

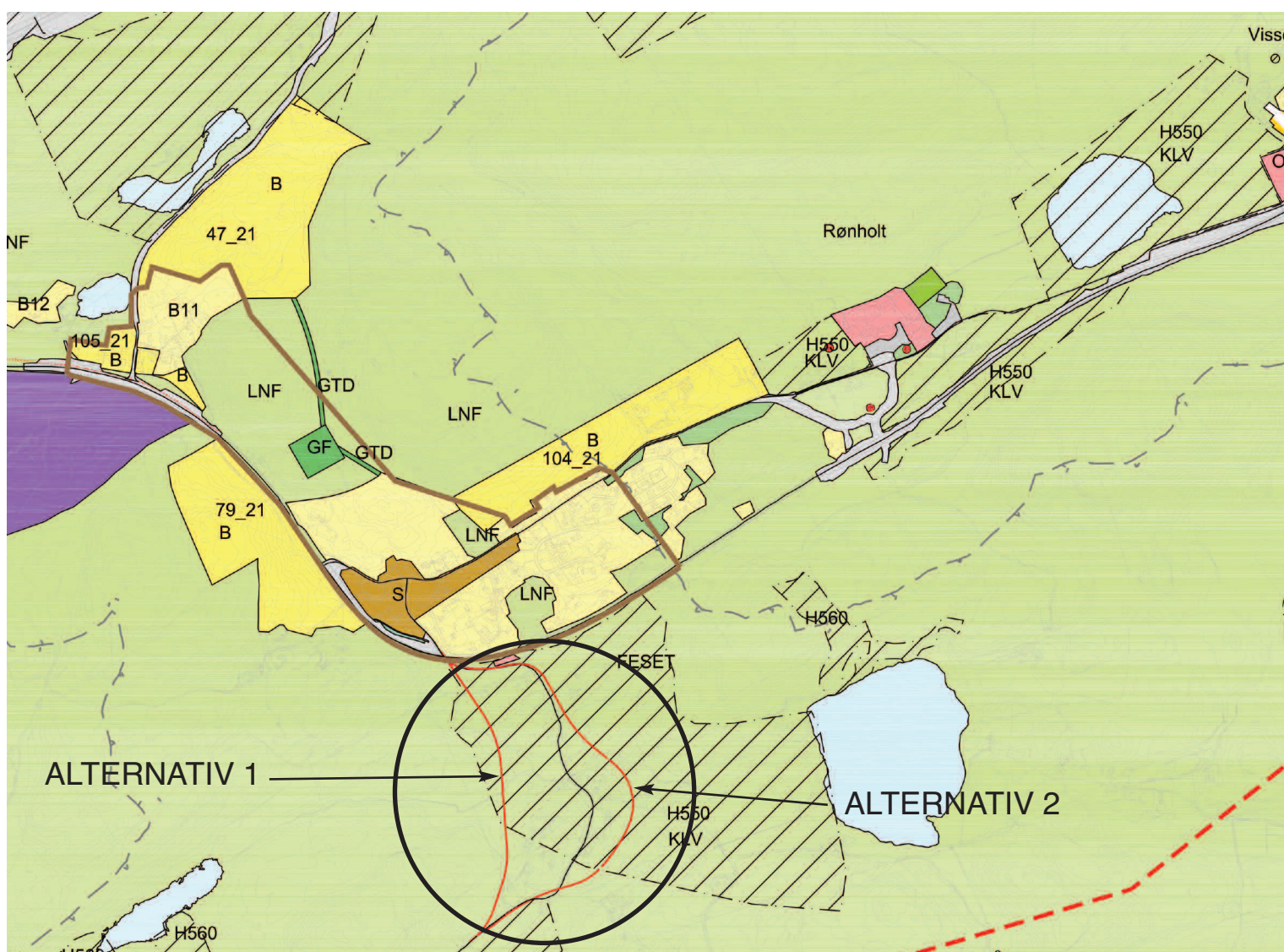
Planavdelingen
Bamble kommune
Rådhuset
3970 Langesund

Feset 27. april 2022

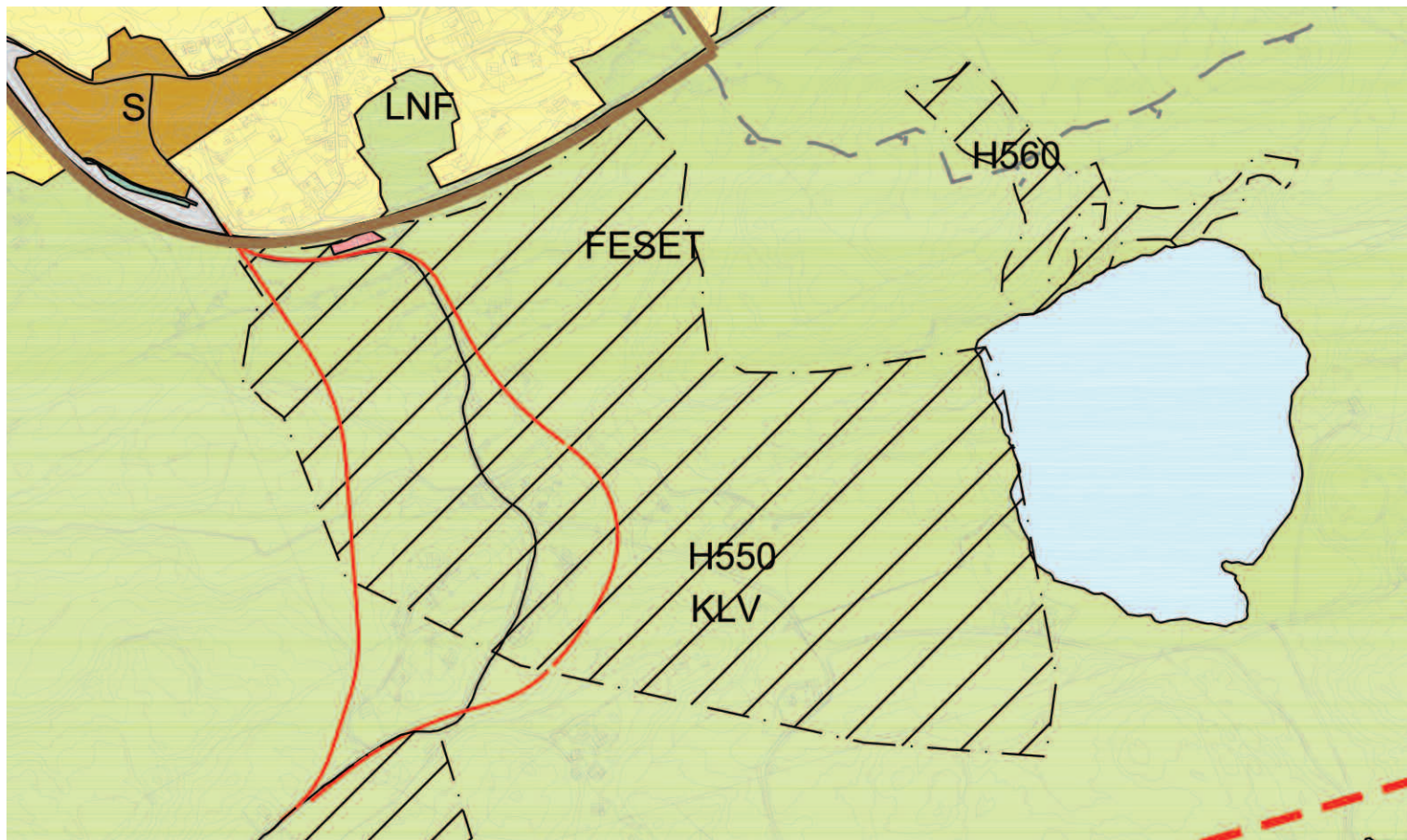
Innspill til offentlig høring i forslag til rullering av arealplan 2015 - 2025

Vi ser av forslag til rullering av arealplanen 2015 - 2025 at det fortsatt er to alternative korridorer for Valleveien ved Feset bedehus. Vi mener tiden nå er ikke til å ta bort ett av alternativene til vegtreanè. Begge alternativene vil berøre dyrket mark, alternativ 2 i størst grad. Undertegnede beboere går sterkt i mot alternativ 2 vist på kartet under.

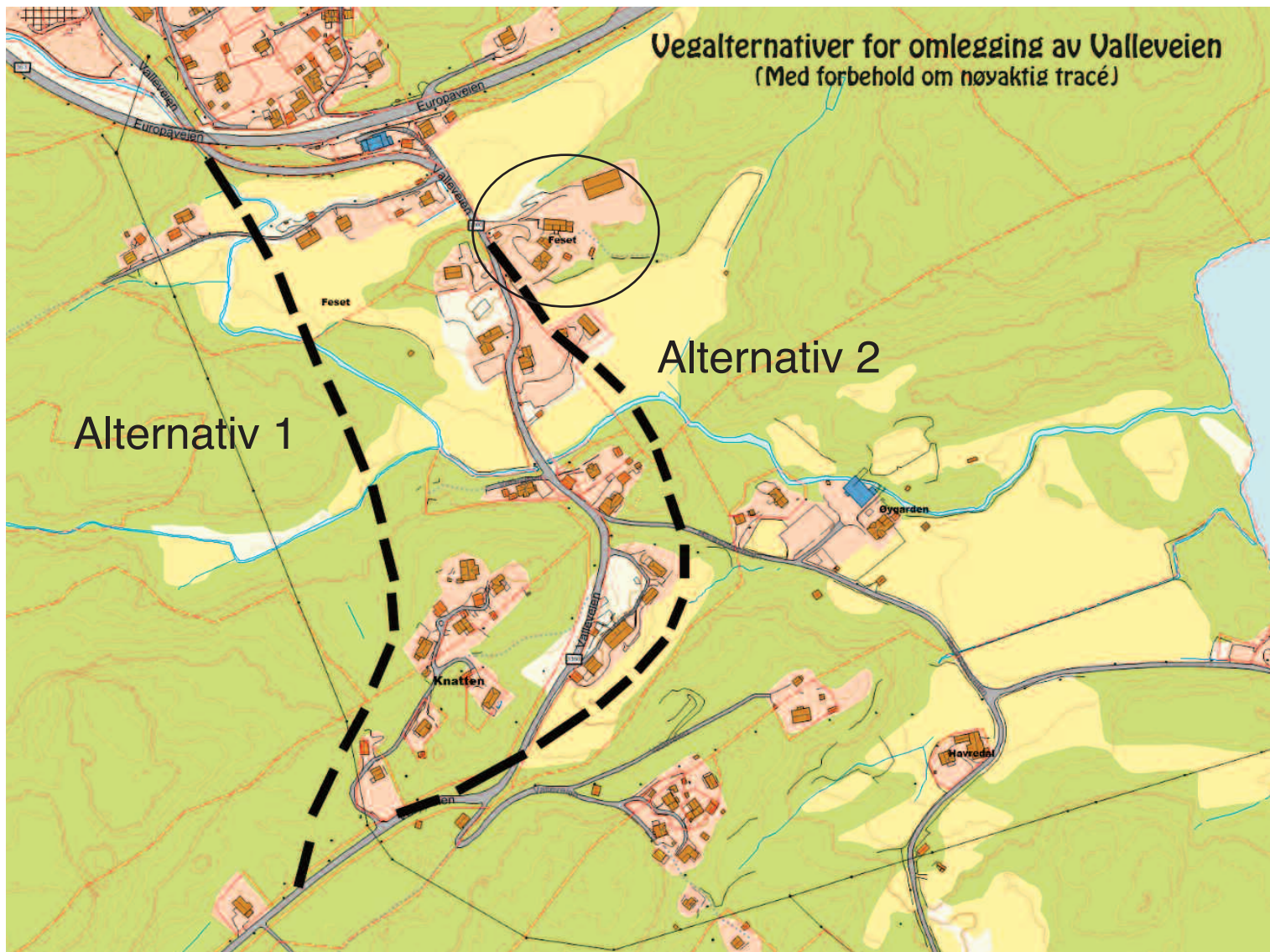
Kartet under viser forslag til arealplan for denne strekningen.



Utsnitt av kartet:



Da detaljene i planforslaget er vanskelig å tyde, har vi valgt å tegne opp traceene på kartet under. Kartet under viser hovedtraceene i de to alternativene og er ikke nøyaktig gjengitt.



Våre argumenter er:

1. Bruk av dyrket mark

Bevaring av dyrket mark har vært et viktig tiltak ved planlegging i Bamble kommune. Dagens verdenssituasjon understreker ytterligere behovet for at vi bevarer all den dyrkede marka som er mulig. I dag er 2,8 % av arealet i Bamble kommune dyrket mark og denne andelen bør helst økes, ikke reduseres.

Begge alternative vegrøtter berører dyrket mark. Alternativ 2 berører også jordbruksdriften på eiendommen vist på med ring på kartet på forrige side, i svært stor grad. Traceen går midt mellom driftsbygninger og stabbur på eiendommen og vil få meget stor innvirkning på muligheten for rasjonell gårdsdrift.

Dersom alternativ 1 velges, vil vi foreslå at traceen justeres ved passering av dyrket mark ved flytting i vestlig retning.

2. Store ulemper for eiendommene på strekningen

Eiendommene som ligger langs de to alternative traceene vil bli påført store ulemper ved at vegen blir liggende tett inntil beboelseshusene. Allerede i dag ligger en del av husene nær Valleveien, men ulempen vil øke ved at kurvatur og stigningsforhold blir bedre, noe som fører til økt fart og dermed økt støy og støvplager.

I alternativ 1 er det to eiendommer som blir berørt, mens det i alternativ 2 er et betydelig større antall eiendommer med bolighus.

3. Økonomi

Traceen i alternativ 1 er betydelig kortere enn i alternativ 2. Uansett om det er Bamble kommune eller Vestfold og Telemark fylkeskommune som har ansvaret for vegutbedringen, vil høyere kostnader kunne bety at utbedringen blir forskjøvet i tid.

Alternativ 2 vil etter vår mening medføre en lengre strekning ny vei og større ulempeserstatninger. I tillegg må en påregne en betydelig kompensasjon for store ulemper for flere av gårdene ved vegen, noe som også gir større ulempeserstatning.

4. Fartsøkning

En ny veitrace vil innby til større fart og det er i og for seg ikke negativt når veien blir i bedre stand. Negativt blir det imidlertid først når veien går så nær mange av eiendommene i området. Teoretisk kan dette kompenseres ved å beholde 40 kilometers fartsgrense i området, men det virker noe spesielt at en bygger en ny veg med bedre linjeføring og fortsatt beholder den lave fartsgrensa. Dessuten vil det neppe være flere som holder fartsgrensa på den nye veien, enn tilfellet er i dag.

Undertegnede beboere langs Valleveien ved Feset bedehus vil innstendig be om at alternativ 2 tas ut av planen.

Iselin Mehren

Christian Gundersen

Solveig Gundersen

Dag Klemmetvold

Lars Aspeflaten

Geir Mostad

Richard Mehren

Inger Mehren

Anne Kari Mølmen

Gunnar Moen