



Saksutskrift

Arkivsak-dok. 18/04280-43
Saksbehandler Henry Hvalvik

Detaljregulering for FV.353 Rugtvedt – Surtebogen – revisjon av gjeldende plan id 168 1. gangs behandling

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.04.2020	25/20

Formannskapet har behandlet saken i møte 23.04.2020 sak 25/20

Møtebehandling

Virksomhetsleder Finn Roar Bruun orienterte og svarte på spørsmål.

Lars Inge Rønholt ba Formannskapet vurdere Ole Roger Dyrkorns habilitet da han har interesser i en eiendom som er berørt av planen. Kommunedirektøren vurderte Dyrkorns habilitet og et enstemmig formannskap erklærte Ole Roger Dyrkorn for inhabil.

Vibeke- Emilie Abrahamsen tiltro møtet med stemmerett for Ole Roger Dyrkorn i denne saken.

Votering

Innstillingen enstemmig vedtatt

Formannskapets vedtak

1. Med hjemmel i pbl § 12-10 anbefaler Formannskapet Forslag til Detaljregulering for Rugtvedt –Surtebogen dat.17.1.20 med tilhørende dokumenter.
2. Planen legges ut i to alternativer for område ved Skjerkebukta.
3. Formannskapet konkluderer med at det foreligger utredninger i henhold til krav i Naturmangfoldlovens § 8- §12.
4. Gjeldende plan id 168 oppheves og erstattes med ny plan id 336
5. I høringen utarbeides et eget Notat i samarbeid med Miljørådgiver med mål om best mulig sikring av bekkeutløp og fiskevandring.

6. Etter at planen er anbefalt legges planen ut til offentlig høring i h.h.t Plan- og bygningslovens regler.
 7. Berørte myndigheter tilskrives.
 8. Allment møte avholdes dersom ikke bestemmelser vedrørende Corona-viruset forhindrer det.
-

Rådmannens innstilling:

1. Med hjemmel i pbl § 12-10 anbefaler Formannskapet Forslag til Detaljregulering for Rugtvedt –Surtebogen dat.17.1.20 med tilhørende dokumenter.
2. Planen legges ut i to alternativer for område ved Skjerkebukta.
3. Formannskapet konkluderer med at det foreligger utredninger i henhold til krav i Naturmangfoldlovens § 8- §12.
4. Gjeldende plan id 168 oppheves og erstattes med ny plan id 336
5. I høringen utarbeides et eget Notat i samarbeid med Miljørådgiver med mål om best mulig sikring av bekkeutløp og fiskevandring.
6. Etter at planen er anbefalt legges planen ut til offentlig høring i h.h.t Plan- og bygningslovens regler.
7. Berørte myndigheter tilskrives.
8. Allment møte avholdes dersom ikke bestemmelser vedrørende Corona-viruset forhindrer det.

Vedlegg:

1. Referat fra oppstartsmøte – planarbeid 2.5.18
2. Oversendelsesskriv fra Vestfold og Telemark Fylkeskommune datert 21.2.20
3. Varsel oppstart i mai 2018 med tilhørende innspill/uttalelser.
4. Varsel om invitasjon til åpent møte 31.5.2018
5. Skriv fra Statens vegvesen datert 6.7.2018 - utsatt frist 20.8.18 pga.en feil ved utsendelsen.
6. Varsel om utvidet planområde ny frist 21.8.19
7. Varsel om utvidet planområde pga. utrede 2 alternativer ny frist 21.8.19
8. Mailer fra Kommunalteknikk v/Huru datert 5.12.19 til Vegvesen v/Grøsfjeld.
9. Mail fra Statens Vegvesen v/Ragnar Grøsfjeld datert 6.12.19

10. Detaljregulering for fv. 353 Rugtvedt – Surtebogen består av:

- Plankart, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen 17.1.20
- Reguleringsbestemmelser, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen 17.1.20
- Planbeskrivelse, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen 17.1.20
- Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen 11.9.19

11. Det er utarbeidet følgende underliggende rapporter, vedlagt:

- Tekniske tegninger, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen 17.1.20
- Alternativvurdering, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen, Asplan Viak 07.11.19¹
- Naturmiljøvurdering, Fv. 353 Rugtvedt - Surtebogen, Multiconsult 29.10.18
- Naturmiljøvurdering ved bekkelukking i nedre deler av Havreåkerbekken, Multiconsult 8.3.19

- Supplerende naturtypekartlegging av Skjerkeåsen - Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen, Asplan Viak 20.8.19
- Rapport arkeologisk registrering, Telemark fylkeskommune 10.5.19
- Rapport arkeologisk registrering, Telemark fylkeskommune 3.2.20
- Arkeologiske registreringer i sjø, epost 29.6.18
- Støyrapport, Reguleringsplan fv.353 Rugtvedt - Surtebogen, Asplan Viak 15.11.19
- Geoteknikk, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen. Vurderingsrapport for pr. 2850 - 3430 (Skjerke området), SVV 19.3.19
- Geoteknikk, Fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen. Vurderingsrapport for pr. 1650 - 2150 (Findal området), SVV 2.5.19
- Fv. 353 Gassvegen. Geologisk rapport for reguleringsplan, SVV 5.11.19
- Miljøteknisk grunnundersøkelse, Fv. 353 Rugtvedt - Surtebogen, SVV 11.12.18

Referanser i saken

1. Gjeldende plan id 168
2. Plan og bygningsloven

Bakgrunn for planarbeidet

Prosjektmandat

Det foreligger et prosjektmandat fra Telemark fylkeskommune, datert 6. mars 2018. Dette er å regne som prosjektets bestilling.

Nasjonal transportplan

Prosjektet er omtalt slik på side 284 i NTP 2018-2029: *I forbindelse med Nye Veier AS sitt prosjekt på E18 i Bamble, vil regjeringen legge vekt på å koordinere tiltakene på E18 med eventuelle tiltak på fv. 353 «Gassveien».*

Bypakke Grenland

Prosjektet er i konseptvalgutredning (KVU) for Grenland i 2010 foreslått i en eventuell fase 2 av Bypakke Grenland.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-1 har Statens vegvesen utarbeidet detaljreguleringsplan for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen i Bamble kommune.

Hensikten med planarbeidet er å:

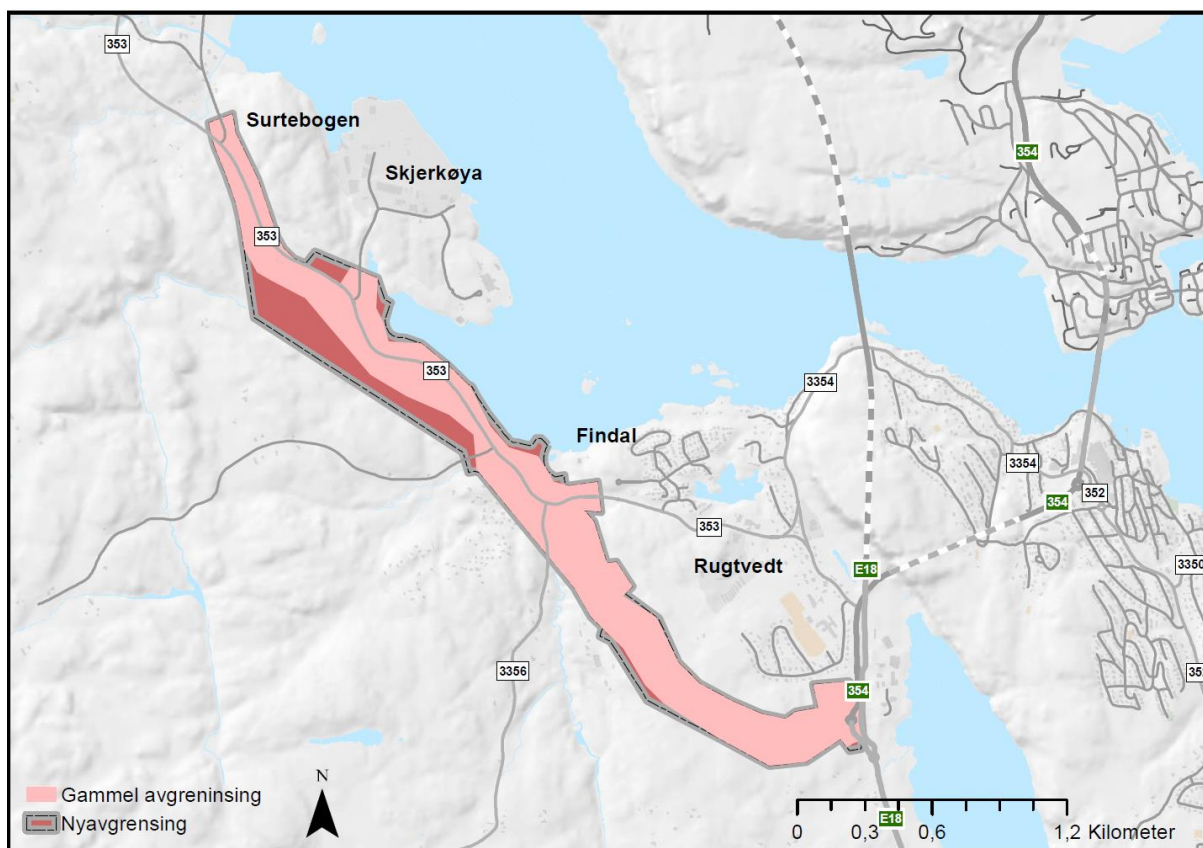
- bedre framkommeligheten for næringstransporten
- redusere ulykker
- løse lokale miljøutfordringer knyttet til støy og trafikksikkerhet
- etablere et sammenhengende gang- og sykkelvegnett

Bakgrunn for reguleringsplan

Planområdet

Planområdet ligger i Bamble kommune og er en del av fv. 353 gjennom Bamble. Prosjektet starter i rundkjøringen ved Lasses på Rugtvedt og ender i kryss ved Surtebogen.

Plangrensen er vist med grå heltrukken linje i kartutsnitt, Figur 1. Areal med lys rosa farge viser varslet planområde 18.5.18 og mørk rosa farge viser varslet utvidelse av planområdet 3.7.19



Figur 1 Avgrensning av planområdet Rugtvedt til Surtebogen vist med heltrukken grå linje.

Detaljregulering for fv. 353 vil erstatte vedtatt reguleringsplan for rv. 353 Rugtvedt – Surtebogen (planid168), vedtatt 15.9.05.

Statens vegvesen har vurdert at det er behov for å revidere gjeldende reguleringsplan for å

- skaffe seg hjemmel for ekspropriasjon
- tilfredsstillte nye krav i vegnormal
- se på optimalisering av veglinje
- sikre tilstrekkelige arealer til bl.a. anleggsbelte, anleggsveger og riggområder

Saksfremstilling

Sammendrag:

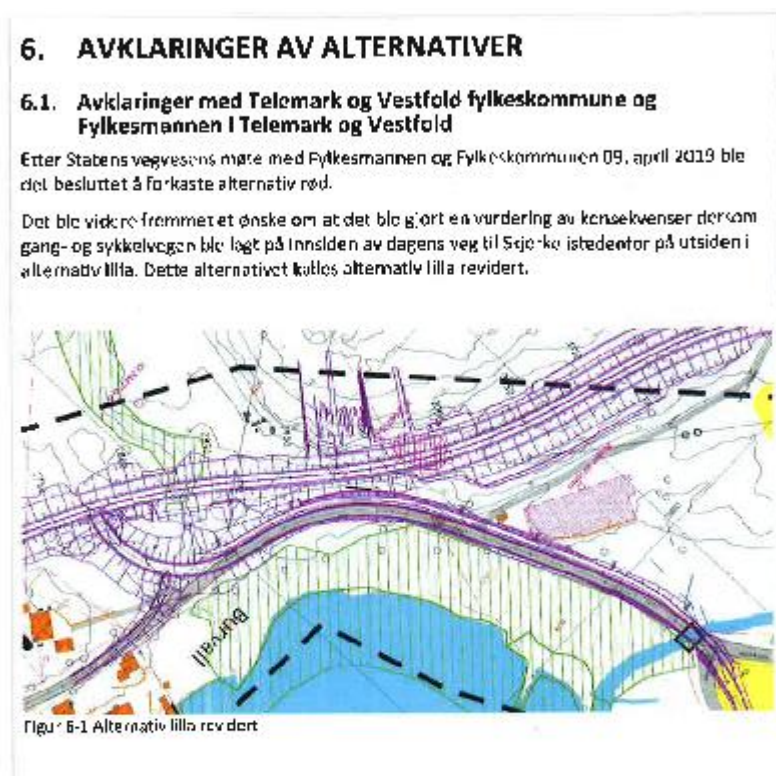
Det foreligger en vedtatt reguleringsplan for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen med endelig vedtaksdato 15.09.2005. Denne er for gammel for gjennomføring av ekspropriasjon.

Hovedintensjonene med denne planen skal videreføres, men det vil være behov for et utvidet anleggsbelte, anleggsveier og riggområder. Dagens krav til geometri og stigning skal ivaretas. Det har videre skjedd en større boligutbygging på Findal som er viet ekstra oppmerksomhet ved utarbeidelse av ny plan.

Planforslaget som nå fremmes følger i stor grad reguleringsplanen fra 2005. De viktigste endringene fra den planen er:

- Det er lagt inn planskilt kryssing for gående og syklende i Findal (Findalbrua). Løsningen innebærer også at det er ett T-kryss i området mens det var to i den opprinnelige planen.
- Reguleringsplanen fra 2005 viste fylling i Findalbukta. Det er her påvist kvikkleire, og det er registrert viktige naturverdier. Veglinja er derfor trukket inn på land på denne strekningen. Dette vil medføre at Findal bedehus må innløses.
- Reguleringsplanen fra 2005 viste også fylling i Skjerkebukta. Det er påvist kvikkleire og viktige naturverdier. Det er derfor utarbeidet to alternative løsninger som ikke gir utfylling i dette området.

Det var i begynnelsen tre alternativer. Alternativ rød ble tatt ut etter et møte med Fylkesmann og Fylkeskommune i 2019. Se nedenfor:



Vi har lagt inn illustrasjoner over strekker som er mest utfordrende- her ved Findal :



Figur 2 Naturmiljø Høenveien (252) og Findal (253). Utsnitt fra 3D-modell

Og her i Findalbukta – det nye boligfeltet sees oppe til høyre.

Det er planlagt mur parallelt med fv.353 for å unngå fylling i Findalsbukta. Hafreker mur kan bli opptil 100m lang og 7.5m høy.



Fig.24 Hafreker mur og Hafreker GS kulvert under ny fv.353

Formålet med planen er å løse miljøproblemer langs eksisterende veg (spesielt Rugtvedt – Findal), sikre en ensartet vegstandard, redusere ulykker, sikre god kontakt mellom E18 og industrien og etablere et sammenhengende gang- og sykkelvegnett. Gjennomføring av detaljregulering for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen vil gi god måloppnåelse

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse. Rapporten konkluderer med at arealet i planen er egnet til formålet. Eksisterende fylkesveg opprettholdes på store deler av strekningen, noe som vil lette anleggsgjennomføringen og bidra til redusert risiko i anleggsperioden.

Det er i planprosessen gjort en vurdering av alternative løsninger for kryss- og vegløsninger ved påkoplingspunktet på Rugtvedt og på delstrekningene Herumveien-Burvall og Burvall-Skjerke (jf. alternativvurdering fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen, Asplan Viak sist oppdatert 07.11.2019).

Bamble kommune og Statens vegvesen har på bakgrunn av alternativvurderingen og innspill fra Fylkesmannen i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune valgt å fremme to alternativer for detaljregulering for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen til behandling:

- **alternativ blå** (plankart R100, R200, R300, R410, R510 og R610)
- **alternativ lilla** (plankart R100, R200, R300, R420, R520 og R620).

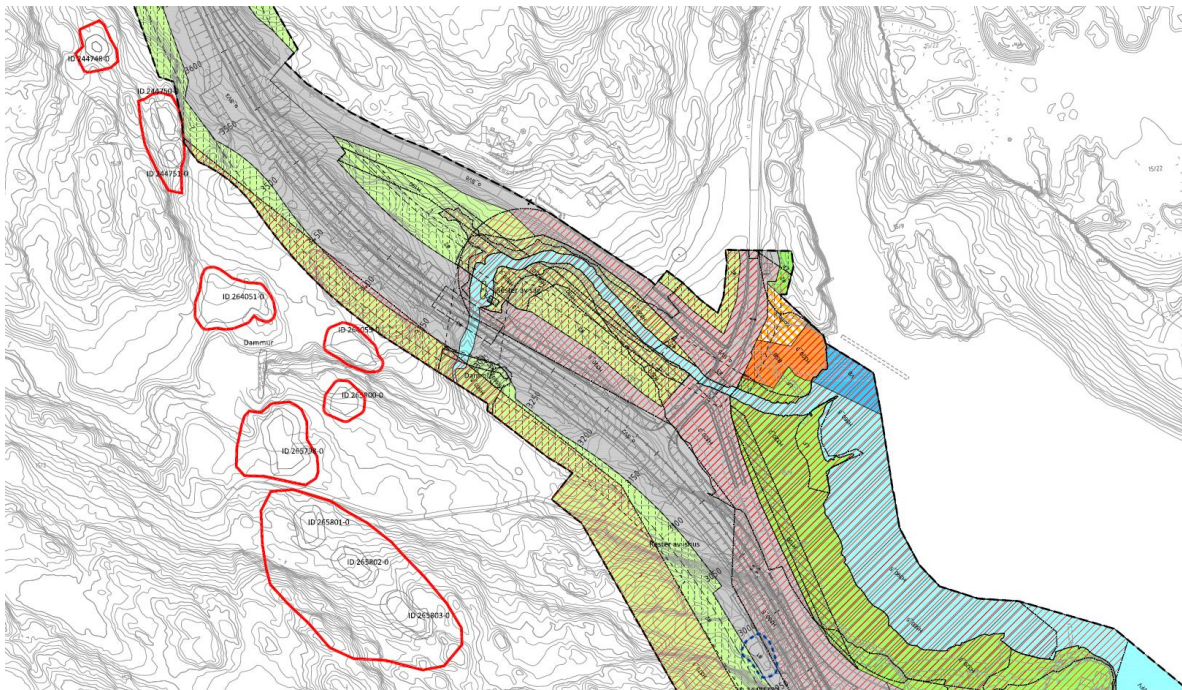
Første delen av strekningen fra Rugtvedt til Herumveien er lik for begge alternativene, (R100, R200 og R300). Begge alternativene er beskrevet i dette dokumentet. Der det er avvik mellom alternativene er dette synliggjort med **blå/lilla** tekst.

Hovedforskjellen mellom **alternativ blå** og **alternativ lilla** er knyttet til vurdering av landskap, naturmangfold, kulturminner, kostnader og grunnforhold.

På neste side sees utdrag av reguleringsplanalternativene ved Skjerkebukta.

Ishusmuren sees i plandel Lilla. På den øvre planen - blå- ser en at avstand til fornminner og anlegg i vest er større.

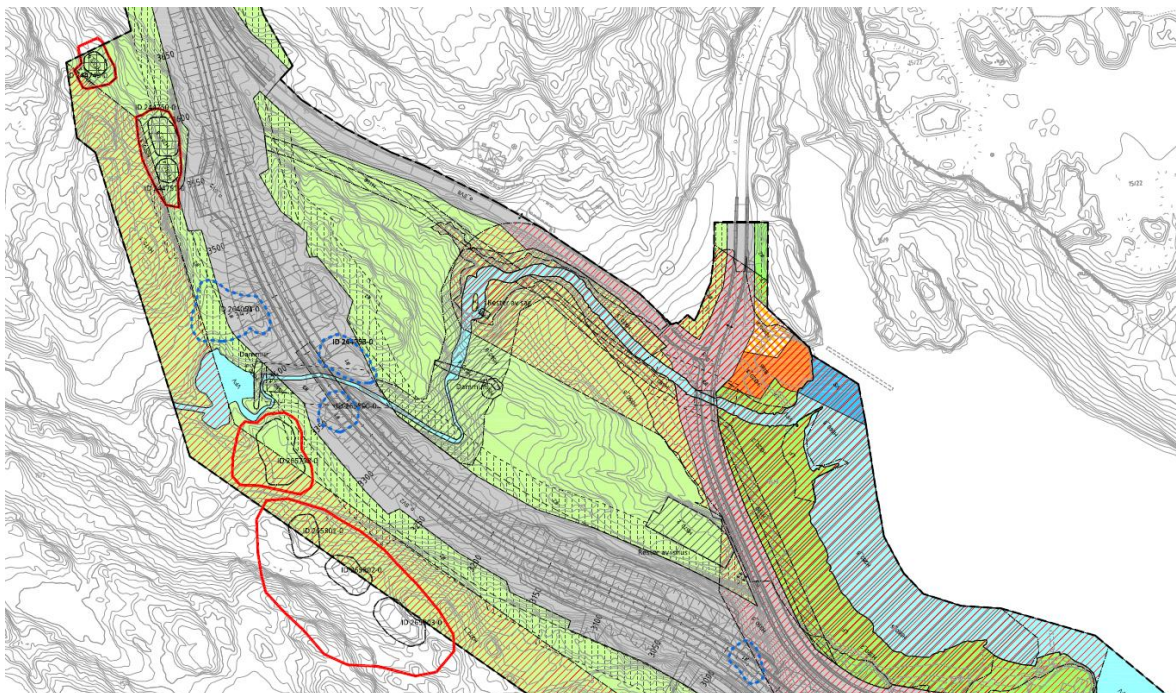
Alternativ blå:



Figur 3 **Alternativ blå**. Kulturminne som skal bevares vist med rød heltrukken linje (ID265803-0, ID265802-0, ID265801-0, ID265798-0, ID244751, ID244751-0, ID244748-0, ID265800-0, ID264055-0 og 264051-0). Blå stiplet linje viser kulturminner som søkes frigitt (ID244755-0)

Plandel

Alternativ lilla:



Figur 4 **Alternativ lilla**. Kulturminne som skal bevares vist med rød heltrukken linje (ID265803-0, ID265802-0, ID265801-0, ID265798-0, ID244751, ID244751-0, ID244750-0 og ID244748-0). Blå stiplet linje viser kulturminner som søkes frigitt (ID244755-0, ID265800-0, ID264055-0 og 264051-0)

	Alternativ blå	Alternativ lilla
Landskapsbilde	<ul style="list-style-type: none"> - Markant skjæring ved Skjerkebukta som vil bli godt synlig - Rester av fundament etter ishus som et identitetsskapende element vil gå tapt 	<ul style="list-style-type: none"> - Markant skjæring ved Skjerkebukta som vil bli godt synlig + Rester av fundament etter ishuset som et identitetsskapende element vil bli ivaretatt
Naturmangfold	<ul style="list-style-type: none"> + Unngår inngrep i sumpskogen Skjerkebukta, men er knyttet noe usikkerhet til anleggsperioden - Rik edelløvsskog, hul eik, gammel edelløvsskog/rikt berg blir berørt 	<ul style="list-style-type: none"> - Et lite inngrep i sumpskogen Skjerkebukta. Det knytter seg stor usikkerhet til stabilisering av kvikkleireområde. - Rik edelløvsskog, hul eik, gammel edelløvsskog/rikt berg blir berørt
Kulturarv	<ul style="list-style-type: none"> - Tuftene etter ishuset som kulturminne vil gå tapt - Alternativ blå kommer betydelig nærmere dammur og ruin etter sag enn alternativ lilla. - 1 steinalderlokalitet søkes frigitt. - Nærføring til 3 steinalderlokaliteter 	<ul style="list-style-type: none"> + Tuftene etter ishuset som kulturminne ivaretas + Alternativ lilla er betydelig bedre tilpasset dammur og ruin etter sag enn alternativ blå - 4 steinalderlokaliteter søkes frigitt - Nærføring til 7 steinalderlokaliteter.
Totalt ikke prissatte	Kommer dårligst ut, først og fremst på grunn av rester etter ishus	Kommer best ut, først og fremst fordi rester etter ishuset ivaretas

Tabell 1 Prissatte tema Best ■ Dårligst ■

	Alternativ blå	Alternativ lilla
Trafikkstøy og nærføring	<ul style="list-style-type: none"> + Eksisterende bebyggelse med noen unntak ligge godt skjermet fra ny fylkesveg - To boliger ved Burvall vil ha støy opp mot 56 dB - To boliger ved Skjerke vil ha støy opp mot 62 dB 	<ul style="list-style-type: none"> + Eksisterende bebyggelse vil med noen unntak ligge godt skjermet fra ny fylkesveg - To av boligene ved Burvall vil ha støy opp mot 61 dB - Kryss ved Burvall fører til mer nærføring til bebyggelsen
Trafikale forhold	<ul style="list-style-type: none"> + Det vil ikke være behov for anleggstiltak på eksisterende fylkesveg på strekningen Burvall-skjerke noe som vil lette anleggsgjennomføringen + Kort adkomst fra Skjerkøyveien til påkopling 	<ul style="list-style-type: none"> + Bedre stigningsforhold på ny fylkesveg - Etablering av gang- og sykkelveg langs eksisterende fylkesveg på strekningen Burvall-Skjerke vil medføre ulempe ved anleggsgjennomføring

	ny fylkesveg som medfører en 800 m kortere veg fra Skjerke i retning Herre	- Kryssløsning ved Burvall gir lang veg fra Skjerke til den nye hovedvegen, og medfører en omveg på 800 m i retning Herre
Grunnforhold	+ Veglinja ligger stort sett på fjell	- Geotekniske utfordringer knyttet til planlagte fyllinger i forbindelse med kryssløsning ved Burvall. Fyllingene er over 5 m høye, og bløte masser i området gir stabilitet- og setnings-utfordringer.
Kostnader	+ 20 mill. billigere enn alternativ lilla	- 20 mill. dyrere enn alternativ blå - Usikkerhet knyttet til geoteknikk
Totalt prissatte	Kommer best ut, først og fremst på grunn av kostnader	Kommer dårligst ut, først og fremst på grunn av kostnader og usikkerhet

Varsel om oppstart

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 annonsert i Varden, Porsgrunn Dagblad og Telemarksavisa den 18.5.18. Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble samtidig sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berørte. Høringsfristen for innspill til planarbeidet var 15.6.18. Mindre utvidelse av planområdet ble varslet 3.7.19, og frist for høringsinnspill var 21.8.19.

Innkomne innspill

Det kom inn 14 innspill til opprinnelig varslings av oppstart av reguleringsplanarbeid. I tillegg kom det tre innspill til varsel om utvidet planområde. Alle innspillene er oppsummert i kapittel 10, hvor det fremkommer hvordan Statens vegvesen har hensyntatt innspillene.

Informasjonsmøter

Det ble i forbindelse med oppstartsvarselet arrangert åpent informasjonsmøte på Bamble IF klubbhus 31.5.18. Rundt 30 personer møtte fram til orienteringen. Hensikten med møtet var å:

- Fortelle om prosjektets historikk, reguleringsplanarbeidet og planprosessen for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen.
- Invitere berørte og interesserte til å gi innspill i prosessen.
- Få inn lokalkunnskap (for eksempel dyretråkk, fiske, friluftsliv, nærmiljø, skoleveg, lek) og innspill på gode løsninger i Findalområdet.

I forbindelse med planprosessen ble det arrangert et informasjonsmøte på Rugtvedt 22.3.19. Rundt hundre personer hadde funnet vegen til møtet hvor de frammøtte fikk informasjon om aktuelle vegtraséer visualisert ved hjelp av 3D-modell og registreringer av naturmiljø, arkeologi og grunnundersøkelser.

Det er videre lagt opp til et nytt informasjonsmøte i forbindelse med offentlig ettersyn. Kommunen har blitt løpende orientert og Teknisk utvalg har fått informasjon.

Sammendrag av innspill

Det har kommet inn i alt 14 innspill/uttalelser til varsling av reguleringsplan.

Det er i Tabell 2 gitt en oppsummering av innkomne innspill/uttalelser. Det framkommer av tiltakshavers vurdering hvordan punktene er fulgt opp i planarbeidet.

Tabell 2 Vurdering av innkomne innspill/uttalelser:

Statlige og regionale høringsinstanser	
Merknad	SVVs vurdering
1) Fylkesmannen i Telemark	
<ul style="list-style-type: none"> - Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn planarbeidet. Det vises til Naturbase, MiS, Artskart og registreringer gjort i forbindelse med reguleringsplan for Rugtvedt-Roverud. - Findalsbekken er en viktig gytebekk for sjørørret og sjøområdene utenfor Skjerkebukta og Findalsbukta er viktige oppvekstområder for fisk. - Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge understreker at areal som skal brukes av barn skal være sikret mot forurensing, støy, trafikkfare og annen helsefare. - Fylkesmannen skal kontaktes hvis det blir aktuelt med utfylling, dumping eller mudring av masser i sjøen for å avklare nødvendig saksbehandling etter forurensningsregelverket. - Det må dokumenteres at planleggingsgrensene i retningslinje T-1442/2016 skal overholdes. - Fylkesmannen har merket seg at ROS-analyse vil være et sentralt tema i planarbeidet 	<ul style="list-style-type: none"> - Det er gjort en vurdering av naturmangfold i samsvar med innspill. - Det er foretatt en vurdering av Findalsbekken, Hafreakerbekken og Søtholtbekken og oppvekstområder i sjø under kapittelet om naturmangfold. - Det er lagt opp til gode forbindelser fra eksisterende boligområder på Rugtvedt og ut i marka i form av overgangsbru Kåsa og Roverud kulvert. Trafikken på eksisterende fv. 353 vil bli vesentlig redusert som følge av tiltaket. Det er lagt opp til en sammenhengende gang- og sykkelforbindelse fra Rugtvedt-Surtebogen. Det er utarbeidet en egen støyrapport, og forslag til tiltak er innarbeidet i reguleringsplanen. - Tas til orientering. Det er ikke aktuelt med utfylling, dumping eller mudring av masser i sjø. - Asplan Viak har utarbeidet støyrapport basert på T-1442/2016. Forslag til tiltak er innarbeidet i reguleringsplanen. - SVV har utarbeidet ROS-analyse, datert 11.09.2019.
2) Fylkesmannen i Vestfold og Telemark til varslet tilleggsområde	
<ul style="list-style-type: none"> - Viser til uttalelsen av 5.6.18, og ber om at den legges til grunn også for områdene som omfattes av utvidelsen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tas til etterretning
3) Norsk Maritimt Museum	
<p>Det må gjennomføres en arkeologisk registrering dersom tiltaket medfører inngrep i sjø.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Norsk Maritimt Museum har gjennomført arkeologiske registreringer i Findalbukta. Det ble ikke påvist fredete

	kulturminner, epost 28.6.18
4) Telemark fylkeskommune	
Det regionale kulturminnevernet varsler behovet for arkeologiske undersøkelser .	Telemark fylkeskommune gjennomførte kml §9 registreringer høsten 2018. Rapport 18/06403, datert 10.5.19. Tilleggs-registreringer slutført desember 2019. Siste oversendelse dat.3.2.20
5) Telemark fylkeskommune til varslet tilleggsområde	
Viser til uttalelsen av 15.6.18, og tilbakemeldinger i planprosessen: <ul style="list-style-type: none"> - Vurdering av alternative linjer, brev 7.3.19. Restene etter ishuset har regional kulturminneverdi og må søkes bevart. - epost 21. 8 .19. Utvidelse av planområdet medfører krav om arkeologisk registrering <p>For å sikre at kulturminner og kultur-områder blir ivaretatt ønsker fylkeskommunen en god dialog med Statens vegvesen i det videre planarbeidet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Detaljregulering for Rugtvedt - Surtebogen vil bli fremmet for politisk behandling i to alternativ. I alternativ lilla vil ishuset bli bevart, mens i alternativ blå vil veglinjen gå tvers gjennom ishuset. - Utvidet arkeologisk registrering og ble slutført desember 2019. Nye områder er omtalt i planen. <p>SVV vil opprettholde en god dialog med Telemark fylkeskommune fram til sluttbehandling av detaljreguleringen.</p>
6) Nye Veier AS	
Nye Veier AS har startet utbyggingsarbeider innenfor planområdet, i henhold til vedtatt reguleringsplan for E18 Rugtvedt – Dørdal. Vedlegg: Siste versjon av C-tegninger.	Reguleringsplan for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen har tatt hensyn til foreliggende planer for E18 Rugtvedt – Dørdal.
7) BaneNOR	
Planområdet berører ikke jernbanens interesser.	Tas til orientering
Interesseorganisasjoner og private	
Merknad	SVVs vurdering
8) Tom Timland	
Minner om tidligere tinglyst avtale om ny veg til Ragnar Halvorsen, gnr 15, bnr 2. <u>Vedlegg:</u> Plan for bygging, avtale med SVV og inforbrev fra SVV	Det er i reguleringsplanen forutsatt at eksisterende avkjørsel til gnr 15 bnr 2 stenges og erstattes av ny avkjørsel fra Herumveien. Dette er også en tinglyst rettighet.

Interesseorganisasjoner og private	
Merknad	SVVs vurdering
9) Johannes Garstad og Ragnar Halvorsen	
Informerer om at det ble inngått avtale om ny vei til Søtholt 15/2 (Søtholtveien 82, eier: Ragnar Halvorsen) Denne veien går	Det vises til svar under merknad 8).

fra Herumveien. Veiretten er tinglyst.	
10) Findal Velforening, v/ leder Sondre Vingereid	
<ul style="list-style-type: none"> - Beboer/-ere langs Burvallsletta, det henvises særlig til beboer på 16/12, er bekymret for økt trafikk langs strekningen. Det etterspørres om det er mulig a) å få til trafikksikringstiltak på strekningen, b) å senke fartsgrensa fra 60 til 50 km/t. - Det etterspørres videre om det er mulig å pigge vekk fjell langs denne strekningen, noe som vil gjøre vegen bredere og mer oversiktlig. <p><u>Vedlegg:</u> Bilde av påkjørt rekkverk/støtpute på eiendom 16/12.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ny fv. 353 vil bli lagt i ny trase på innsiden av åsryggen på Burvall. Eksisterende fv. 353 vil bli gang- og sykkelveg med adkomst til eiendommene. - Dagens fartsgrense er i henhold til fartsgrensene, og denne strekningen er ikke prioritert for trafikksikkerhetstiltak.
11) Spir arkitekter	
Spir arkitekter ønsker et møte for å samkjøre plan for Origo Handels- og næringspark med reguleringsplan for fv. 353 Rugtvedt-Surtebogen.	Det er avholdt flere møter med Spir arkitekter for å samkjøre de to planene. Gjennom disse møtene har en kommet til enighet om løsning og grensesnitt.
12) Leif Tufte	
<p>Leif Tufte foreslår at dagens fv. 353 stenges når ny veg er åpnet. Primært bør den stenges med fysisk stengsel ved innkjøringen til Cocheplassen fra vest, alternativt skiltes med gjennomkjøring forbudt.</p> <p>Hvis den ikke blir fysisk stengt foreslås det lavere hastighet og «trafikkdempende» tiltak langs dagens veg.</p> <p>Det beskrives at mange kjører med høyere hastighet enn tillatt, særlig kveld og natt i vår og sommermånedene. Dette medfører støyp lager.</p>	<p>Det legges ikke opp til å stenge eksisterende fv. 353. Det er lagt opp til et T-kryss der eksisterende fv. 353 koples opp mot ny fv. 353.</p> <p>Det forventes at trafikken på eksisterende fv. 353 vil bli vesentlig redusert.</p>
Interesseorganisasjoner og private	
Merknad	SVVs vurdering
13) Stall Findal AS	
<ul style="list-style-type: none"> - Eksisterende fv.353 bør stenges ved Herreveien 151 og det tidligere regulerte krysset bør ikke reguleres på nytt/bygges. - Ny bro over Findalbekken bør heves, slik at det er plass til en undergang for gående og syklende som kan brukes 	<ul style="list-style-type: none"> - Det legges ikke opp til å stenge eksisterende fv. 353. Det er lagt opp til et T-kryss der eksisterende fv. 353 koples opp mot ny fv. 353. Det forventes at trafikken på eksisterende fv. 353 vil bli vesentlig redusert.

<p>av hester fra Stall Findal som skal til eiendommen på sørsiden av vegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Broen for Roverudveien bør flyttes over Findalbekken til Høensveien, slik at den kan utvides med gang og sykkelveg som kombineres med den foreslåtte undergangen (punkt 2). Dette sikrer tryggere kryssing for barn og andre fra byggefeltet på Findal. <p><u>Vedlegg:</u> Illustrasjon</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Findalbrua ligger 5 m over eksisterende fv. 353 og det vil bli mulighet for passasje for hester til eiendommen på sørsiden av vegen. - Bruen for Roverudveien er i samsvar med uttale flyttet over Findalbekken til Høensveien. Det er ikke lagt opp til en egen gang- og sykkelveg på strekningen.
<p>14) Morten Nystrand, 15/9 og 15/10</p> <p>Kommentarer til reguleringsplan, vedtatt 2005:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Før gravearbeidet rundt Skjerkebekken starter bør bekkeutløpet rettes ut for å hindre avrenning mot eksisterende båthavn. - I tillegg til den planlagte velteplassen på 15/9 må det etableres ny velteplass for tømmer og tilkomst til skog på 15/10 - Det stilles spørsmål om det er tatt med busstopp/fotgjengerfelt så det er mulig å kjøre kollektivt til og fra industriområdet på Skjerkøya. <p><u>Vedlegg1:</u> Reguleringsplankart for rv. 353 Rudtvedt Surtebogen.</p> <p><u>Vedlegg2:</u> Kommentarer til planarbeidet: Påpeker viktigheten av å tenke trafiksikkerhet på strekningen Findal-Surtebogen. Det er større utfordringer på denne strekningen enn på strekningen Rugtvedt-Findal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Det er av hensyn til naturmangfold og forurensa bunnsedimenter ikke ønskelig å gjøre inngrep i strandsonen/ bekkeløpet. - Det er lagt opp til ny velteplass for tømmer på 15/9 nord for Sørholtbekken. Velteplassen inngår i vegformålet. Ved Burvall er veglinja foreslått lagt om i forhold til tidligere plan og denne ligger nå i bakkant av åskammen. Det er regulert driftsavkjørsel til 15/10. - Det er ikke vist busstopp ved Skjerke. Nærmeste busstopp er ved Surtebogen. Dette er avklart med Telemark fylkeskommune. - Kommentar til vedlegg 2: Statens vegvesen mener trafiksikkerheten er godt ivaretatt på hele strekningen
<p>Interesseorganisasjoner og private</p>	
<p>Merknad</p>	<p>SVVs vurdering</p>
<p>15) Heidi Tufte, 16/32, 16/5, 16/20, 16/30</p> <p>Har utarbeidet reguleringsplan for «Findal gård», adresse Herreveien 158, datert 16.08.2012. Denne er ikke iverksatt grunnet uklarheter som følge av Vegvesenets negative innspill til planen. Dette gjelder blant annet plassering av låve svært nære fv. 353. De ønsker et møte for å finne en optimal løsning.</p> <p><u>Vedlegg:</u> Reguleringsplan med bestemmelser og vedtaksbrev, innspill fra</p>	<p>Statens vegvesen og Bamble kommune hadde møte med Øyvind Tufte 06.12.2018.</p> <p>I reguleringsplanen er eksisterende avkjørsel til Herreveien opprettholdt, og byggegrense er satt til 12,5 m fra senterlinja av denne vegen.</p>

Vegvesenet på nevnte reguleringsplan, illustrasjoner og skisser.	
16) Tom Christian Høhrbye, 16/10, Herreveien 224	
Takker for muligheten til å gi innspill og har følgende kommentarer: <ul style="list-style-type: none"> – Har eget borevann/brønn hvor kilden stammer fra området hvor den nye vegen er planlagt. Er redd skyting og arbeid på stedet kan påvirke vanntilførselen og ber SVV bistå hvis dette kan bli et problem. – Bekymret for støy da vegen vil komme nære deres hus. Ønsker støydempende tiltak. – Ønsker tiltak som sikrer tilgang til skogen i området sør for huset. Mye brukt som turområde. Foreslår gangbro. 	<p>Ny fv. 353 vil bli lagt i ny trase på innsiden av åsryggen på Burvall. Eksisterende fv. 353 vil bli gang- og sykkelveg, men på en del av strekningen vil den ha status som kjøreveg med adkomst til eiendommene. Ny adkomst til Burvall vil bli fra Skjerke.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ny fv. 353 vil ikke berøre borevann/brønn. – Åsen i bakkant av gnr 16 bnr 10 vil fungere som en støyskjerm for eksisterende bebyggelse – Det er planlagt GS-kulvert ved Hafreaker. Dette vil gi tilgang til turområdene på sørsiden.
17) Lars-Henry Kittilsen og Turid Liengen, gnr 16 bnr 1, Herumveien 37	
<ul style="list-style-type: none"> – Heving av vegbanen der krysset fv. 353 og Herumveien ligger i dag vil medføre en betydelig verdiforringelse av eiendommen med tanke på boverdi i form av forringet sjøutsikt og ev. støyskjerming. – Ber om at det vurderes alternative løsninger for kryssområde og GS-forbindelse 	<ul style="list-style-type: none"> – Ny fylkesveg er foreslått lagt på kote +8,5, mens eksisterende veg ligger på kote +4,0. Eksisterende bebyggelse på gnr 16 bnr 1 ligger på kote +15 og vil fremdeles ha god sjøutsikt. – En gangbru som foreslått via kollen vil gi en dårlig løsning for myke trafikanter. Samtidig vil en slik løsning bli mer iøynefallende sett fra gnr 16 bnr 1.

Retningslinjer med betydning for planen

Statlige planretningslinjer brukes for å konkretisere de nasjonale forventningene til planleggingen og markere nasjonal politikk på viktige områder i planleggingen.

Tabell 3 Retningslinjer med betydning for planarbeidet

Retningslinjer	Betydning for planen
Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	<p>Det skal i planarbeidet legges vekt på</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) å fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling 2) å utvikle bærekraftige byer og tettsteder 3) å legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling 4) å fremme helse, miljø og livskvalitet
Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	<p>Det skal i planarbeidet legges vekt på</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen, jfr. forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet.

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning	Formålet med planretningslinjene er å: a) sikre at arbeidet med å redusere klimagassutslipp blir prioritert, og bidra til at klimatilpasning ivaretas som hensyn i planlegging etter plan- og bygningsloven. b) sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i kommunene. c) sikre at kommunene bruker et bredt spekter av sine roller og virkemidler i arbeidet med reduksjon av klimagassutslipp og klimatilpasning, og bidra til avveining og samordning når utslippsreduksjon og klimatilpasning berører eller kommer i konflikt med andre hensyn eller interesser.
T-1442/2016 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging	Det skal i planarbeidet legges vekt på 6) å legge til rette for en langsiktig arealdisponering som tar hensyn til støy
T-1520/2012 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging	Det skal i planarbeidet legges vekt på 7) å forebygge helseeffekter av luftforurensninger gjennom god arealplanlegging
T-2/08 Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen	Det skal i planarbeidet legges vekt på 8) å sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger

Naturmangfold

Kunnskap om naturmangfold, jf. §8 i naturmangfoldloven, er basert på informasjon fra databaser som Naturbase, artskart, MiS, Vann-Nett og Vannmiljø samt planbeskrivelse og konsekvensanalyse til reguleringsplan for Rv.353 Rugtvedt-Surtebogen, vedtatt 2005.

Det ble sommeren 2018 og 2019 utført naturtype-kartlegginger etter metodikken i DN – håndbok 13 og andre av Miljødirektoratets håndbøker, jf. Naturmiljøvurdering ved bekkelukking i nedre deler av Havreåkerbekken (10206206-03 RIM-NOT-001) og Naturmiljøvurdering fv. 353 Rugtvedt – Surtebogen (10206206-RIM-NOT-00) og supplerende naturtypekartlegging Skjerkeåsen. Det er også gjennomført kartlegging av fremmede, skadelige arter. Alle kartlegginger er utført med kompetent personell og på et gunstig tidspunkt for å registrere viktige naturverdier.

Økologiske funksjonsområder

Vann, vassdrag og strandsone

Planområdet ligger kystnært på marine avsetninger i Grenlandsregionen. Tre bekkesystemer skjærer seg ned i avsetningene; Findalsbekken, Havreåkerbekken og Søtholtbekken. De tre bekkene krysses av eksisterende fylkesveg før de renner ut i Frierfjorden.

Findalsbekken er en av de viktigste gytebekkene for sjøørret i Grenland. Den har regional verdi, og det er anslått at 95 % av Frierfjordens sjøørret gyter i denne bekken. Tidevannet strekker seg over 700 m innover bekkens nedre deler. Fisk kan gå flere kilometer oppover bekken og har lange strekninger med gode gyte og oppvekstforhold. Søtholtbekken er også en gytebekk for sjøørret. Søtholtbekken er tidevannspåvirket i nedre del, deretter er det steinet elvebunn eller brattere partier med berg med gode skjul og gyteforhold i de nederste 500 m. Det er to dammer i bekken. Den nedre dammen er et vandringshinder, mens den øvre dammen er en vandringsbarriere for anadrom fisk. Ål kan trolig passere dammene og vandre videre opp i vassdraget. Bløtbunnsområdene mellom utløpene til Findalsbekken og

Søtholtbekken er gode beiteområder for sjøørret. Havreåkerbekken er kjent som en bekk hvor det i dagens situasjon kan gå opp sjøørret for å gyte når det er stor vannføring.

Vilt

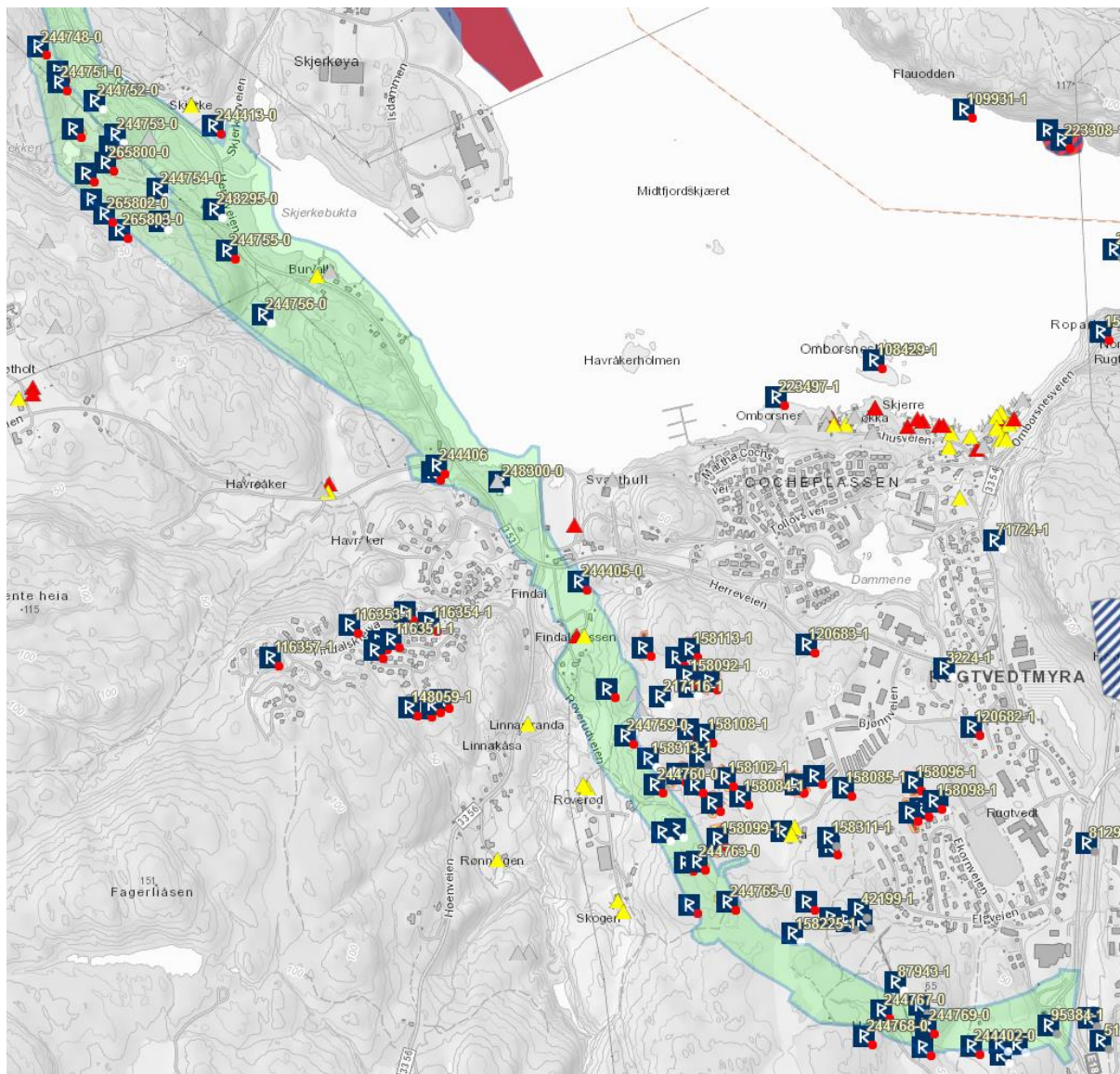
Skogsområder med yngre vegetasjon samt innslag av kulturlandskap gjør området godt egnet til biotoper spesielt for elg og rådyr. Det er flere potensielle trekkruiter for hjortevilt i området, men det er ikke registrert store vandringer mellom sommer- og vinterbeiter.

Bekkesystemene (Findalsbekken, Havreåkerbekken og Søtholtbekken) bidrar til å opprettholde viltfunksjoner i planområdet, og fungerer som områder for næringssøk, ferdsel og hvile for flere viltgrupper (særlig hjortevilt og vannfugl). Bekkesystemene sammen med strandsoneareal utgjør viktige funksjonsområder for vilt, særlig vannfugl, gjess, ender og svaner. Spesielt viktig for fugl er strandengvegetasjonen ved Findal, svartorvegetasjonen i Skjerkebukta og Omborsnesholmene. Sistnevnte er vernet etter Lov om naturvern som naturreservat for sjøfugl. Holmene er en viktig hekkeplass for sjøfugl og øyene er av nasjonal verdi.

Kulturarv

Kunnskap om kulturarv er basert på tilgjengelige kilder og litteratur som Askeladden og SEFRAK-registeret, dialog med Telemark fylkeskommune samt planbeskrivelse og konsekvensanalyse til reguleringsplan for Rv.353 Rugtvedt-Surtebogen, vedtatt 2005. For å supplere kunnskapsgrunnlaget ble det i 2018 og 2019 gjennomført arkeologiske registreringene og registrering av nyere tids kulturminner.

Alle automatisk fredete kulturminner og nyere tids kulturminner som er registrert i planområdet og i nær tilknytning til planområdet er vist i Figur 5. Planområdet er vist med lys grønn farge og blå avgrensning.



Figur 5 Kart 1:10000 som viser automatisk fredete kulturminner og nyere tids kulturminner i planområdet og i nær tilknytning til planområdet.

Arealformål

Offentlig vegformål, o_SV omfatter kjøreveg for ny fv. 353 med tilhørende elementer for vegens funksjon herunder kryss, bruer, kulverter, gang- og sykkelveger, fortau, bussholdeplasser, velteplass for tømmer etc. I formålet inngår videre vegareal som fylling- og skjæringsskrånninger, grøfter, murer, støyskjermer, støyvoller, rensedam, stabiliserende tiltak samt restarealer i kryssområdene.

Det er i reguleringsbestemmelsene åpnet for at veglinje kan sideforskyves innenfor formålsgrensen med inntil 10 m til hver side. Vei høyder som er vist i tekniske tegninger tillates justert med +/- 1,5 m. Bakgrunnen for ikke å skille mellom ulike vegformål er ønsket om å opprettholde en viss fleksibilitet til bygge- og anleggsfasen, da prosjektet er tenkt gjennomført som totalentreprise. De tekniske tegningene viser hvordan kjøreveg, gang- og sykkelveger, konstruksjoner og øvrig infrastruktur er tenkt løst. Endelige løsninger vil prosjekteres i byggeplanfasen, innenfor areal avsatt til vegformål.

Hensynssoner

Fareområder (H390 og H320)

Annen fare – kvikkleire er vist med hensynsone i plankartet (H390_1 til H390_5). Innenfor hensynssone tillates ikke oppfylling med nye masser, utgraving av masser eller andre inngrep i terrenget etter etablering av samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur uten videre geotekniske vurderinger. Hensynssone H390_3 til H390_5 omfatter soner med planlagte geotekniske stabiliseringstiltak i prosjektområdet.

Innenfor hensynssone flomfare (H320_1- H320_3) skal byggverk og tiltak under kote + 3,0 tåle å bli utsatt for flom og stormflo.

Hensynssone bevaring naturmiljø (H560)

Naturtyper med A- og B-verdi er regulert som hensynssone bevaring naturmiljø (H560_1 – H560_8 med tilhørende bestemmelser. I Z-tegningene er naturtyper med C-verdi vist i tillegg til naturtyper med A- og B-verdier.

Hensynssone bevaring kulturmiljø (H570)

Nyere tids kulturminner som blir opprettholdt er regulert som hensynssone bevaring kulturmiljø med bestemmelser om vern. I tillegg er det regulert hensynssone bevaring kulturmiljø rundt alle kulturminnene som båndlagt etter lov om kulturminner. I reguleringsbestemmelsene pkt. 2.1 Rekkefølgekrav er det stilt krav til fysisk avmerking av kulturminner som forutsettes bevart.

Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

Automatisk fredete kulturminner som blir opprettholdt er regulert som hensynssone båndlegging etter lov om kulturminner (H730_1 – H730_10) med bestemmelser om vern.

Andre sikringssoner (H190)

Ny vegtrase vil berøre 500 mm overføringsledning som forsyner en stor andel av Bamblets befolkning med drikkevann fra Flåte. Ledningen må legges om/hensyntas i byggeplan.

Områdebestemmelser

Kulturminner som søkes frigitt (bestemmelsesområde #1)

Automatisk fredete kulturminner som er markert med bestemmelsesområde #1, i alt 15 kulturminner, søkes frigitt gjennom reguleringsplanen. I reguleringsbestemmelsene pkt. 2.1 Rekkefølgekrav er det stilt krav til arkeologisk gransking/utgraving i samsvar med vilkår fra Riksantikvaren.

Anlegg- og riggområde (bestemmelsesområde #2)

Det er i bygge- og anleggsperioden behov for midlertidige anlegg- og riggområder. Dette for å kunne foreta terrengarbeider utenfor selve vegformålet for å få en best mulig tilpasning mellom fjellskjæringer og eksisterende terreng og tilstøtende veger, gjennomføre nødvendige sikringsarbeider, ha tilstrekkelig plass for anleggsrigg, mellomlagring av masser og anleggsveger. Anlegg- og riggområde opphører når prosjektet er ferdigstilt.

Fysiske tiltak i vassdrag/søknadspliktig (bestemmelsesområde #3)

Fysiske tiltak i Findalsbekken, Havrakerbekken, og to områder ved Søtholtbekken, innenfor bestemmelsesområde #3, er søknadspliktig.

Byggegrenser

Byggegrenser framgår av plankartet og er regulert 40 m til hver side av vist midtlinje på ny fylkesveg 353. Langs kommunal veg er det som hovedregel 15 m fra vist midtlinje.

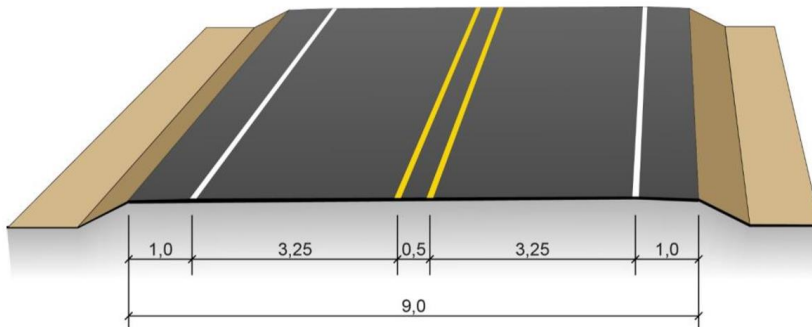
Byggegrensen vil ligge fast selv om veglinjen skulle bli forskjøvet i detaljprosjekteringen.

Tekniske forutsetninger

Ny fylkesveg 353

Fylkesvegen dimensjoneres som H1 – Nasjonal hovedveg, ÅDT < 6000 og fartsgrense 80 km/t. Fartsgrensen vil være 60 km/t fram til nytt kryss til lokalsenteret på Rugtvedt (ved Lasses) er passert. Resten av strekningen fram til Surtebogen er planlagt for fartsgrense 80 km/t.

Dimensjonerende år er satt til 2045.



Planlagt arealbruk

Planens begrensning

Planområdet strekker seg fra eksisterende rundkjøring ved Rugtvedt til Surtebogen, en strekning på ca. 4 km. Plangrensen følger i hovedsak avgrensningen for formålsgrense veg, behovet for midlertidig anleggsbelte og forslag til ny trase for høyspenningsanlegg.

Tegnforklaring

	Planens begrensning grå stiplet linje
	Felles for alternativ blå og alternativ lilla
	Alternativ blå
	Alternativ lilla
	Gang- og sykkelveg, blå heltrukken linje
	Blandet trafikk (kjøring til eiendommene), blå stiplet linje
	Fortau, turkis heltrukken linje



Figur 6 Alternativ lilla



Figur 7 Alternativ blå

Figur 8 Normalprofil H1- Nasjonal hovedveg, ÅDT < 6000 og fartsgrense 80 km/t. Kilde: Statens vegvesen, Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming.

Kryss og sekundærveger

Det er lagt opp til justering/etablering av følgende kryss og sekundærveger:

- Nytt T-kryss til planlagt lokalsenter på Rugtvedt. Senter kryss er plassert ca. 130 m fra senter rundkjøring i samråd med utbygger av lokalsenteret.
- Avkjørsel til Roverudveien er flyttet til fv. 3356 Høenveien med kryssing i bru over Findalbekken. Vegen er dimensjonert etter «Normaler for landbruksveier», veiklasse 2 med bredde på 4,5 m inklusive skuldre.
- Nytt T-kryss på Findal som kopler eksisterende fv. 353 Herreveien inn på ny fv. 353. Herumveien vil også få adkomst fra dette krysset. Bamble trafostasjon vil få direkte adkomst fra ny fv. 353 ved Hafreaker.

- Nytt T-kryss til Skjerkøya. Eiendommer ved Burvall vil få adkomst fra nytt kryss Skjerkøya. Denne vegen vil bli kommunal med bredde 4,5 m.

Det er lagt opp til følgende bru og kulvert for å ivareta eksisterende landbruksveger:

- Overgangsbru Kåsa er dimensjonert som traktorvei, veiklasse 7 etter «Normaler for landbruksveier» med bredde 4 m.
- Roverud kulvert er dimensjonert som traktorvei, veiklasse 7 etter «Normaler for landbruksveier» med bredde 4 m.

System for gående og syklende

Det er lagt opp til et sammenhengende system for gående og syklende fra Rugtvedt til Surtebogen. Det vil bestå av ulike løsninger, jf. Figur 19 og Figur 20.

Kollektiv

Dagens busslommer ved Findal vil opprettholdes og bussen vil som i dag kunne kjøre dagens fv. 353 fra Rugtvedt til Findal. Det etableres nye kantstopp for buss ved Surtebogen.

Konstruksjoner

Det er planlagt 9 konstruksjoner på strekningen. Hovedvegen er planlagt med to bruer og en mur; Findalbrua, Søtholtbekkbrua og Hafreaker mur. Det er planlagt gang- og sykkelvegkulvert ved Rugtvedt og Hafreaker, overgangsbru ved Kåsa som vil fungere som driftsveg/turvegrasé og en kulvert med gang- og sykkelvegstandard ved Roverud. Det er videre planlagt to nye bruer på lokalvegnettet; Roverudveibrua og Skjerkebrua, jfr.tabell 6(se planbeskrivelsen s.31)

og K-tegninger. Det er i planforslaget lagt inn fleksibilitet med hensyn til endelig plassering og utforming av konstruksjonene, men følgende konstruksjoner ligger fast: overgangsbru Kåsa, Roverud kulvert og Findalbrua. Illustrasjonene i tabellen viser hvordan konstruksjonene kan bli utformet.

Med unntak av Skjerkebru og Søtholtbekkbru er konstruksjonene lik i begge alternativene. Skjerkebru krysser Søtholtbekken omtrent på samme sted som dagens bru, men har litt forskjellig vinkling i de to alternativene grunnet vegens linjeføring. Søtholtbekkbru er i alternativ blå planlagt mellom nedre dammur og rester etter sag, mens i alternativ lilla er Søtholtbekkbrua planlagt i nedkant av øvre dammur.

Oppsummering av virkning

	Alternativ blå	Alternativ lilla
Landskapsbilde	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - Inngrep i et område som ikke har tekniske inngrep fra tidligere Ny Findalbru vil bli en visuell barriere	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - Inngrep i et område som ikke har tekniske inngrep fra tidligere Ny Findalbru vil bli en visuell barriere
	Delstrekning Herumveien-Burvall - Fyllinger og skjæringer som vil bli eksponert ut mot Frierfjorden - Forsamlingshus rives og to store eiketrær står i fare for å bli fjernet	Delstrekning Herumveien-Burvall - Fyllinger og skjæringer som vil bli eksponert ut mot Frierfjorden - Forsamlingshus rives og to store eiketrær står i fare for å bli fjernet

	Alternativ blå	Alternativ lilla
	+ Reduksjon av biltrafikken på eksisterende fylkesveg vil være positivt for opplevelsen av de visuelle kvalitetene i området	+ Reduksjon av biltrafikken på eksisterende fylkesveg vil være positivt for opplevelsen av de visuelle kvalitetene i området
	Delstrekning Burvall-Surtebogen - Markant skjæring ved Skjerkebukta som vil bli godt synlig, men ellers vil bearbeiding av terrenget rundt absorbere inngrepene - Rester av fundament etter ishushus som et identitetsskapende element vil gå tapt	Delstrekning Burvall-Surtebogen - Markant skjæring ved Skjerkebukta som vil bli godt synlig, men ellers vil bearbeiding av terrenget rundt absorbere inngrepene + Rester av fundament etter ishuset som et identitetsskapende element vil bli ivaretatt
Samlet vurdering	Noe negativ virkning	Ubetydelig/noe negativ virkning
Friluftsliv/by- og bygdelig	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - Ferdselsforbindelser blir forringet, selv om det etableres overgangsbru Kåsa og Roverudkulvert + Etablering av ny fylkesveg medfører redusert trafikk på eksisterende fylkesveg som i dag oppleves som en barriere i nærmiljøet - Ny fylkesveg vil bli en ny barriere	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - Ferdselsforbindelser blir forringet, selv om det etableres overgangsbru Kåsa og Roverudkulvert + Etablering av ny fylkesveg medfører redusert trafikk på eksisterende fylkesveg som i dag oppleves som en barriere i nærmiljøet - Ny fylkesveg vil bli en ny barriere
	Delstrekning Herumveien-Burvall + Etablering av stiforbindelse ved utløpet av Hafreakerbekken - Beiteområdene ved Findal gård vil bli berørt av tiltaket	Delstrekning Herumveien-Burvall + Etablering av stiforbindelse ved utløpet av Hafreakerbekken - Beiteområdene ved Findal gård vil bli berørt av tiltaket
	Delstrekning Burvall-Surtebogen - Fylkesvegen vil bli en barriere for friluftslivet når Søtholtveien blir stengt for ferdsel og stier avskjæres	Delstrekning Burvall-Surtebogen - Fylkesvegen vil bli en barriere for friluftslivet når Søtholtveien blir stengt for ferdsel og stier avskjæres
Samlet vurdering	Noe negativ virkning	Noe negativ virkning
Naturmangfold	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - Skogen øst (261) rik blandingsskog, Roverud eik (260), Høenveien (252) stor gammel alm, og Findal (253)	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - Skogen øst (261), rik blandingsskog, Roverud eik (260), Høenveien (252), stor gammel alm, og Findal (253),

	Alternativ blå	Alternativ lilla
	strandeng blir berørt av tiltaket	strandeng blir berørt av tiltaket
	Delstrekning Herumveien-Burvall - Findalsbukta (254) bløtbunns-område, Havreåkerbekken (268), Herumveien barnehage I (257) og II (258) gammel eik og Burvald S (267) rik blandingsskog blir berørt av tiltaket	Delstrekning Herumveien-Burvall - Findalsbukta (254) bløtbunns-område, Havreåkerbekken (268), Herumveien barnehage I (257) og II (258) gammel eik og Burvald S (267) rik blandingsskog blir berørt av tiltaket
	Delstrekning Burvall-Surtebogen + Unngår inngrep i Skjerkebukta (250) rik sumpskog, men er knyttet noe usikkerhet til anleggsperioden - Søtholtbekken (266) rik edelløvsog, Søtholtbekken sør (256) hul eik Skjerkeåsen, gammel edelløvsog/ rikt berg blir berørt av tiltaket	Delstrekning Burvall-Surtebogen - Et lite inngrep i Skjerkebukta (250) rik sumpskog som følge av ny kryssløsning ved Burvall. Det knytter seg stor usikkerhet til stabilisering av kvikkleireområde. - Søtholtbekken (266) rik edelløvsog, Søtholtbekken sør (256) hul eik Skjerkeåsen, gammel edelløvsog/ rikt berg blir berørt av tiltaket
Samlet vurdering	Middels/stor negativ virkning	Stor negativ virkning
Kulturarv	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - 9 Steinalderlokaliteter, automatisk fredete bosetningsaktivtetsområder søkes frigitt - En hulveg, to løsfunn og ruiner etter husmannsplassen på Solli vil bli direkte berørt - Nærføring til tre kulturminnelokaliteter, ishushus på Findal, fem steinalderlokaliteter og kulturhistorisk bygningsmiljø Findalsplassen	Delstrekning Rugtvedt-Herumveien - 9 Steinalderlokaliteter, automatisk fredete bosetningsaktivtetsområder søkes frigitt - En hulveg, to løsfunn og ruiner etter husmannsplassen på Solli vil bli direkte berørt - Nærføring til tre kulturminnelokaliteter, ishushus på Findal, fem steinalderlokaliteter og kulturhistorisk bygningsmiljø Findalsplassen
	Delstrekning Herumveien-Burvall - To kokegroplokaliteter blir direkte berørt - Nærføring til et aktivtetsområde	Delstrekning Herumveien-Burvall - To kokegroplokaliteter blir direkte berørt - Nærføring til et aktivtetsområde
	Delstrekning Burvall-Surtebogen - Tuftene etter ishushuset som kulturminne vil gå tapt - Nærføring til dammur/ruin sag. Alternativ blå kommer betydelig nærmere dammur	Delstrekning Burvall-Surtebogen + Tuftene etter ishushuset som kulturminne vil bli ivaretatt. Alternativ lilla er betydelig bedre for kulturminnet enn alternativ blå

	Alternativ blå	Alternativ lilla
	<p>og ruin etter sag enn alternativ lilla.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 steinalderlokalitet søkes frigitt. - Nærføring til 3 steinalderlokaliteter 	<ul style="list-style-type: none"> + Dammurer og et stort fundament som er rester etter en sag – veglinjen går mellom dammurene. Nærføring gir noe negativ visuell påvirkning. Alternativ lilla er betydelig bedre tilpasset kulturminneverdiene enn i alternativ blå - 4 steinalderlokaliteter søkes frigitt - Nærføring til 7 steinalderlokaliteter. Alternativ lilla får mer nærføring til kulturminnelokalitetene enn i alternativ blå, men kulturminnelokalitetene ligger på et høyere nivå i terrenget enn tiltaket. Noe negativ visuell påvirkning.
Samlet vurdering	Stor negativ virkning	Middels negativ virkning
Naturressurser	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beslaglegger 20 daa fulldyrket jord - Permanent erverv av 215 daa - Oppdeling av jordbrukseiendommer og inneklemt skogsområder 	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beslaglegger 20 daa fulldyrket jord - Permanent erverv av 240 daa - Oppdeling av jordbrukseiendommer og inneklemt skogsområder
	Ubetydelig/noe negativ	Ubetydelig/noe negativ

	Alternativ blå	Alternativ lilla
Framkommelighet	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Økt vegstandard med god linjeføring, to kryss, avkjørselsfri med unntak av en driftsavkjørsel + Økt trafiksikkerhet + God fremkommelighet + Sammenhengende system for gående og syklende 	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Økt vegstandard med god linjeføring, to kryss, avkjørselsfri med unntak av en driftsavkjørsel + Økt trafiksikkerhet + God fremkommelighet Sammenhengende system for gående og syklende
Samfunnsmessige forhold	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Reduksjon av miljøproblemene langs eksisterende veg, spesielt 	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Reduksjon av miljøproblemene langs eksisterende veg, spesielt

	Alternativ blå	Alternativ lilla
	<p>Rugtvedt – Findal, men også Burvall-Skjerke.</p> <ul style="list-style-type: none"> + Antall boenheter i gul støysone og rød støysone er vesentlig redusert + God kontakt mellom E18 og industrien 	<p>Rugtvedt – Findal, men også Burvall-Skjerke.</p> <ul style="list-style-type: none"> + Antall boenheter i gul støysone og rød støysone er vesentlig redusert + God kontakt mellom E18 og industrien
Trafikale forhold/ omklassifisering av eksisterende vegnett	<p>Strekningen Rugtvedt-Burvall</p> <ul style="list-style-type: none"> + Opprettholdelse av eksisterende fylkesveg vil lette anleggsgjennomføringen 	<p>Strekningen Rugtvedt-Burvall</p> <ul style="list-style-type: none"> + Opprettholdelse av eksisterende fylkesveg vil lette anleggsgjennomføringen
	<p>Delstrekning Burvall-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Det vil ikke være behov for anleggstiltak på eksisterende fylkesveg på strekningen Burvall-skjerke noe som vil lette anleggsgjennomføringen + Kort adkomst fra Skjerkøyveien til påkopling ny fylkesveg som medfører en 800 m kortere veg fra Skjerke i retning Herre 	<p>Delstrekning Burvall-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Bedre stigning på ny fylkesveg - Etablering av gang- og sykkelveg langs eksisterende fylkesveg på strekningen Burvall-Skjerke vil medføre ulempe ved anleggsgjennomføring - Kryssløsning ved Burvall gir lang veg fra Skjerke til den nye hovedvegen. En omveg på 800 m i retning Herre
Eiendomsforhold/ berørte naboer	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 eiendommer blir berørt; permanent erverv av 215 daa og midlertidig erverv av 175 daa - Innløsning av bedehus/forsamlingshus, en bolig og naust/sjøhus/sjøbu, en fritidsbolig, en landbruksbygning og garasje/uthus 	<p>Strekningen Rugtvedt-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 eiendommer blir berørt; permanent erverv av 240 daa og midlertidig erverv av 180 daa - Innløsning av bedehus/forsamlingshus, en bolig og naust/sjøhus/sjøbu, en fritidsbolig, en landbruksbygning og garasje/uthus
Grunnforhold	<p>Delstrekning Burvall-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veglinja ligger stort sett på fjell på strekningen forbi Burvall-Skjerke 	<p>Delstrekning Burvall-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geotekniske utfordringer knyttet til planlagte fyllinger i forbindelse med kryssløsning ved Burvall. Fyllingene er over 5 m høye, og bløte masser i området gir stabilitet- og setningsutfordringer.
Trafikkstøy	<p>Delstrekning Burvall-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + På strekningen Burvall-Surtebogen vil eksisterende bebyggelse med noen 	<p>Delstrekning Burvall-Surtebogen</p> <ul style="list-style-type: none"> + På strekningen Burvall-Surtebogen vil eksisterende bebyggelse med noen

	Alternativ blå	Alternativ lilla
	unntak ligge godt skjermet fra ny fylkesveg - To av boligene ved Burvall vil med innregulerte skjermingstiltak ha L_{den} opp mot 56 dB. - To av boligene ved Skjerke vil med innregulerte skjermingstiltak ha L_{den} opp mot 62 dB	unntak ligge godt skjermet fra ny fylkesveg - To av boligene ved Burvall vil med innregulerte skjermingstiltak ha L_{den} opp mot 61 dB.
Kostnader	+ 20 mill. billigere enn alternativ lilla	- 20 mill. dyrere enn alternativ blå - Usikkerhet knyttet til geoteknikk

Oppsummering fra virksomhet for administrasjonen:

Planen har nå vært gjennom en revisjon med hensikt å bli tilpasset nytt lov og regelverk. Samtidig med plankart, bestemmelser og planbeskrivelse følger Geoteknisk rapport, støyrapport, rapport om naturkartlegging og en ROS analyse

For ROS:

ROS analysen datert 11.9.19 beskriver bestillingen, metode, prosess og formål. På side 5-10 sees liste over potensielle hendelser og avklaringer.

Når det gjelder vilt og mulige krysningspunkter er det diskutert med viltrådgiver. Det er etter måten ikke et område hvor det er mye vilt, men en del rådyr. Og det er nedtonet krav til viltet her inn mot befolkningskonsentrasjoner.

Til punktet om natur / kulturminner viser vi til avveinier for øvrig i planen.

Matrise for risiko og forslag til oppfølging framkommer på side 12- 15. Det konkluderes på side 16 at arealene er egnet til formålene.

For naturverdier

Det foreligger to rapporter. En fra 29.10.18 og en supplerende for Skjerkeåsen av 20.8.19.

Til rapporten om Naturtyper ser vi vurderinger inn mot vannmiljø, vilt, naturkartlegging. Bekkene er sjørret førende. Findal bekken framheves.

Gruntvannsområde i Findalbukta beskrives som et område med interessante artsfunn, se side 11.

Det ble ikke registrert særlige ålegras samfunn, men bløtbunn.

Strandsonene anses også viktig for fugl. I skogsåsene vil det være viktige områder for hjortedyr.

På side 18 – 19 beskrives vurderinger opp mot Naturmangfoldlovens §§ 8- 12.

Rapporten konkluderer med at vegtiltaket kan ha potensiale til å i stor grad forringe naturverdier dersom det gjennomføres på feil måte.

Samtidig opplyses det at kunnskapen ansees å være tilstrekkelig for vurderinger.

På side 19 kommenteres forholdet til Vannforskriften.

Det forutsettes at tiltaket utføres med gode løsninger av vassdragene og at det ikke utfylles i bukta.

Fra side 21-24 følger opplystningen over karakteriseringene.

Vi legger jo her til at dagens veg i stor grad påvirker strandsonen. Ny prosjektering trekker ny veg lengre fra den sonen, men bekkeleiene er viktige.

Vi viser til oppsummering og anbefalinger gitt på side 26 pkt. 4.3.1 og i 4.3.2.

Krav:

Vi mener at en bør intensivere arbeidet med konkrete løsninger basert utfra teknisk plan som anvist i tegningsnummer K 302 og andre – for å få en bedre konklusjon i forhold til de angitte utfordringer. under høringsprosessen. Vi mener at forslagstiller Vegvesen sammen med miljørådgiver utarbeidet et eget Notat om et best mulig resultat for bekker og fiskevandring.

Ved gjennomgang av supplerende rapport fra Skjerkeåsen ser vi på side 7 – pkt. 4 tiltakets berøring på naturverdiene.

Det er en langsgående «stripe «Det foreslås avbøtende/skadereduserende tiltak.

Det kan konkluderes med at det er foretatt tilstrekkelige utredninger i forhold til krav i Naturmangfoldloven.

For Støy:

Det er utarbeidet egen støyrapport av 15.11.19.

Arbeidet har tatt sitt utgangspunkt i T- 1442/ 2016 ned tilhørende veileder.

Oppdraget er utført på bakgrunn av digitalt kart og veg modell.

På side 7 – 13 i pkt. 3 beskrives forutsetninger og metode

I pkt. 4 side 14- 37 framkommer resultatene. Her beskrives avbøtende tiltak. Opp summering sees på side 37 under pkt. 5.

Det forventes at anbefalinger innarbeides.

For Geoteknikk:

Det foreligge to rapporter av 2.5.19.

Rapportene må ses i sammenheng med ROS.

Her foretas utredninger av stabilitet, grunn, utfordringer og med oppsummering på side 7 og 12 pkt. 6 og 7. Det gis her en føring i valg av fundamentering og metode.

For Teknisk tegninger sist av 17.1.20:

Det er utarbeidet eget dokument for tekniske tegninger. Tegningen viser også profiler.

For Alternativ vurdering:

Det foreligger dokument dat. 7.11.19 om alternativ vurdering.

Rapporten ble framlagt for Fylkesmannen og Fylkeskommunen den 9.4.19 der det ble besluttet å forkaste alternativ rød, se tidligere i saksframstillingen.

Og revidert alternativvurdering ble framlagt for Bamble som i mail av 13.5.19 besluttet å legge planen ut i to alternativer.

For Planbeskrivelse:

Det er utarbeidet planbeskrivelse dat.17.1.19 som følger som sideordnet dokument til plankart og bestemmelser.

Beskrivelsen er på 75 sider. Beskrivelsen sammenfatter mål, rammer, beliggenhet, utfordringer, forutsetninger, virkninger, oppsummering, forholdet til tidligere plan, ytre miljøplan, framdrift, gjennomføring av planarbeidet, sammendrag av innspill med mer.

For Bestemmelsene.

Det medfølger forslag til bestemmelser dat. 17.1.20 for begge alternativer.

I bestemmelsene framkommer hensikten med planen, hvilke planer blir berørt, rekkefølgekrav, krav, støy, forholdet til fornminner, de ulike formålene og anlegg / rigg og fysiske tiltak i vassdrag.

Oppsummering:

Det er framlagt tilstrekkelige dokumenter for at en kan fremme vegplanen til behandling. Som det framgår har det av respekt for de ulike utfordringer som inntreffer i Skjerkebukta område blitt utarbeidet en plan i to alternativer.

Det er slik at det blir et valg mellom ulike verdier som igjen påvirker gjennomføringskraften i prosjektet.

Kommunikasjon mellom Vegvesen og Kommunalteknisk virksomhet datert 5. og 6.12.19

Det er avholdt møte mellom partene om mulige avvik fra Håndbok fra Vegvesenet i dette prosjektet.

Kommunalteknisk har besvart utfordringen i to mailer av 5.12.19. Kommunalteknisk vil kunne akseptere avvik for Skjerkebru, men oppfordrer Vegvesenet til å prosjektere med fri høyde på 4,2 meter og skiltes for 4 meter. Det henvises til Renovasjonsforskriften § 10.

Kommunens ønsker er etterkommet i skiv av 6.12.20

Uttalelser fra Vestfold og Telemark Fylkeskommune datert 21.2.2020 (uttalelsen i sin helhet vedlegges.)

Her er et utdrag:

Fylkeskommunen viser til at reguleringsplanen er utarbeidet i 2 alternativer ved Skjerke. Bakgrunnen for det er utarbeidet 2 Alt. er at den ene linja går igjennom et nyere tids kulturminne, nemlig grunnmuren etter ishus ved Skjerke. Fylkeskommunen viser til at Bamble kommune er myndighet for nyere tids kulturminner med lokal verdi.

Den tidligere vedtatte plan 15.9.05 er for gammel for gjennomføring av ekspropriasjon. Hovedintensjonene med planen er videreført, men det er sett behov for et utvidet anleggsbelte, anleggsveier og riggområde. Dagens krav til geometri og stigning skal også ivaretas. Det har skjedd mye boligutvikling på Findal som er viet ekstra oppmerksomhet ved utarbeidelse av ny plan og det er lagt spesielt vekt på forholdene for myke trafikanter.

Reguleringsplanen fra 2005 viste også fylling i Skjerkebukta. Det er også påvist kvikkleire og viktig naturverdier. Det er derfor utarbeidet to alternative løsninger som ikke gir utfylling i dette område.

Fylkeskommunen påpeker at de igjennom kartlegging og dokumentasjon i plan arbeidet har fulgt opp naturmangfoldloven §§ 8 til 12, og vi ber derfor om at dette blir presisert gjennom vedtaket som fattes

Fylkeskommunen ber Bamble kommune om innspill på forslag til omklassifisering av veinettet i forbindelse med gjennomføring av prosjektet.

Vestfold og Telemark Fylkeskommune har vurdert de to alternativ løsnings ved Skjerk.
Det er påvist flere automatisk fredete steinalderlokaliteter. Disse er av nasjonal verdi og må arkeologisk undersøkes om vegen realiseres.

Traseen for alt. (blått) ligger der hvor grunnmuren eller det tidligere ishuset ligger. Denne grunnmursruinen ansees å ha regional verdi og representerer et viktig kulturhistorisk anlegg. Videre berøres en steinalder lokalitet som vil måtte søkes frigitt, samt at dette alternativet medfører nærføring til tre steinalder lokaliteter.

Traseen for det andre alternativet (lilla) ligger det fire steinalder lokaliteter som vil utløse krav om utgraving, i tillegg til nærføring til ytterligere syv steinalder lokaliteter.

Det blå alternativet er beregnet til å være 20mill.kr.billigere, og det vil være mindre utsikkerhet knyttet til dette alternativet. Dette alternativet er å foretrekke også når det gjelder kryss til Skjerkeøya. Kostnadsdifferansen mellom alternativene skyldes flere. (se vedlagt uttalelse i sin helhet).

Samlet sett vil Fylkeskommunen **anbefale at blått alternativ blir valgt**. Anbefalingene gjøres utfra en totalvurdering, der kostnader og den trafikale løsningen med kryss til Skjerke har veid tyngst. I tillegg krever dette alternativet inngrep i færre automatisk fredete kulturminner. Dette må stilles krav til dokumentasjon av ruinen av ishuset, før kulturminnet fjernes.

Prosjektet er ikke finansiert for utbygging, men Vestfold og Telemark Fylkeskommune er opptatt at å holde investeringskostnadene ned i alle prosjekter. Når prosjektet en dag skal finansieres vil prosjektets samfunnsmessige lønnsomhet bli vurdert, og prosjektet vil da naturligvis komme best ut om vi klarer å holde investeringskostnadene så lave som mulig.

Administrasjonens syn til Fylkeskommunens anbefaling:

Vi registrerer Fylkeskommunens vektlegging av alternativer.
Vi vil presisere at en har utført temautredninger i tråd med Naturmangfoldloven.

Vi mener fortsatt at planen bør fremmes i to alternativer som legges ut på høring.
Etter høring vil en kunne få oversikt over uttalelser og utfordringer i alternativene.

Vi opplyser om at isdamanlegg og is produksjon og eksport var av stor betydning for dette distriktet. Rester av dette er historiefortellere. Eksisterende ishuskonstruksjon her har hatt oppmerksomhet over lengre tid og i arealplanarbeidet til gjeldende kommuneplan er det en retningslinje for bevaring av slike minner.

For dette prosjektet vil jo de samfunnsmessige og sikkerhetsmessige sider telle tung. Begge alternativer vil bidra til å forstyrre det eksisterende bilde av nyere kulturminner som kommunen selv må ta stilling til å avveie.

Rådmannens vurdering

Forslag til reguleringsplan for FV 353 Rugtvedt – Surtebogen sammen med sideordnede og underordnede dokumenter fremmes for 1.gangsbehandling.

Planen vil erstatte vedtatt plan for RV 353 av 15.9.05.

Behovet for ny plan er å skaffe hjemmel til ekspropriasjon, tilfredsstillende nye krav, optimalisere veglinjen og sikre tilstrekkelige arealer for anleggsbelte, anleggsveger og riggområder.

Det er utført en rekke utredninger som er oppsummert, konkludert og gitt uttalelser til. Planen er i et område hvor dagens veg er en utfordring og det er et generelt stort behov for oppgradering idet vegen betjener større boligkonsentrasjoner, er en viktig veg i regionen og er svært viktig i forhold til dagens og framtidens næring i linjen Rugtvedt –Herre

Vegen vil samtidig ha en effekt for reisende, transport inn/ oppover Telemark og ut i andre regioner og havner.

I Skjerkeområde er det flere ulike forhold som gjør at en bør vurdere å fremme planen i to alternativer på høring før en tar endelig stilling.

Miljøkonsekvenser

Det er foretatt tilstrekkelige utredninger.

Krav til utredninger i henhold til Naturmangfoldloven §§ 8- 12 er foretatt.

Økonomikonsekvenser

Offentlige

Andre konsekvenser

Gjeldende plan vil bli erstattet av ny.

Konklusjon

Planen kan fremmes til 1.gangsbehandling.

RETT UTSKRIFT
DATO 24.april.2020