



OLA ROALD

ADRESSE Ola Roald AS Arkitektur
Øvre Langgate 50 – 3110 Tønsberg
Øvre Slottsgate 7 – 0157 Oslo

TELEFON 33316471

E-POST firmapost@olaroald.no

WWW olaroald.no

DATO 11.10.2019

BAMBLE KOMMUNE

OPPSUMMERING AV INNSPILL

BUNESTOPPEN – OMRÅDEREGULERING BUNESTOPPEN
PLAN-ID 304



INNHold

SAKSGANG.....	4
SAMMENDRAG AV MERKNADENE.....	5
Viktigste tema.....	5
Kritiske punkter.....	7
MERKNADER.....	7
1 Elisabeth Lund, 02.03.2018.....	8
2 Marius Kvitnes, Magnus Den Godes Vei 26, 03.03.2018.....	9
3 Karl Hagerup Nilssen, Bueveien 4, 03.03.2018.....	9
4 Stian Vinje Olsen, Vesteråsveien 53, 04.03.2018 og 05.03.2018.....	9
5 Bamble kommune eiendomsforvaltning, 05.03.2018.....	8
6 Fylkesmannen i Telemark, 09.03.2018.....	7
7 Beboere Kong Sverres vei 5/7/9/11/15, 12.03.2018.....	9
8 Elevrådet Stathelle barneskole og kontaktlærer Renate Blomfeldt Jensen, 12.03.2018.....	8
9 Stathelle barneskole v/Gro Lien, 13.03.2018.....	8
10 André Jensen og Turid Engen Dihle, Magnus Den Godes vei 22, 13.03.2018.....	10
11 Finn Langfeldt, 13.03.2018.....	10
12 Jan August Bolstad, Vesteråsveien 3, 13.03.2018 og 19.03.2018.....	10
13 Vesteråsveien 39/41/43/45, 14.03.2018.....	10
14 Svein Krøvel og Hilde Thommesen Krøvel, Magnus Den Godes vei 30 14.03.2018.....	11
15 FAU Stathelle barneskole v/Tone Scheie Vrålstad, 15.03.2018.....	9
16 Øvre og Nedre Eik-Korsalen veforeninger, 15.03.2018.....	11
17 Eva Nodeland og Ketil Svinning, 15.03.2018.....	11
18 Stathelle ski v/Pål Winberg, 16.03.2018.....	12
19 Karl Hagerup Nilssen, 16.03.2018.....	12
20 Marianne Garstad, Vesteråsveien 23, 19.03.2018.....	12
21 Statens Vegvesen, 23.03.2018.....	8
22 Bent Ninnis Larsen, 03.04.2018.....	12
23 Telemark fylkeskommune avd. for areal og transport, 03.04.2018.....	8
24 Vesteråsveien 23/25/27/29/31/33/35/37/39/41/43/45/47/53, 27.08.2018.....	12
25 Inge Ribland Nilssen, Snarveien 4, 28.08.2018.....	13
26 Rune Setalid, Vesteråsveien 14, 29.08.2018.....	13
27 Bjørn Vidar Fuglset, 29.08.2018.....	13
28 Jan August Bolstad, 30.08.2018.....	13
29 Stathelle barneskole FAU v/Martin Einarson Waag, 09.09.2018.....	13
30 Bamble kommune – næring, miljø og samfunnsutvikling, 03.06.2019.....	13
31 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, 12.06.2019.....	14



32 Telemark fylkeskommune – plan og samferdsel, 21.06.2019	14
33 Bamble kommune - barnetalsperson, 25.06.2019	14
34 Bamble kommune – næring, miljø og samfunnsutvikling, 03.07.2019	14
35 Skagerak Energi, 31.07.2019	15
36 Bamble barneskole v/virksomhetsleder Gro Lien, 03.10.2019	15
37 FAU Stathelle barneskole, 03.10.2019	15



Totalt mottok forslagsstiller 37 forhåndsuttalelser. De viktigste temaene redegjøres for felles og alle innspillene er deretter presentert i kronologisk rekkefølge.

SAKSGANG

Naboer og andre berørte har hatt flere anledninger til å komme med innspill til planen. Planen for Bunestoppen har blitt varslet flere ganger, nabomøter og annen kommunikasjon med de berørte partene.

Varsel om oppstart – februar 2018

Berørte parter og offentlige og private høringsinstanser ble orientert med brev av 21.02.2018. Oppstart av planarbeid ble også kunngjort i lokalavisen og på Bamble kommunes hjemmesider. Merknadsfristen var satt til 16.03.2018.

Det kom i forbindelse med varslingen inn 23 innspill til planen.

Nabomøte – august 2018

Det ble 28. august 2018 avholdt et informasjonsmøte for naboene der innkomne merknader så langt i planarbeidet ble presentert. I forbindelse med dette møtet kom det inn 6 nye innspill til planen.

Varsel om utvidelse av plangrense – mai 2019

Berørte parter og offentlige og private høringsinstanser ble orientert med brev av 21.05.2019. Varsel om utvidet plangrense ble også kunngjort i lokalavisen og på Bamble kommunes hjemmesider. Merknadsfristen var satt til 10.06.2019.

Det kom i forbindelse med utvidet varsling inn 6 nye merknader til planen.

Bakgrunnen for utvidelsen var intern omrokking av arealformålene i planen. Området avsatt til offentlig tjenesteyting var for kjøpt for å etablere brannstasjon. For å ta hensyn til barns lekeområder, trygg skolevei, landskap og naturmangfold foreslås det derfor en alternativ etablering av brannstasjonen langs Sundbyveien. Dette arealet er i dag regulert til friområde i kommuneplanens arealdel. For å kompensere for tapt friareal foreslås et bytte mellom arealformål, slik at friareal som i dag er regulert til offentlig tjenesteyting blir regulert til friområde. Dette gjelder i hovedsak skogområdet nord på Bunestoppen, i nærheten av Stathelle barneskole. Plangrensen utvides også for å inkludere areal til en helhetlig gang-sykkel-forbindelse langs Sundbyveien, samt areal for omlegging av lysløype og kyststi.

Forlenget høringsfrist – oktober 2019

Forslagsstiller ble gjort oppmerksom på at det var flere instanser som ikke hadde mottatt varsel om utvidelse av plangrense. Dette varselet ble derfor sendt på nytt til utvalgte berørte og merknadsfristen forlenget.

Det kom inn 2 nye merknader til planen.



SAMMENDRAG AV INNSPILLENE

Det har i planprosessen vært mye engasjement fra naboene. Noen av temaene er gjentakende og forslagsstiller har valgt å svare ut disse felles. Andre temaer svares ut direkte som en kommentar til innspillet.

Viktigste tema

Nedenfor har forslagsstiller listet opp de temaene som er felles for flere innspill.

- Feil informasjon i varsel
- Overvannshåndtering
- Trafikale utfordringer; skolevei, adkomstvei, avkjørsel/utrykning/parkering
- Friluftsområde; rekreasjon/folkehelse, stiforbindelser, skolens lekeareal
- Fortetting og avstand til nabobebyggelse
- Brannstasjon/arealformål
- Anleggsperiode

Under har vi gjennomgått de gjentakende temaene.

Feil informasjon i varsel

Det ble i varsel om oppstart av planarbeid fra februar 2018 vedlagt to kart. Disse viste ulike avgrensninger av planområdet. Stathelle var skrevet Stanghelle. Flere mener at Bunesåsen blir feil plannavn, ettersom Bunesåsen er et annet sted i nærheten.

Kommentar: Skrivefeil ble beklaget i forbindelse med nabomøtet. Oppklaring av hvilken plangrense som ble varslet ble tatt fortløpende. Riktig plangrense lå også i kommunens kartdatabase. Planen endrer navn til Bunestoppen etter innspill.

Overvannshåndtering

- I forhold til eksisterende bebyggelse
- I forhold til fjerning av vegetasjon/skog. Det vil som følge av dette bli mer vann i området.
- Hensyn til eksisterende bebyggelse ift oppkom av vann og bekker på vest- og nordsiden av Magnus den godes vei.

Kommentar: Håndtering av overvann er et viktig tema i planen. Eksisterende vannveier/flomveier opprettholdes. Planområdet vil få et helhetlig overvannssystem, der overvann delvis går i rør og delvis dreneres til terreng. Naboer nedenfor planområdet vil få en forbedret overvannssituasjon med mindre og mer kontrollert avrenning mot boligene. Temaet er nærmere omtalt i planbeskrivelsen.

Trafikale utfordringer

- Skolevei – må ha trygge veier for barna i området. bruker både veier og skogen som skolevei
- Adkomstvei/dimensjonering: Må ha riktig dimensjonering. Tett område må ha riktig dimensjoner på vei etc. Erfaring fra eksisterende boligområde er smale veier, utfordrende skolevei, parkeringsproblemer. Snørike vintre forsterker problemet. Dagens trafikksystem i boligområdet tåler ikke mer belastning. De er brukt av skoleelever. Det bør unngås en egen tilknytningsvei via Vesteråsveien da den er smal med begrenset kapasitet. Adkomsten til området må skje via Sundbyveien eller syd i området. En adkomst via Stadionveien vil føre til en overbelastning av denne, spesielt i bakken opp Eikeliveien
- Veivalg: Hvilke alternativer ble vurdert, hvorfor ikke bruke noen av de andre. En eventuell ny vei vil være negativt for skolen, skolevei, friområdet, tur- og skiløyper. En adkomst fra syd vil være bedre. Adkomst fra syd via Olav Kyrres vei eller Dronning Margretes vei ville kunne opprettholde en nord – syd-akse som friareal. Både innbyggere, skole, eventuelt barnehage og dyreliv ville ha glede av det.



- Vil øvre parkeringsplass bestå? (Inkludert i planområdet?) Brukes av foreldre, samt skolebusser. anser avkjøringen som meget trafikkfarlig, som skal kombinere adkomst til boligfelt, utkjøring fra brannstasjon og bringing/henting av barn.

Kommentar: trafikkløsningen er viktig for mange. I starten av planarbeidet ble det varslet en egen veitilknytning mellom planområdet og Vesteråsveien, langs skolens område. Dette var i tråd med føringer fra kommuneplanen. Grunnet stor motstand, vanskelige stigningsforhold og overbelastet eksisterende veinett, ble dette alternativet tidlig tatt ut av planen.

Foreslått veitrasé er tilknyttet Sundbyveien. Alternative veitraséer har vært vurdert, og er nærmere beskrevet i planbeskrivelsen,

Foreslått veitrasé har enkeltsidig fortau etter innspill fra naboer og skole. Veien er dimensjonert iht. SVVs vegnormal, med bredde 5m. Trafikksikkerhet er vurdert i ROS-analyse og beskrevet i planbeskrivelsen.

Dagens parkering for skolen skal bestå. Krysset i Sundbyveien skal håndtere mange trafikkanter. Krysset utvides og prosjekteres iht. SVVs normal.

Friluftsområde

- Rekreasjon/folkehelse - brukes i undervisning av blant annet gym og naturfag. Setter pris på rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Hensynene til friluftsliv og naturmangfold synes ikke forenelig med utbyggingsplanene.
- Stiforbindelser – postvei, kyststi. Ønsker å opprettholde eksisterende stiforbindelser.
- Skolens lekeareal - Skolen og SFO bruker i dag skogsområdet til turområde. Skogen er skolevei for en del av barna. Nordvestlige delen blir brukt i undervisning/lek til SFO utelek og ønskes bevart som friområde. Deler av skolegården/opparbeidet lekeplass (med bla husker) er inkludert i planområdet. FAU ber om at planområde reduseres for å bevare friområder i nærhet til skole.
- Skolen mener den nordligste delen, som avsettes til offentlig tjenesteyting, ikke er egnet til lek og dermed ikke kan kompensere for det friområdet skolen mister.

Kommentar: Planen fører til flere endringer i skogsområdet, og dette fører til mange protester. For å kompensere for tapt rekreasjonsareal, er det lagt vekt på gode forbindelser fra eksisterende boligområde og opp til skogen. Berørte stier som kyststien og lysløypa legges om, og postveien bevares. Nye tverrforbindelser åpnes helt ned til Vesteråsveien, der det ikke er noen fungerende tverrforbindelser i dag. Den mye brukte stien langs bekken i sør (område GT5), utbedres slik at stien vil fungere som skolevei også på vinterstid, samtidig som nye lekeplasser legges inntil tverrforbindelsene og blir et viktig supplement til skogen som lekeområde.

Det har vært gjennomført bamestråksregistreringer på bameskolen for å finne ut hvordan barna bruker området. I dette arbeidet ga også skolen innspill til hvilke arealer de bruker mest aktivt. Registreringen og innspillene i tidlig fase viser at de minste barna og SFO aktivt bruker den delen av skogen som ligger nærmest skolen. Planen reguleres slik at dette arealet forblir ubebygget og kan disponeres av skolen. I forbindelse med utvidet høring oktober 2019, mener både rektor og FAU ved Stathelle at området ved siden av skolen ikke blir brukt av barna likevel, og at bevaring av dette arealet er en dårlig «kompensasjon». Befaring på stedet viser likevel at dette er et mye brukt område, med slitasje på skogbunnen og tegn til provisorisk skogbyggeri. Forslagstiller antar at det dreier seg om en misforståelse om hvilke arealer det er snakk om. Planen ivaretar arealene som brukes av SFO og i skolens friminutter.

Kjøreveien deler skogsområdet i to, og skolen er bekymret for barnas tilgang til skogen. Det blir etablert en turvei og lysløype i undergang under veien. Turveien er en forlengelse av dagens turvei forbi Stathelle bameskole, og det vil være et naturlig adkomstpunkt for resten av skogen. Barna og skolen er sikret en trafikkfri vei til skogen, med gode muligheter for fortsatt å bruke skogen i undervisningen.

Fortetting

- Flere er bekymret for fortetting i et område som allerede er kraftig bebygget. En av de kvalitetene Bamble har er grønne områder, mulighet til å redusere fortetting og å utnytte områder som allerede er bebygget.
- Flere påpeker at da de kjøpte husene sine i Vesteråsveien ble de lovet en 50m grønn lunge mellom deres tomter og tomter som eventuelt skulle bygges bak deres hus.



- Enkelte ønsker færre eneboligtomter da mye areal «forsvinner» til skråningene

Kommentar: Det har foreligget planer om utbygging av denne delen av Bunestoppen siden utbyggingen på Eik startet på 60-tallet, og arealbruken er avklart i kommuneplanen. Utbygging i området må likevel skje med kvalitet for å sikre tilgang til grøntområder, turløyper og lekeplasser.

Avstand til nabobebyggelse: Eldre byggeplaner for området viser en da tenkt utbygging av Bunestoppen, med en større avstand til naboer enn i dag. Denne planen er ikke bindende for arealbruken, og utvikling av området må ses i lys av terrengforhold, kjørevei, utnyttelse og annet. Eneboligtomtene som vist i illustrasjonsplanen er relativt store (ca. 800-1000m²) for å kompensere for det bratte terrenget.

Byggegrense settes 16m fra dagens eiendomsgrense, slik at nye bygg ikke kommer for nær eksisterende boliger. Naboer har bedt om muligheten til å kjøpe noe areal fra kommunen. Planen og byggegrense muliggjør et kjøp av areal fra 4-8m fra nabogrense. Dette kan ikke bestemmes i reguleringsplanen, men vil håndteres i dialog mellom naboer og Bamble eiendom.

Brannstasjon/arealformål

I forbindelse med første oppstartsvarsel ble det varslet etablering av brannstasjon nord i planområdet, på arealet som er avsatt til tjenesteyting i kommuneplanen. Innspillene da var:

- Barnehage passer best til nærmiljøet. Det stilles spm ved valg av arealformål.
- Skeptisk til brannstasjon som nærmeste nabo. Brannstasjon vil være støyende for skolen og nærområdet. Plassering vil være forstyrrende for naturliv og aktiviteter. I tillegg til dette vil kjøring til og fra idrettsaktiviteter til seint på kvelden by på trafikale utfordringer. Hvordan skal trafiksikkerhet ivaretas for barna?

Kommentar: brannstasjonen har siden planen varslet oppstart, blitt flyttet fra nord i planområdet til sør for krysset i Sundbyeien. Dette er nettopp fordi den opprinnelige plasseringen kom i konflikt med boliger, skolevei, trafikkavvikling og lekeområder. Dette er redegjort for i planbeskrivelsen.

Anleggsperiode

- Sikring i anleggsperioden, spesielt mot stein og ras inn på naboeiendom.
- Sikkerhet i byggeperioden, spesielt i forhold til skolevei
- Støy i byggeperioden. Hvordan løses dette med barna som har klasserom ut mot anleggsområdet?

Sikkerhet i anleggsperioden er regulert i egen forskrift. Krav til marksikringsplan og sikkerhetsvurderinger av grunnarbeider er tatt inn i planens bestemmelser. Grenseverdier for støy i anleggsperioden defineres i T1442/2016 som gjøres gjeldende i denne planen.

Kritiske punkter

De kritiske punktene er de kravene som er kommet fra offentlige etater eller liknende.

Disse er:

- Arkeologisk registrering
- Kartlegging av naturmangfold

MERKNADER

Kommentar til merknadene som ikke er kommentert over er skrevet i kursiv.

Merknader etter varsel om oppstart 21.02.2018:

I Fylkesmannen i Telemark, 09.03.2018

- Tetthet: Oppfordrer til god arealutnyttelse, og viser til ATP Grenland ned arealutnyttelse min. 2 boliger pr. daa. Ber om at det prioriteres gode koblinger for reisende med kollektiv, sykkel, gange.
- Fokus på attraktive koblinger for reisende med kollektiv, sykkel, og gange.
- Fjernvarme: Merknad om å tenke energipolitisk – benyttelse av fjernvarme ved utbygging



- Naturmangfold: planlegge tiltak. minner om at alle beslutninger som tas skal basere seg på kunnskap. Dette innebærer at kommunen i sitt vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen om og virkningene et tiltak vil få for naturmangfold, og hvordan en har kommet fram til resultatet i den konkrete saken.
- Hensyn til barn og unge: i dette tilfelle en vurdering om barns lekeområder og oppholdsareal kan få en fullverdig erstatning. Det skal være tilstrekkelig med lekearealer, skjermet for trafikk og forurensing. Minner om at ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal.
- Deler av planområdet ligger innenfor gul og rød støysone (FV 352). Hensyn til støy og sende riktig dokumentasjon fra sakkyndig konsulent.
- Presiserer at ROS analyse kreves i alle planer for utbygging. Og at resultat reflekteres i reguleringsbestemmelsen.
- www.klimatilpasning.no

Kommentar:

- *Tatt til etterretning*
- *Fjernvarme: planområdet ligger ikke innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.*
- *Naturmangfold: kartlegging av naturmangfold er gjennomført*
- *Hensyn til barn og unge: Tas til etterretning. Barns lekeområder er kartlagt. Planen legger til rette for dagens filek, samt nye opparbeidede lekeplasser i forbindelse med boligområdet.*
- *Det legges ikke til rette for støvfølsom arealbruk innenfor støysonen.*

2 Statens Vegvesen, 23.03.2018

- Planen må benytte eksisterende adkomst fra fylkesveien.
- Planforslaget må legge vekt på trygge forbindelser for myke trafikanter ifm fylkesveien og bussholdeplassene.
- Håndtering av overvann må dokumenteres. Avrenning må ikke få negative konsekvenser for fv.352 eller fv. 200.

Kommentar: innspillet tas til etterretning

3 Telemark fylkeskommune avd. for areal og transport, 03.04.2018

- Bestille arkeologisk registrering, da kunnskap om kulturminner i nærområdet samt en vurdering av landskap og terreng, tilsier en mulighet for at slike kan være bevart
- Meldeplikt ift fredet kulturminne før og imens arbeidet pågår. Ordlyd til fellesbestemmelsene i reguleringsplanen.

Kommentar: innspillet tas til etterretning. Registrering er gjennomført.

4 Elevrådet Stathelle barneskole og kontaktlærer Renate Blomfeldt Jensen, 12.03.2018

- Friområde: Skolen og SFO bruker i dag skogsområdet til turområde. Skogen er skolevei for en del av barna.
- Ny bilvei = ny gang og sykkelvei ved Stadionveien.
- Skolens uteareal: Skolens område er ikke nok. Skolen bruker nærmiljøet med lysløype og turstier.
- Barnehage passer best til nærmiljøet.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

5 Stathelle barneskole v/Gro Lien, 13.03.2018

- Skolens uteareal: Ønsker at arealet til offentlig formål forblir skolens nærmiljø uten noen form for inngrep. Enhet for skole «Liv og Røre».
- Skolevei: Opptatt av at trafikale forhold er trygge for våre elever.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.



6 FAU Stathelle barneskole v/Tone Scheie Vrålstad, 15.03.2018

- Skolens uteareal: Nordvestlige delen blir brukt i undervisning/lek til SFO utelek og ønskes bevart som friområde. «Liv og Røre» - satsningsområde fra Bamble kommune. Deler av skolegården/opparbeidet lekeplass (med bla husker) er inkludert i planområdet. FAU ber om at planområde reduseres for å bevare friområder i nærhet til skole
- Parkering: Vil øvre parkeringsplass bestå? (Inkludert i planområdet?). brukes av foreldre, samt skolebusser.
- Adkomstvei: Stiller spørsmål ved planforslag og trafikale problemer ift offentlig formål ved siden av skolen. Likeledes trafikk til planområde, vil dette øke trafikken nær skolen?
- Skolevei: Presiserer trygg skolevei i byggeperiode og etter.
- Brannstasjon: stiller spm ved valg av arealformål

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

7 Bamble kommune eiendomsforvaltning, 05.03.2018

- Viktig å ta boligsosiale hensyn og det bør derfor legges opp til en variasjon i boligtyper.
- Stor boligtetthet i området er gunstig.
- Planlegging av infrastruktur som stimulerer folk til å gå eller sykle.

Kommentar: Tatt til etterretning

8 Elisabeth Lund, 02.03.2018

- Ulike kartutsnitt: vil få avklart om planområdet inkluderer Magnus den Godes vei.
- Påpeker hvor viktig stien bak Magnus Den Gode Vei er, og vil forsikre seg om at denne ikke blir berørt.

Kommentar: Ingen av eiendommene ved Magnus den Godes vei ligger innenfor planområdet. Turstien som går langs Magnus den Godes vei er den gamle postveien og den kommer ikke til å bli endret eller bygget ned. Dette innspillet ble også direkte besvart på e-post 27. februar 2018.

9 Marius Kvitnes, Magnus den Godes Vei 26, 03.03.2018

- Ulike kartutsnitt: ønsker å få opplyst hvilket kartutsnitt som er korrekt.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

10 Karl Hagerup Nilssen, Bueveien 4, 03.03.2018

- Ulike kartutsnitt: påpeker at kartutsnittet ikke er korrekt
- Feil navn: Stanghelle i stedet for Stathelle

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

11 Stian Vinje Olsen, Vesteråsveien 53, 04.03.2018 og 05.03.2018

- Avstand til bebyggelse: Bekymret for tomtegrensen og det som i dag er friareal på andre siden
- Konsekvenser for stein ved utbygging i område.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

12 Beboere Kong Sverres vei 5/7/9/11/15, 12.03.2018

- Ulike kartutsnitt: Ber om å få tilsendt riktig kart som tydelig viser hvilket område som blir berørt, samt kartlegging av naturmangfold.
- Friområde: Kritisk til ombygging av friområde, på grunn av mye i bruk og skolevei



- Adkomstvei: Ber om avklaring i forhold til planer for adkomst til nytt boligområde og støytredning for området, samt planer for grøntområde.
- Stiforbindelser: Ber om at eksisterende stiforbindelser opprettholdes.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

13 André Jensen og Turid Engen Dihle, Magnus Den Godes vei 22, 13.03.2018

- Manglende informasjon i varsel: Manglende informasjon om områder/avgrensningen av planområdet
- Stiforbindelser: Bekymret for Påvirkning av postvei og «steinbekk»
- Adkomstvei: Hensyn til adkomst Skogen – Eikstrand
- Overvann: Hensyn til overvann ift eksisterende bebyggelse.
- Skolens utearealer: Hensyn til stier og lekeområder.
- Anleggsperiode: Hensyn til sikkerhet i byggeperioden, spesielt i forhold til skolevei

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

14 Finn Langfeldt, 13.03.2018

- Adkomst: Skal adkomst i sydøstlige hjørne av område?
- Friområde: Adkomst til turområde Bunesåsen vest.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

15 Jan August Bolstad, Vesteråsveien 3, 13.03.2018 og 19.03.2018

- Manglende informasjon i varsel: Bunesåsen er feil navn.
- Adkomstvei: Dagens trafikksystem i boligområdet tåler ikke mer belastning. De er brukt av skoleelever. En eventuell ny vei vil være negativt for skolen, skolevei, friområdet, tur- og skiløyper. En adkomst fra syd vil være bedre. Bolstad anbefaler en befaring på vinterstid. Tilføyelse 19.03: adkomst fra syd via Olav Kyrres vei eller Dronning Margretes vei ville kunne opprettholde en nord – syd-akse som friareal. Både innbyggere, skole, eventuelt barnehage og dyreliv ville ha glede av det.
- Naturmangfold/friområde: Friområdet har et artsmangfold som vi må ivareta, og stier som det ønskes å bevare.
- Saksbehandler bør få tilgang til det som finnes av utredninger for området. Senest sommeren 2015 ble dette behandlet. Regner med at kommunen bidrar med relevant informasjon fra 70-tallet til i dag.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema for feil navn, adkomstvei, naturmangfold og friområde.

16 Vesteråsveien 39/41/43/45, 14.03.2018

- Fortetting: Naboer deler en bekymring for fortetting i et område som allerede er kraftig bebygget. En av de kvalitetene Bamble har er grønne områder, mulighet til å redusere fortetting og å utnytte områder som allerede er bebygget.
- Avstand til nabobebyggelse: Da de kjøpte husene sine i Vesteråsveien ble de lovet en 50m grønn lunge mellom deres tomter og tomter som eventuelt skulle bebygges bak deres hus.
- Friområde: Nåværende friområder mye i bruk, rekreasjon og skolevei. Verdifullt i tett område.
- Adkomstvei: Tett område må ha riktig dimensjoner på vei etc. Erfaring fra eksisterende boligområde er smale veier, utfordrende skolevei, parkeringsproblemer. Snørike vintre forsterker problemet. Unngå adkomst gjennom Vesteråsveien. Det bør unngås en egen tilknytningsvei via Vesteråsveien da den er smal med begrenset kapasitet.
- Sosial infrastruktur: Er skolen stor nok for nye boliger? Flere barneskoleelever: er det kapasitet på eksisterende skole?
- Ber om at kommunen gir naboer nærmest reguleringsområdet mulighet til å kjøpe tilleggsareal inn mot dette området.

Kommentar:



- *Se gjennomgang av gjentakende tema.*
- *Det vil være kapasitet på Stathelle barneskole.*

17 Svein Krøvel og Hilde Thommesen Krøvel, Magnus den Godes vei 30 14.03.2018

- Feil informasjon i varsel: Ikke korrekt kartutsnitt
- Overvann: Hensyn til eksisterende bebyggelse ift oppkom av vann og bekker på vest- og nordsiden av Magnus den Godes vei.
- Stiforbindelser: Påvirkes Postveien? Steinbekk-veien?
- ROS og barlind i området?

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema. Naturmangfold er registrert.

18 Øvre og Nedre Eik-Korsalen velforeninger, 15.03.2018

- Stiller spørsmåltegn til utbygging. Hva med skolevei? Flytting av brannstasjon? Hva med utforming av arealer?
- Feil informasjon i varsel: Påpeker forskjellene i de to ulike kartutsnittene, meget uheldig
- Stiforbindelser: Postveien er skole/treningsvei og har historisk kvalitet
- «Vi ber derfor om at den planlagte utbyggingen skrinlegges, slik at området kan bevares som «en grønn lunge» for dagens og fremtidens beboere.»
- «En eventuell bebyggelse kan aldri reverseres – og området vil for alltid være tapt som et viktig friluftsområde.»

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

19 Eva Nodeland og Ketil Svinning, 15.03.2018

- Feil informasjon i varsel: Peker på manglende korrektur av dokumentene. Brevet inneholder skrivefeil, og Bunesåsen er ikke riktig navn.
- Friområde: brukes i undervisning av blant annet gym og naturfag. Setter pris på rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Hensynene til friluftsliv og naturmangfold synes ikke forenelig med utbyggingsplanene.
- Brannstasjon: Skeptisk til brannstasjon som nærmeste nabo. Brannstasjon vil være støyende for skolen og nærområdet. Plassering vil være forstyrrende for naturliv og aktiviteter. I tillegg til dette vil kjøring til og fra idrettsaktiviteter til seint på kvelden by på trafikale utfordringer. Hvordan skal trafiksikkerhet ivaretas for barna?
- «Det aller beste hadde vært å beholde området som det er, ...»
- Adkomstvei: Viser til trafikale problemer som ikke har vært tatt tak i av kommunen. Især bratte veier er glatte i området vinterstid.
- Det stilles spørsmålstegn til planforslagets innhold. En ny regulering endrer gammel regulering og vil føre til tap av leke- og undervisningsarealer for Stathelle barneskole, og tap av vegetasjon og dyreliv. En stiller seg undrende til etablering av brannstasjon og barnehage i området.
- Skolevei: Hvordan sikre en trygg ferdsel i området for barn som går til og fra skolen? Stiene i skogen blir brukt som skolevei. Det er derfor viktig å ivareta bilfrie stier gjennom skogen. Barna i området bruker naturen og skiløypene flittig, og det er viktig for deres utvikling og kontakt med naturen. Det er vesentlig å ha disse områdene i nærområdet. Legges det en vei forbi skolen, vil lysløypa bli ødelagt og adkomsten til skolen også.
- Det er uklart hvor adkomsten til området blir. Stadionveien er allerede overbelastet. Dette gjelder spesielt kjøring til og fra idrettsbanen. Bakken opp Stadionveien er svært glatt vinterstid. Med tanke på at dette er en skolevei, er det rart at dette ikke er tatt tak i fra kommunen. En ny vei forbi skolen vil for øvrig være svært bratt med de problemene det vil gi.
- Konsekvensutredning: Stiller spørsmål ved vurderingen av konsekvensutredning. En brannstasjon ved en barneskole og barnehage, må vel konsekvensutredes? Øvre vei mellom Langesund og



Stathelle: Her er det stillestående trafikk i sommermånedene som følge av trafikk fra ferja. Burde ikke kommunen i større grad konsekvensutredes det de selv initierer?

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema. Krav til konsekvensutredning er beskrevet i planbeskrivelsen.

20 Stathelle ski v/Pål Winberg, 16.03.2018

- Stiforbindelser: Ber om hensyn til anlegg/lysløype og parkering ifm byggeperiode, og hvordan blir det tenkt bevart i planområdet?
- Regner med at anleggene blir hensyntatt og er åpne i hele byggeperioden
- Ber om å bli varslet og orientert om alt som skjer med deres anlegg

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema. Idrettslaget har vært involvert i planarbeidet ved flytting av lysløype.

21 Karl Hagerup Nilssen, 16.03.2018

- Brannstasjon og barnehage nord i området vil ødelegge lysløypa og stier i området. En brannstasjon i nærheten av en barneskole virker ikke logisk. Brannstasjonen på Eik industriområde må kunne oppgraderes dersom brannstasjonen skal utvides.
- Adkomstvei: Adkomsten til området må skje via Sundbyveien eller syd i området. En adkomst via Stadionveien vil føre til en overbelastning av denne, spesielt i bakken opp Eikeliveien.
- Fortetting: Full utnyttelse av det nordlige området vil rasere det omfattende sti- og løypenettet, og føre til at skolen mister uteområdet i undervisningen. Denne delen av planområdet må få bli som den er.
- Stiforbindelser: Kyststien må bevares eller legges om.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

22 Marianne Garstad, Vesteråsveien 23, 19.03.2018

- Feil informasjon i varsel: korrektur av varsel om oppstart
- Friområde: Flotte tur og skogsområder som vil bli ødelagt. Skole og SFO i umiddelbar nærhet som flittig benytter område til tur. Viktig ressurs for en skole.
- Stiforbindelser: Kyststi, turstier og lysløype går i det i eller i nærheten av det aktuelle område og bør bevares.
- Folkehelse: viktig med nærhet og tilgjengelighet for å ikke ekskludere befolkningsgrupper

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.

23 Bent Ninnis Larsen, 03.04.2018

- Feil informasjon i varsel: Tydelig feil dato i merknaden, denne er 30.07.2013
- Gnr/bnr 27/519 er LNF område med ankomst mellom 25/390 og 25/391
- Ønsker presisering og drøfting av forslag

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema. Planforslag gjennomgått i nabomøte.

Merknader etter nabomøte august 2018:

24 Vesteråsveien 23/25/27/29/31/33/35/37/39/41/43/45/47/53, 27.08.2018

- Ønsker oversendt relevante informasjon så fort denne er tilgjengelig
- Tilrettelegging for godt bomiljø: ønsker et høyt nivå på utbyggingen. Vurdere om det tas nok avstand til eksisterende boliger i Vesteråsveien.
- Stiforbindelse: Foreslår alternativ rute til kyststien som nærmeste nabo til boligene i Vesteråsveien
- Kjøp av areal: Interesse fra beboerne å kjøpe tilleggsareal mellom nytt og gammelt boligfelt



- Avstand til nabobebyggelse: Ble lovet at det ville bli et «grønt belte» mellom bebyggelse i Vesteråsveien og nytt felt.
- Beslutningsprosess/saksgang: beboere i Vesteråsveien registrerer at det ble politisk vedtatt å bygge 70 – 100 boenheter. Planen viser mye mer enn dette, har Bamble nødvendig befolkningsvekst til dette? Og hvorfor er ikke tidligere vedtak hensyntatt?

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema. Størrelsen på utbyggingen ble endret etter innspill fra fylkeskommunen om høy boligtetthet langs bybåndet.

25 Inge Ribland Nilssen, Snarveien 4, 28.08.2018

- Ønsker tilsendt kopi av rapporter
- Flott at lekeareal ved skole bevares

Kommentar: Fikk tilsendt rapportene 29.08.2018.

26 Rune Setalid, Vesteråsveien 14, 29.08.2018

- Angående boliger på friareal i Vesteråsveien. Dette ble tatt opp med kommunen i 2007 og det ble gitt klart svar om at dette var friareal og ikke egen tomt.

Kommentar: dette arealet reguleres til lek i endelig planforslag

27 Bjørn Vidar Fuglset, 29.08.2018

- Gang-/sykkelvei fra Bunestoppen til Vesteråsveien krever fartsdempende tiltak
- Friområde: Friareal i Vesteråsveien bør ikke inkluderes i planen. Avklart med kommunen at dette skal beholdes som grøntareal.
- Burde legges opp til pulttak for å utnytte utsikten mot sør
- Overvann: Overvannproblematikk ved felling av trær på Bunestoppen.
- Tetthet: Ønsker færre eneboligtomter da mye areal «forsvinner» til skråningene

Kommentar:

- *Gang og sykkelvei får fartsdempende tiltak i form av bom, fastsettes dette i bestemmelsene*
- *Eстетikk: planforslaget bestemmer ikke takform.*
- *For resterende punkter se gjennomgang av gjentakende tema*

28 Jan August Bolstad, 30.08.2018

- Stiforbindelse: Dersom kyststien trekkes høyere opp enn forslag presentert på nabomøte den 28.08.2018 vil den få en flott utsikt mot Eidangerfjorden.

Kommentar: innspillet er registrert

29 FAU Stathelle barneskole v/Martin Einarson Waag, 09.09.2018

- Avkjøring: bekymring at det er felles avkjøring med skolens parkering. Støtter ikke denne ekstra belastningen. Ønsker informasjon om hvilke alternative avkjøringer som er vurdert.
- Skolevei: den nye adkomstveien vil krysses av elevene ved skolen. Må tilrettelegges med overganger, kulverter og veibredde som tilsier plass til eget gangfelt.
- Byggeperiode: Anleggstrafikk er en generell bekymring, spesielt med tanke på barna/skolevei. Også bekymring for støyen som genereres i anleggsperioden.
- Brannstasjon/arealformål: Mener offentlig formål tjenesteyting nærme skolen er problematisk fordi det muliggjør bygging her i fremtiden.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema. På areal avsatt til tjenesteyting reguleres det en beskjeden utnyttelse. Dersom formålet skal benyttes til en større utbygging, må området reguleres på nytt.

Varsel om utvidelse av plangrense:

30 Bamble kommune – næring, miljø og samfunnsutvikling, 03.06.2019

Miljøvernkonsulent påpeker at planområdet er vesentlig utvidet, og at utvidelse mot syd går mot lokale vann. Dette arealet er ikke konsekvensutredet. Rundt høydedraget ligger en hensynssone naturmiljø.



Området er beskrevet med planstatus KP barskogvern. Mener det ikke er tilstrekkelig å foreslå et bygge mellom arealer, og det kreves en større utredning av natur og friluftsliv.

Kommentar: planområdet justeres slik at det ikke berører angitt hensynssone. Det er ikke en intensjon å regulere friområdet helt ned til Synken til utbyggingsformål – planområdet er satt stort for å kunne regulere inn trasé for gang- sykkelvei, som også er vedtatt i overordnet plan, samt å finne ny trasé for lysløype. Areal for brannstasjon og utbyggingsformål vil begrense seg til den nordlige delen av utvidelsen. Øvrig areal vil reguleres til friområde og turveier i tråd med gjeldende bruk. Det er gjennomført en utvidet kartlegging av naturmangfold.

31 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, 12.06.2019

- Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Fylkesmannen ved miljøavdelingen ha innsigelse til planen.
- Fylkesmannen oppfatter endringen i planavgrensningen som et bytte av plassering i arealformål, og endringen synes fornuftig. Særlig positivt at barneskolen fortsatt får tilgang på tilgrensende friområder.

Kommentar: innspillet tas til etterretning

32 Telemark fylkeskommune – plan og samferdsel, 21.06.2019

Er positive til den varslede utvidelsen.

- Avkjørsel: Detaljer rundt avkjørselen må vurderes nøye, spesielt med tanke på trafikksikkerhet. Ser at det er viktig å sikre et sammenhengende friområde for barn og unge. Sundbyveien er en viktig kollektivtrasé, og det må settes av nok areal til gang- og sykkelvei.
- Minner om regional plan for vannforvaltning. Det må vurderes om vannforekomstene Langesundsfjorden bekkefelt og Langesundsfjorden kan bli påvirket av tiltaket. I tillegg må Nordre Synken hensynstas som vannforekomst. Vann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på god økologisk og kjemisk tilstand.
- Ser behov for utvidet arkeologisk registrering. Budsjett vil ettersendes.
- Ber om at meldeplikten tas med i bestemmelsene.

Kommentar: Trafikksikkerhet og utvidelse av krysset vurderes av veiingeniør. Det skal settes av areal til gang- og sykkelvei, og sikres sammenhengende friområder.

Registrering av vannveier og konsekvenser av avrenning fra er gjennomført. Krav til miljøprogram og miljøoppfølgingsplan i anleggs og driftsfasen skal sikre vannkvalitetene i området.

Arkeologisk registrering er gjennomført.

33 Bamble kommune - barnetalsperson, 25.06.2019

Område for planlagt brannstasjon ligger rett ved barneskolen og i nærheten av en ny ungdomsskole. Alle bama bruker det aktuelle området til lek og friluftsmål. Utvidelsen påvirker barn og unge.

- Mener barn ikke har fått mulighet til å uttale seg i denne saken.
- Kan ikke se at det er tatt hensyn til bametråkkregistreringen som ble gjort tidligere.
- Barnetalsperson er ikke involvert i prosessen.
- Flere har ikke mottatt varsel.
- Stiller seg kritisk til at planen ikke skal konsekvensutredes.

Kommentar: Møte avholdt med bametalsperson og rektor i etterkant av uttalelsen. Barns medvirkning og hensynet til bametråkkregistreringen gjennomgått. Se kap. I planbeskrivelsen om Barn og unges interesser. Nytt varsel sendt ut.

34 Bamble kommune – næring, miljø og samfunnsutvikling, 03.07.2019

Miljørådgiver påpeker at kartlegging av naturmangfold er særlig viktig i dette området. Konsekvensgrad av tiltaket må belyses, og berørte arter må beskrives.

Planen berører nordre del av Synken. Her lever det rørlistet og sårbare arter. Det er svært viktig av levevilkårene til artene og vannkvaliteten ivaretas.



Kommentar: Kartlegging av naturmangfold og av planforslagets påvirkning på vannmiljøet er gjennomført. I reguleringsplanen stilles det krav om miljøprogram og miljøoppfølgingsplan, slik at sårbare arter og vannkvaliteten ikke berøres i anleggsfasen eller driftsfasen av brannstasjon og gang- og sykkelvei.

35 Skagerak Energi, 31.07.2019

Det blir behov for ny nettstasjon innenfor planområdet. I tillegg kan eksisterende høyspenningskabel komme i konflikt med utbyggingen.

Kommentar: Merknaden er tatt til etterretning. Merknaden følges opp med flere spørsmål for å avklare omfang og plassering av tiltakene.

Forlenget høringsfrist:

36 Bamble barneskole v/virksomhetsleder Gro Lien, 03.10.2019

- Friområde: Misliker sterkt at planen nå omfatter større deler av friområdet. Dette brukes til fritt lekeområde, turdager og uteundervisning for både skole og SFO.
- Avkjøring: anser avkjøringen som meget trafikkfarlig, som skal kombinere adkomst til boligfelt, utkjøring fra brannstasjon og bringing/henting av barn.
- Ny adkomstvei: deler skogsområdet i to, dette er uheldig. Kan hende skolegården må gjerdes inn. Ønsker at veialternativene skal sees på igjen.
- Lekeareal: mener den nordligste delen, som avsettes til offentlig tjenesteyting, ikke er egnet og dermed ikke kan kompensere for det friområdet skolen mister.

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema

37 FAU Stathelle barneskole, 03.10.2019

- Avkjørsel: Sterkt kritisk til løsning for veiforbindelse og felles avkjørsel med brannstasjonen
- Ny adkomstvei: deler inn naturområder på en uheldig måte. Hvorfor ble alternativene lagt på is?
- Lekeareal: kompensasjon ikke god nok, da FAU mener dette er kupert og lite egnet
- Brannstasjon: plassering av denne i dette flotte området som er så mye brukt kan ikke FAU forstå. Hvorfor ikke ta i bruk eksisterende næringsområder?

Kommentar: Se gjennomgang av gjentakende tema.