

Kommune

barometeret **2015**

ENDELIG ANALYSE
PRESENTASJON



nr. 111

Bamble

nr. 162 uten justering for inntektsnivå

Nøkkeltallene er klart bedre enn disponibel inntekt skulle
tilsi

Plasseringer

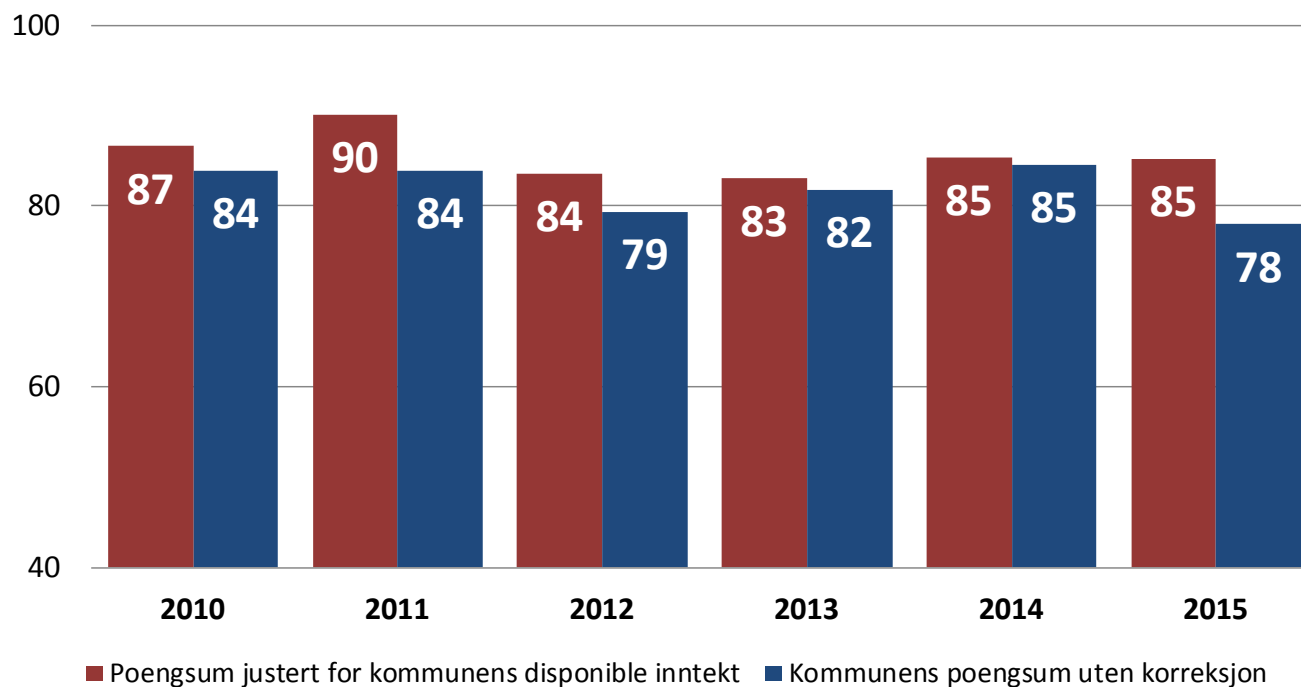
Oppdatert til 2015-barometeret (sammenliknbar serie)			
Barometer- år	2015- versjonen (sammenlikn- bar over tid)	Rangering korrigeret inntektsnivå	Henger nøkkeltall og inntektsnivå sammen?
2015	162	288	Nøkkeltallene er klart bedre
2014	118	288	Nøkkeltallene er klart bedre
2013	255	227	Nøkkeltallene er omtrent som forventet
2012	219	312	Nøkkeltallene er litt bedre
2011	107	263	Nøkkeltallene er klart bedre
2010	128	263	Nøkkeltallene er klart bedre

Totalplassering (justert for inntektsnivå)			
Barometer- år	Rapportert	Korrigeret til 2015-utgaven	Korrigeret inntekt (100 = snitt)
2015	111	111	98
2014	108	89	98
2013	170	189	100
2012	75	169	96
2011	117	56	99
2010	41	61	99

Poeng målt mot beste kommune

Total poengsum

(Nr 1 = 100 poeng)

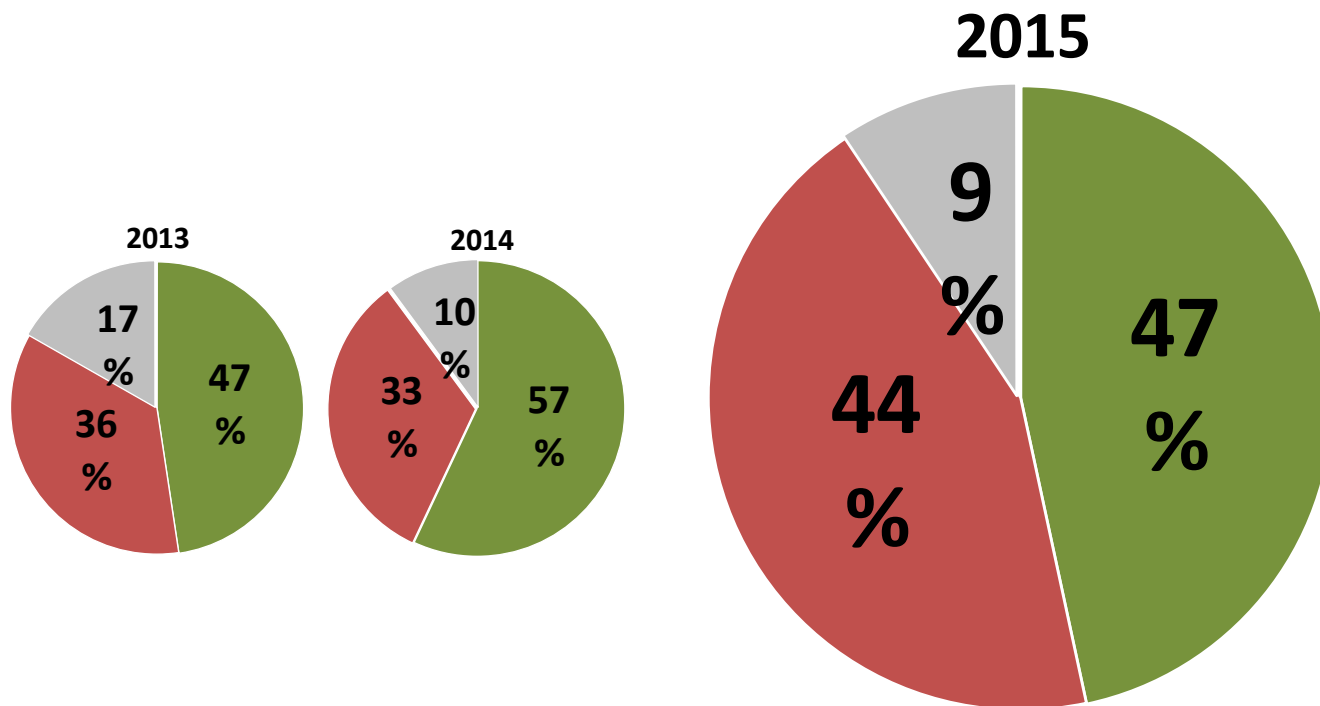


Kommunens poengsum med alle nøkkeltall inkludert. Beste kommune = 100 poeng. En score på 80 poeng betyr at kommunen ligger 20 % etter beste kommune.

Hovedutfordringer og konklusjoner

- Det er stor forskjell mellom de relativt gode prestasjonene på nasjonale prøver på 9. trinn, og veldig svake resultater når elevene går ut av 10. trinn. Frafallet på videregående blant elever fra kommunen er noe over landsgjennomsnittet
- Bamble har en klart hjemmebasert eldreomsorg. Målt mot hvor mange gamle som faktisk bor på sykehjem, er andelen plasser for demente lav. Mange har trygghetsalarm i hjemmet, det er bra
- Få saker i barnevernet tar mer enn 3 måneder å behandle, tross lav bemanning
- Svakt korrigert netto driftsresultat i fjor trekker ned, men kommunen har fortsatt god buffer. Økonomisk handlingsrom er større enn korrigert inntekt skulle tilsi

Hvor stor andel av kommunens nøkkeltall ble bedre siste år?



Det gjelder å ha så stor andel forbedrede nøkkeltall som mulig. De som forbedrer seg på flest områder fra ett år til det neste, vil gjerne ha bedre nøkkeltall innen to tredeler av barometeret.

Plassering innen sektorene

	Vekt (%)	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grunnskole	20			305	314	312	345
Eldreomsorg	20	137	23	42	89	62	33
Barnevern	10	34	57	10	39	52	58
Barnehage	10	202	121	193	143	161	127
Helse	7,5	194	267	290	266	307	315
Sosial	7,5	306	296	308	369	242	215
Kultur	2,5	211	211	224	164	210	216
Økonomi	10	79	147	172	131	168	271
Kostnadsnivå	5	73	194	227	290	191	232
Miljø og ressurser	2,5	178	38	86	140	4	21
Saksbehandling	2,5			135	205	291	265
Vann, avløp og renovasjon	2,5	281	232	246	245	230	158

Plasseringene er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2015-barometeret. Sammenliknbar serie

Best i fylket

Plass	Kommune	GSK	PO	BV	BH	HEL	SOS	KUL	ØK	ENH	MIL	SAK	VAR
9	Siljan	198	216	25	18	273	42	249	44	201	12	83	65
40	Fyresdal	299	123	53	160	2		8	23	401	188	67	216
98	Kviteseid	138	337	100	73	134	28	66	52	104	255	357	236
105	Tokke	286	209	50	48	17	90	4	160	423	244	18	200
111	Bamble	345	33	58	127	315	215	216	271	232	21	265	158
176	Vinje	120	8	32	103	36	20	39	267	419	272	133	
187	Bø (Telem.)	204	285	220	295	248	239	86	379	119	88	29	149
205	Porsgrunn	179	160	11	187	341	360	194	406	255	314	62	130
217	Seljord	257	298	39	228	227	78	97	140	250	49	166	268
226	Kragerø	206	148	31	97	370	322	272	388	285	82	123	116

Tabellen viser kommunene i fylket som kommer best ut i Kommunebarometeret samlet, med plassering innen de ulike sektorene: Grunnskole (GSK), eldreomsorg (PO), barnevern (BV), barnehage (BH), helse (HEL), sosialtjeneste (SOS), kultur (KUL), økonomi (ØK), kostnadsnivå (ENH), miljø og ressurser (MIL), saksbehandling (SAK) og vann, avløp og renovasjon (VAR).

Best i kommunegruppa

Plass	Kommune	GSK	PO	BV	BH	HEL	SOS	KUL	ØK	ENH	MIL	SAK	VAR
4	Sogndal	3	200	293	204	94	255	157	35	186	1	17	212
5	Mandal	36	99	51	244	362	221	316	154	39	42	12	
10	Førde	1	17	221	112	194	317	189	296	194	96	120	164
24	Frogn	39	197	76	413	258	160	248	102	46	86	366	
29	Hole	45	30	169	170	246	291	256	375	293	77	263	14
41	Strand	171	24	145	380	186	259	312	34	87	175	190	180
47	Gjesdal	35	46	264	374	297	367	163	211	26	46	249	85
73	Os (Hord.)	154	25	350	322	300	142	345	158	4	139	64	119
78	Randaberg	93	1	16	344	173	373	129	311	292	66	246	
108	Time	56	74	327	415	215	362	170	276	139	97	262	35

Tabellen viser kommunene i kommunegruppa som kommer best ut i Kommunebarometeret samlet, med plassering innen de ulike sektorene: Grunnskole (GSK), eldreomsorg (PO), barnevern (BV), barnehage (BH), helse (HEL), sosialtjeneste (SOS), kultur (KUL), økonomi (ØK), kostnadsnivå (ENH), miljø og ressurser (MIL), saksbehandling (SAK) og vann, avløp og renovasjon (VAR).

NB: Kommunal Rapport har samlet de ti største kommunene i gruppe 14. For øvrig er inndelingen lik SSBs kommunegrupping per mars 2015

Plasseringer og karakterer

- 5 % beste kommunene = karakteren 6
- 5 % dårligste kommunene = karakteren 1
- Karakter 3,5-5,9: Nærmere de beste enn de dårligste kommunene
- Ranging: 1 = den "beste" kommunen.
- Uten data: Rangeres ikke, men gis karakteren 3,5 for å være med i totaltabellen

Grunnskole

Kommunens karakterbok	6 = Best. 1 = Dårligst. Over 3,5: Nærmere de beste enn de svakeste					Kommunens nøkkeltall	De beste i landet
	KB 2011	KB 2012	KB 2013	KB 2014	KB 2015	KB 2015	KB 2015
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng siste fire år (10 % vekt i sektoren)		1,0	1,0	1,0	1,0	37,3	42,7
AVGANGSKARAKTERER: Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste år (5 %)	2,6	1,0	1,2	1,7	1,4	37,6	43,4
FRAFALL: Andel elever ikke fullført og bestått videregående innen fem år, snitt siste fire år (20 %)	3,7	3,4	3,4	3,3	2,4	30	15
NP 5. TRINN: Gjennomsnitt nasjonale prøver siste fire år (5 %)		3,2	3,6	4,0	3,9	50,1	54,3
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (5 %)		4,6	4,0	3,6	2,9	33	19
NP 8. TRINN: Gjennomsnitt nasjonale prøver siste fire år (5 %)		2,4	2,9	3,5	4,1	50,8	53,5
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (5 %)		4,0	4,2	4,5	5,2	7	5
NP 9. TRINN: Gjennomsnitt nasjonale prøver siste fire år (5 %)		1,8	1,7	2,0	2,5	49,8	54,9
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (5 %)		3,3	3,5	4,2	4,2	5	3
UTDANNING: Andel lærere m/høyere utd. og pedagogisk utd., 1.-10. trinn (10 %)	4,4	3,9	4,0	3,2	3,1	84	96
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år (5 %)		5,0	5,2	5,1	5,0	89	92
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år (5 %)		4,5	4,3	4,5	4,6	85	90
SPECIALUNDERVISNING: Andel elever med slik undervisning, snitt siste fire år (5 %)	4,2	3,4	3,0	2,8	2,9	11,6	5,7
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp (5 %)		1,7	2,1	1,9	1,8	23	89
SFO: Andel ansatte i SFO med relevant utdanning (5 %)	4,1	3,9	3,9	3,3	3,8	53	88

Årstallene henviser til det året Kommunebarometeret er publisert.

Eldreomsorg

Kommunens karakterbok	6 = Best. 1 = Dårligst. Over 3,5: Nærmere de beste enn de svakeste					Kommunens nøkkeltall	De beste i landet
	KB 2011	KB 2012	KB 2013	KB 2014	KB 2015	KB 2015	KB 2015
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning (10 % vekt innen sektoren)	4,5	4,6	4,3	4,6	4,6	80	86
BEMANNING: Tid med lege og fysioterapeut på sykehjem (10 %)	5,6	4,4	2,4	3,1	3,9	1,1	1,6
BEMANNING: Årsverk av ergoterapeut og geriatrisk sykepleier per 1.000 innb. over 80 år (10 %)	1,1	1,7	1,3	1,9	2,5	9	29
PROFIL: Hvor stor andel av de over 80 år med tjenester, får den hjemme? (10 %)	6,0	5,4	5,7	5,6	5,3	82	86
TILBUD: Gjennomsnittlig antall timer praktisk bistand i hjemmet (5 %)	2,8	2,9	3,1	3,0	3,1	8,8	18,9
TILBUD: Gjennomsnittlig antall timer hjemmesykepleie (5 %)	5,4	6,0	5,9	6,0	5,5	9,4	10,3
BEHOV: Andel av 67+ med bistand, som har stort omsorgsbehov (5 %)	2,1	1,9	2,1	2,8	2,4	21	8
HELSETILSTAND: Dødelighet i prosent av landsgjennomsnittet (100 = snittet) (10 %)	2,6	2,6	2,5	2,8	3,0	110	79
KORTTIDSPASSER: Gjennomsnittlig oppholdstid per plass, målt i dager (10 %)			5,0	4,8	5,1	21	11
SAMHANDLING: Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb. (5 %)	6,0	6,0	5,0	5,3	5,5	35	0
ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc (5 %)	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	100	100
DEMENTE: Andel plasser til demente, mot antall over 80 år på sykehjem (5 %)	3,0	2,3	2,3	2,2	2,1	18	79
TRYGGHET: Trygghetsalarm per 1.000 hjemmeboende eldre over 80 år (5 %)	5,0	6,0	5,8	5,5	5,7	55	57
BRUKERE: System for brukerundersøkelser i hjemmetjenesten/institusjon (5 %)	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6	6

Årstallene henviser til det året Kommunebarometeret er publisert.

Barnevern

Kommunens karakterbok	6 = Best. 1 = Dårligst. Over 3,5: Nærmere de beste enn de svakeste					Kommunens nøkkeltall	De beste i landet
	KB 2011	KB 2012	KB 2013	KB 2014	KB 2015	KB 2015	KB 2015
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 barn 0-17 år (20 % vekt i sektoren)	1,2	2,7	2,4	2,2	1,9	3,6	7,5
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid over 3 mnd	6,0	6,0	6,0	5,9	5,8	2	0
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid over 3 mnd, snitt siste fire år (15 %)	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	1	6
UTARBEIDET PLAN: Andel barn med utarbeidet plan (7,5 %)	6,0	5,9	5,9	5,7	5,9	99	100
UTARBEIDET PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år (7,5 %)	5,2	6,0	6,0	6,0	6,0	99	96
TILTAK I HJEMMET: Andel saker med tiltak i hjemmet (10 %)	3,8	3,8	3,4	3,0	3,0	67	100
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste (5 %)	2,4	1,9	2,4	2,7	2,5	8 889,0	18 066,8
SAKSBEHANDLING: Avsluttede undersøkelser, per årsverk knyttet til saksbehandling og adm. (5 %)	2,4	1,9	2,8	3,2	4,0	12,6	18,2
INTERNKONTROLL: Innført (10 %)	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	1	1
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år (5 %)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0	3

Årstallene henviser til det året Kommunebarometeret er publisert.

Barnehage

Kommunens karakterbok	6 = Best. 1 = Dårligst. Over 3,5: Nærmere de beste enn de svakeste					Kommunens nøkkeltall	De beste i landet
	KB 2011	KB 2012	KB 2013	KB 2014	KB 2015	KB 2015	KB 2015
BEMANNING (KB): Oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager (20 %)	1,2	1,0	1,5	1,4	1,3	12 294	8 168
FAGUTDANNING (KB): Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning (20 % vekt innen sektoren)	5,6	4,9	6,0	5,6	6,0	100	100
FAGUTDANNING (KB): Øvrige ansatte i kommunale barnehager med relevant utdanning (20 %)	5,7	5,7	5,4	5,3	5,6	75	80
AREAL (KB): Leke- og oppholdsareal per barn (10 %)	2,3	1,9	2,3	1,9	1,8	5,9	11,4
KJØNN: Andel ansatte som er menn (10 %)	1,5	1,5	1,8	2,5	2,4	4,3	12,4
MINORITETSSPRÅKLIGE: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage (15 %)	5,3	5,2	4,0	4,2	4,8	88	100
1-ÅRINGER: 1-åringer født etter 1.9. med barnehageplass som andel av 1-åringer med barnehageplass (5 %)				3,2	4,0	25	31

KB: Kommunale barnehager. Årstallene henviser til det året Kommunebarometeret er publisert.

Økonomi

Kommunens karakterbok	6 = Best. 1 = Dårligst. Over 3,5: Nærmere de beste enn de svakeste					Kommunens nøkkeltall	De beste i landet
	KB 2011	KB 2012	KB 2013	KB 2014	KB 2015	KB 2015	KB 2015
DRIFTSRESULTAT: Korrigert netto driftsresultat siste år (10 % vekt innen sektoren)	3,1	3,4	2,3	3,2	2,7	-1,7	4,2
DRIFTSRESULTAT: Korrigert netto driftsresultat siste fire år (20 %)	3,0	2,9	3,4	2,7	2,5	-0,8	3,8
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	5,0	4,8	4,3	4,0	3,5	10,4	23,2
NETTO LÅNEGJELD: I prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	3,8	3,7	3,7	3,9	3,4	74	29
ENDRING LÅNEGJELD: Endring i prosentpoeng siste fire år (5 %)	4,7	3,1	3,6	4,1	3,3	10	-19
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag (5 %)	3,9	4,1	6,0	4,2	4,2	-0,8	-2,7
INVESTERINGER: I prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	3,8	5,1	4,9	4,0	3,8	13,9	2,7
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter (10 %)	4,0	4,0	4,3	4,3	4,3	10,5	4,6
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år (5 %)	3,1	1,8	3,9	2,5	1,2	88	7
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	4,1	4,2	3,6	3,8	3,7	6,3	1,0

Årstallene henviser til det året Kommunebarometeret er publisert.

Kostnadsnivå

Kommunens karakterbok	6 = Best. 1 = Dåligst. Over 3,5: Nærmere de beste enn de svakeste					Kommunens nøkkeltall	De beste i landet
	KB 2011	KB 2012	KB 2013	KB 2014	KB 2015	KB 2015	KB 2015
GRUNNSKOLE: Korrigerte netto utgifter til grunnskolesektoren (inkl SFO), 1.000 kr per innbygger (30 %)	4,7	4,7	4,2	4,2	5,0	12,2	11,3
PLEIE OG OMSORG: Korrigerte netto utgifter til pleie og omsorg, 1.000 kr per innbygger (35 %)	4,3	3,7	3,1	4,2	3,5	17,2	12,9
BARNEHAGE: Korrigerte netto utgifter per barn i barnehage, 1.000 kr per innbygger (15 %)	4,8	4,2	4,5	5,1	4,9	7,8	6,9
BARNEVERN: Korrigerte netto utgifter per barn med tiltak i barnevernet, 1.000 kr per innbygger (5 %)	5,0	4,8	4,5	4,5	4,4	1,8	0,9
SOSIALTJENESTE: Korrigerte netto utgifter per innbygger, 1.000 kr per innbygger (5 %)	2,4	2,6	2,1	2,7	3,4	2,6	1,0
KOMMUNEHELSE: Korrigerte netto utgifter per innbygger, 1.000 kr per innbygger (5 %)	4,5	4,5	4,5	4,3	4,3	2,4	1,7
ADMINISTRASJON: Korrigerte netto utgifter per innbygger, 1.000 kr per innbygger (5 %)	3,8	3,6	3,4	3,5	2,8	5,0	2,8

Årstillene henviser til det året Kommunebarometeret er publisert.

Hva kan kommunen i teorien spare?

Hva kan kommunen i teorien spare?	Kommunens nøkkeltall	De billigste i landet	Den 100. billigste	Potensial mot billigste	Potensial mot nr 100
	1.000 kr/innb	KB 2015	KB 2015	mill kr	mill kr
GRUNNSKOLE: Korrigerede netto utgifter til grunnskolesektoren (inkl SFO), 1.000 kr per innbygger (30 %)	12,2	11,3	12,0	13,7	2,6
PLEIE OG OMSORG: Korrigerede netto utgifter til pleie og omsorg, 1.000 kr per innbygger (35 %)	17,2	12,9	14,7	60,5	35,8
BARNEHAGE: Korrigerede netto utgifter per barn i barnehage, 1.000 kr per innbygger (15 %)	7,8	6,9	7,5	12,7	4,3
BARNEVERN: Korrigerede netto utgifter per barn med tiltak i barnevernet, 1.000 kr per innbygger (5 %)	1,8	0,9	1,4	12,5	5,2
SOSIALTJENESTE: Korrigerede netto utgifter per innbygger, 1.000 kr per innbygger (5 %)	2,6	1,0	1,6	22,5	14,7
KOMMUNEHELSE: Korrigerede netto utgifter per innbygger, 1.000 kr per innbygger (5 %)	2,4	1,7	2,0	9,9	5,2
ADMINISTRASJON: Korrigerede netto utgifter per innbygger, 1.000 kr per innbygger (5 %)	5,0	2,8	3,3	32,2	23,9
SUM (i millioner kroner)	49,0	37,4	42,6	164,1	91,7

Kort om barometeret

- Et **journalistisk** bearbejdet produkt, laget av Kommunal Rapport
- Basis i **offisielle tall** levert av kommunene til staten
 - Kostra, Utdanningsdirektoratet, Folkehelseinstituttet, Helsedirektoratet, Statistisk sentralbyrå
- Hensikten er å gi **lokalpolitikeren** et **bilde** av hvordan kommunen driver
- Det er en **rangering** – ikke en vurdering av om tjenesten er god nok eller ei
 - Den som er nr 428 har sannsynligvis noe å lære av andre kommuner, men tjenestetilbudet kan likevel være akseptabelt

For politikeren – ikke økonomisjefen

- Hensikten er **ikke** å gi alle svarene
- Hensikten er **å hjelpe lokalpolitikeren** til å stille spørsmål om det vesentligste, der kommunen skiller seg ut
- Det er **de folkevalgte** som skal styre, *ikke rådmannen* – da må de folkevalgte få hjelp til å komme gjennom talljungelen
 - Administrasjonen må oppfatte barometeret som **relevant** og relativt troverdig

Hvor er det verdt å bruke tiden?

- Se etter **de spesielle utslagene** og de kraftige endringene
- **Klassisk eksempel:** Hvis barnevernet har mange **fristbrudd**, få barn med individuell plan, høy bemanning og ingen internkontroll, har sannsynligvis tjenesten et problem.
- Det er ikke sikkert kommuneledelsen ”har skylda”, men **kan den gjøre noe?**
 - Noen nøkkeltall er med på å beskrive virkeligheten, og handler ikke om ansvaret for elendigheten