

Sv: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.



Finn Roar Bruun

Til Olav Talle

Kopi Per Oddvar Andersen; Eva Sætre Andersen

Svar Svar til alle Videre send

fre. 09.01.2026 10:03

Hei

Vi viser til e-post 5.1.2026, hvor Stiftelsen Norsk Hydro Feriesteder sier ja til å lage planprogram for Sviakollen

Til informasjon:

Det må varsles i avisa oppstart av planarbeid i samsvar med plan- og bygningsloven (pbl) §§ 12-8 og 12-9, samt pbl § 4-1 (planprogram) og pbl § 4-2 (planbeskrivelse/konsekvensutredning). Vi behandler dette administrativt i kommunen, dvs vi behandler ikke planprogrammet i utvalget før høring, bare når vi fastsetter det etter høring. Slik sparer dere tid. Planprogram sendes på høring med en 6 ukers frist og vil da når fristen er ute og dere har kommentert alle innspill bli da planprogram bli fastsatt i hovedutvalg for samfunn.

Videre prosess da er at dere sender inn dokumenter, dvs konsekvensutredninger på disse temaene, i tråd med planprogram som blir fremmet til 1.gangsbehandling av planen og ut så på offentlig ettersyn. Vi regner med at dere har mye av dette klart, i hvertfall mye å bygge på fra prosessen så langt.

Greit at dere i planbeskrivelse og kommentarer skriver noe om tidligere prosess og hvorfor den stoppet opp og måtte tilbake til ny varsling med planprogram.

Temaer som skal vurderes i konsekvensutredningen.

- Naturmangfold (inkludert NIN – kartlegging og artsregistrering)
- Landskap
- Rekreasjon og friluftsliv
- Ros -analyse
- Trafikk og transport

- Støy og forurensning
- Vei/vann/avløp
- Klimatilpasning
- Ras/skred/flom farer
- Kulturminner og kulturmiljø
- Barn og unge
- Friområder og grønnstruktur
- Avfallshåndtering

Vi tar til etterretning at Varden øst plan id 340 avventer til Sviakollen sendes på høring. Vi gjør da ikke noe med den før Sviakollen er avklart. Vi er da enige i: *"Det er en forutsetning for stiftelsen at gjeldende reguleringsplan for Varden øst blir værende uendret, og at nytt planforslag for Varden øst ikke blir behandlet i hovedutvalget før reguleringsplan for Sviakollen er behandlet på nytt i hovedutvalget og er sendt ut på høring."*

Denne mailen blir lagt inn på saken og vil fungere som et tillegg til oppstartsmøtereferat.

Teamsmøte er ikke nødvendig, men ta gjerne kontakt om noe er uklart.

Med vennlig hilsen

Finn Roar Bruun

Virksomhetsleder Areal og miljø



**Bamble
kommune**

Fra: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Sendt: mandag 5. januar 2026 12:48

Til: Finn Roar Bruun <FinnRoar.Bruun@bamble.kommune.no>

Kopi: Per Oddvar Andersen <dl@hydrohytter.no>; Eva Sætre Andersen <EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Emne: SV: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Godt nyttår!

Stiftelsen Norsk Hydro Feriesteder sier ja til å lage planprogram for Sviakollen. Bamble kommune må sende oss en oversikt over hvilke tema som skal inngå i planprogrammet.

Det er en forutsetning for stiftelsen at gjeldende reguleringsplan for Varden øst blir værende uendret, og at nytt planforslag for Varden øst ikke blir behandlet i hovedutvalget før reguleringsplan for Sviakollen er behandlet på nytt i hovedutvalget og er sendt ut på høring.

Dersom hovedutvalget ikke vil godkjenne nytt planforslag for Sviakollen med planprogram og med de tomtene som planforslaget viser, vil stiftelsen ikke behandle reguleringsplanforslag for Varden øst, men selge ut og utvikle Varden øst slik gjeldendereguleringsplan viser og slik godkjent infrastruktur viser.

Vi kan gjerne ha et teamsmøte med kommunen dersom kommunen ønsker det, men hvis kommunen går med på vårt forslag over, og bekrefter dette skriftlig, så er det ikke behov for møte for vår del.

Mvh.

Olav Talle

Tlf. 99 23 22 30

OLAV TALLE 

www.olavtalle.no

Fra: Finn Roar Bruun <FinnRoar.Bruun@bamble.kommune.no>

Sendt: onsdag 10. desember 2025 14:36

Til: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Kopi: Per Oddvar Andersen <dl@hydrohytter.no>; Eva Sætre Andersen
<EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Emne: Sv: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Kan vi få det til i morgen kl 1000?

Med vennlig hilsen

Finn Roar Bruun

Virksomhetsleder Areal og miljø



**Bamble
kommune**

Fra: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Sendt: fredag 5. desember 2025 09:53

Til: Finn Roar Bruun <FinnRoar.Bruun@bamble.kommune.no>

Kopi: Per Oddvar Andersen <dl@hydrohytter.no>; Eva Sætre Andersen
<EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Emne: SV: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen

med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Hei!

Vi kan gjerne være med på et teamsmøte en dag neste uke.

For oss så passer det tirsdag 9.12. før kl. 12, hele onsdag 10.12. og hele torsdag 11.12.

Mvh.

Olav Talle

Tlf. 99 23 22 30

OLAV TALLE 

www.olavtalle.no

Fra: Finn Roar Bruun <FinnRoar.Bruun@bamble.kommune.no>

Sendt: onsdag 19. november 2025 12:19

Til: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Kopi: Per Oddvar Andersen <dl@hydrohytter.no>; Eva Sætre Andersen
<EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Emne: SV: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Hei! Forstår at dere er frustrert, men vi mener det er riktig å ta et skritt tilbake. Alternativet er etter vår vurdering av planforslaget at det avvises fordi det ikke er i tråd med gjeldende kommuneplan.

Jeg vil gjerne presisere at det vi foreslår er enten; ny varsling av oppstart med planprogram fordi dette kreves i forhold til konsekvensutredningsforskriften for planer som ikke er i tråd med gjeldende KPA, eller: at det legges inn i nytt forslag for KPA som nå skal utarbeides. Her er det litt opp til dere hva dere ønsker. Jeg er enig i at vi kunne presisert dette bedre i forslag til vedtak.

Det jeg tror er viktig for dere å legge merke til er: Politikerne har nå erfaring fra flere planer som er påklaget og som har fått medhold akkurat fordi konsekvenser ikke er utredet godt nok og vurdert godt nok. Derfor ønsker de en strengere praksis av regelverket, noe også Statsforvalteren har varslet i flere tilfeller. Mao: praksisen er strammet inn og det er det dere merker nå.

Foreslår at vi tar et oppklaringsmøte etter behandling i Hovedutvalg samfunn. Vi har nå meldt opp saken, den er publisert, og administrasjonen har ikke lenger anledning til å trekke den. Det er nå opp til politikerne om de vil behandle saken.

Med vennlig hilsen

Finn Roar Bruun

Virksomhetsleder Areal og miljø



Fra: Eva Sætre Andersen <EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Sendt: onsdag 19. november 2025 10:58

Til: Finn Roar Bruun <FinnRoar.Bruun@bamble.kommune.no>

Emne: VS: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Fra: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Sendt: onsdag 19. november 2025 10:09

Til: Eva Sætre Andersen <EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Kopi: Per Oddvar Andersen <dl@hydrohytter.no>

Emne: SV: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Hei!

Jeg viser til din e-post av 9. november i år.

Vi er forundret over den vendingen denne saken har tatt, og at kommunen først nå ber om at det utarbeides planprogram og konsekvensutredning, noe som ikke samsvarer med referat fra oppstartsmøtet.

Det er også rart det kommunen skriver om videre saksgang:

«Eventuelt videre saksgang:

1. **Varsling av planprogram og konsekvensutredning.**
2. Området meldes inn til **kommuneplanens arealdel** innen fristen **01.02.2026**, og konsekvens utredes dersom det er et politisk ønske om utbygging. Dette må vurderes opp mot **planvask** og andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse.»

Dette betyr at kommunen foreslår at det skal lages planprogram og konsekvensutredning for planområdet Sviakollen, og at området deretter meldes inn til kommuneplanens arealdel innen fristen 01.02 2026, og at det deretter konsekvensutredes på nytt dersom det er politisk vilje til dette.

Vi har tatt kontakt med saksbehandler hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og bedt om deres vurdering av denne saksbehandlingen, og vi har fått melding om at Statsforvalteren vil vurdere dette og gi oss en tilbakemelding.

Med bakgrunn i dette ber vi om at saken Sviakollen planID 411 trekkes fra behandling i utvalg for Samfunn i møte den 26.11.2025.

Vi vil kontakte dere når vi har fått en vurdering fra Statsforvalteren.

Mvh.

Olav Talle

Tlf. 99 23 22 30

OLAV TALLE 

www.olavtalle.no

Fra: Eva Sætre Andersen <EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Sendt: søndag 9. november 2025 12:33

Til: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Emne: SV: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Administrasjonen har nå konkludert og vurdert i forhold til KU-forskriften og hvordan det vil bli fremmet til Hovedutvalg for Samfunn i møte 26.11.2025.

Vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger

Formål (§ 1)

Formålet med forskriften er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår disse kan gjennomføres.

Vedlegg I – Tiltak som alltid skal konsekvens utredes

Vedlegg I angir at:

«Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning.»

I dette tilfellet:

- Tiltaket ligger innenfor **reguleringsplan ID 207 Hydrostranda**, som har formål både for **fritidsboliger og friluftsområder**.
- Endringen vurderes å være **i tråd med gjeldende reguleringsplan**, men innebærer en **utvidelse av formålet fritidsboliger**.
- Planforslaget må også ses i sammenheng med **plan ID 304 Varden Øst**, hvor fritidsboliger omgjøres til utleieenheter.

Dette utgjør et **grensetilfelle**, og det er valgt å gjennomføre **konsekvensutredning av enkelttemaer**. Likevel er tiltaket **ikke i samsvar med kommuneplanens arealdel**, og det er derfor usikkerhet om det foreligger automatisk krav om full KU, eller om de gjennomførte utredningene gir tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.

Vurderingene etter KU-forskriften ble gjennomgått i **oppstartsmøte med kommunen 14. november 2022**. Det ble avklart at tiltaket **ikke omfattes av Vedlegg I**, men **kan omfattes av Vedlegg II**, særlig punkt 1h og 11j. Kommunen vurderte at tiltaket **ikke utløser krav om full KU**, men at relevante temaer skulle dokumenteres i planbeskrivelsen.

Politikerne påpekte at planen har vært under arbeid i mange år. Hadde den blitt fremmet i dag, ville man først vurdert planinitiativ og behov for formålsendring, og deretter krevd planbeskrivelse med KU. Temaene som er vurdert i dag ville da inngått.

Konklusjon

- Det er gjennomført konsekvensutredning av flere enkelttemaer, som etter administrasjonens vurdering dekker de vesentligste temaene et planprogram ville ha omfattet.
- Vurderingene er dokumentert i planbeskrivelsen og vedlagte analyser.
- Planen for **Sviakollen** er vurdert opp mot vedtatt plan **ID 340 Varden Øst**, som innebærer omgjøring fra 21 fritidsboliger med tomter til utleiehytter uten tomter.
- Endringen vil **frigjøre arealer** fra fritidsformål til friluftsområder, og **styrke allmennhetens tilgang** til viktige natur- og rekreasjonsområder.

For å unngå saksbehandlingsfeil og sikre at plansaker er tilstrekkelig opplyst, bør alle planer som **avviker fra kommuneplanens arealdel** konsekvensutredes med planprogram. Dette er **ikke gjort** i denne saken.

Med bakgrunn i dette vil planen bli fremmet til hovedutvalget for Samfunn 26.11.25, men med en innstilling:

1. Planforslaget returneres til forslagsstiller med krav om utarbeidelse av konsekvensutredning med planprogram, jf. forskrift om konsekvensutredninger.
2. Det anbefales at det gjennomføres planforum med Telemark fylkeskommune som en del av den videre planprosessen, for å sikre faglig kvalitet og god samordning.

Eventuelt videre saksgang:

1. **Varsling av planprogram og konsekvensutredning.**
2. Området meldes inn til **kommuneplanens arealdel** innen fristen **01.02.2026**, og konsekvens utredes dersom det er et politisk ønske om utbygging. Dette må vurderes opp mot **planvask** og andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse.

Det bes ta kontakt med Virksomhetsleder Finn Roar Bruun ved eventuelle spørsmål.

Mvh

Eva

Fra: Eva Sætre Andersen

Sendt: tirsdag 21. oktober 2025 10:10

Til: 'Olav Talle' <post@olavtalle.no>

Emne: SV: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn 26.11.25 sammen med Varden øst i tråd med vilkår i sviakollen og vi gjør en ku-vurdering også på denne saken og kommer tilbake til dette.

Hei

Selv om Statsforvalteren har vært positiv til planarbeidet og det ikke kom krav om konsekvensutredning fra fagetater, er det helt avgjørende at kommunen selv gjør vurderinger av faktagrunnlaget på hvert tema og hvilke konsekvenser planen får på de enkelte tema. Kommunen må selv vurdere om det er krav til KU. Det at ingen kommer med merknader, betyr ikke nødvendigvis at de gjør denne vurderingen for kommunen.

Det at Statsforvalteren ikke har merknader, betyr ingen ting i en evt klagesak. Da er det kommunens vurderinger og hjemmelsgrunnlag samt rettsanvendelse som granskes.

Selv om utvalget har drøftet alt dette muntlig i sin behandling, er det helt avgjørende at disse vurderingene synliggjøres i saksframlegget. Dette er blitt kraftig innskjerpet siden denne planen startet opp.

Statsforvalterens behandling av varsel/høring av plan innebærer ikke en juridisk kvalitetssjekk som mange synes å tro!

Dette har utvalget forstått og ber nå administrasjonen svarer ut konsekvensutredning i henhold til vedlegg 1 og 2. Dette skal baseres på eksisterende utredninger og legges frem til neste politiske møte, for å vise at saken er vurdert i tråd med KU-forskriften.

Politikerne påpekte at planen har vært under arbeid i mange år. Hadde den blitt fremmet i dag, ville man først vurdert planinitiativ og behov for formålsendring, og deretter krevd planbeskrivelse med KU. Temaene som er vurdert i dag ville da inngått.

Administrasjonen skal nå synliggjøre våre vurderinger av planen uten gå veien om fullstendig KU. Det blir mao et forbedret saksframlegg og målet er å få saken opp til behandling allerede i november. Dette vil styrke planen ved en eventuell klage.

Vi kommer tilbake når vi har fått sette på dette – kan hende da at dette må sies noe om i planbeskrivelsen at en har vurdert dette i henhold til Ku-forskriften vedlegg 1 og vedlegg 2.

Med vennlig hilsen

Finn Roar Bruun

Virksomhetsleder Areal og miljø



Fra: Olav Talle <post@olavtalle.no>

Sendt: torsdag 16. oktober 2025 07:24

Til: Eva Sætre Andersen <EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>

Kopi: Per Oddvar Andersen <dl@hydrohytter.no>

Emne: Behandling av plansak Sviakollen i Utvalg for Samfunn

God morgen!

Som vi snakket om i går så var behandling av plansaken Sviakollen en spesiell opplevelse.

Et medlem av utvalget som tydeligvis var fersk i utvalget hadde mest fokus på oppsett av saksdokumentet.

Et annet medlem stilte spørsmål om det ikke burde ha vært konsekvensutredning i saken.

Kommunedirektørens representant var dårlig forberedt og hadde dårlig kunnskap om saken.

Nå har saken mange dokumenter, men siden han så at jeg og Per Oddvar Andersen satt der så kunne han spurt oss så kunne vi ha svart ut dette.

Han opplyste riktignok at det i referat fra oppstartsmøtet står at det ikke trengs konsekvensutredning, og han refererte til tema som skulle utredes i planen.

Det han ikke sa, men som er viktig i saken, er at da det ble varslet oppstart av planarbeidet så kom Statsforvalteren med et positivt innspill til varsel om oppstart:

«Vi ser av referat fra oppstartsmøte og varselbrevet at relevante temaer som berører våre interesser skal vurderes i planarbeidet, som blant annet ny naturkartlegging for områdene nr. 2 og nr. 3, vurdering av landskap, rekreasjon og friluftsliv, og oppdatering av risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi stiller oss bak dette. Ut ifra informasjonen som foreligger så langt kan vi ikke se at planarbeidet kommer i vesentlig konflikt med nasjonale eller viktig regionale interesser vi er satt til å ivareta.»

Det var heller ingen andre fagetater som ba om at det skulle konsekvensutredes.

Vi lurte på hvordan vi skal gjøre dette videre nå.

Vi har utredet de temaene som vi ble pålagt i oppstartsmøtet, uten at det er foretatt en fullstendig konsekvensanalyse.

Kan dere i kommunen diskutere hvordan vi skal gjøre dette videre, på en slik måte at utvalget er fornøyd, uten å gå veien om fullstendig konsekvensutredning?

Hvis det er små grep som kan gjøres så kan vi kanskje få saken opp på neste møte i november?

Det er fint om dere diskuterer dette og gir oss en tilbakemelding snarest mulig.

Mvh.

Olav Talle

Tlf. 99 23 22 30

OLAV TALLE 

www.olavtalle.no