



Detaljregulering E18 Kragerø – Bamble: Merknadsdokument

Høring planforslag 2025 – Bamble kommune

Nasjonal PlanID:

Kragerø: 3814_201

Bamble: 3813_369

09.03 | 26

Prosjektoversikt

Prosjekt nr.:	10227421
Oppdragsgiver:	Nye Veier AS
Dokumentnummer:	NV40E18KB-PLA-PLN-0015

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
01	09.03.2026	NOISES/Sweco	NOMAGL/Sweco	NOHOLL/Sweco

Endringsoversikt

Revisjon	Endringsbeskrivelse

Forsidebilde er fra dagens E18 ved Bakkevannet. (Kilde: Sweco).

Kontaktinformasjon:

Karl Arne Hollingsholm, prosjektleder, Sweco

Tlf. 930 16 226, e-post karl.arne.hollingsholm@sweco.no

Innhold

1	Innledning	4
2	Høring og offentlig ettersyn - Bamble kommune	5
2.1	Myndigheter.....	6
2.2	Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier	38
2.3	Grunneiere, privatpersoner og næringsliv	45
3	Medvirkning i forbindelse med høring og offentlig ettersyn	49

1 Innledning

Det interkommunale plansamarbeidet for E18 Dørdal – Grimstad vedtok i møte 17.01.2025 å sende forslag til detaljregulering for E18 Kragerø – Bamble på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Samtidig med at planen ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn, foreslo Nye Veier å oppheve to planer som ble erstatt av detaljreguleringen. Hensikten med opphevingene var å rydde opp i kommunenes planregister, for å klargjøre hvilke planer som er gjeldende og hvilke som ikke lenger har rettsvirkning.

Planer som ble foreslått opphevet:

1. Del av kommunedelplan for E18 Dørdal – Grimstad, vedtatt i september 2019 (planID Kragerø 2019200, Bamble 322). Foreslått opphevet i sin helhet gjennom Kragerø og Bamble kommuner.
2. Del av detaljregulering E18 Rugtvedt – Dørdal, vedtatt i april 2013 (planID Bamble 4012228). Foreslått opphevet vest for Rørholtveien, langs Bakkevannet.

Kunngjøring om høring og offentlig ettersyn ble annonsert i Kragerø Blad Vestmar og Telemarksavisa 24.01.2025. Kunngjøringen ble gjort tilgjengelig på nettsidene til Kragerø og Bamble kommuner og Nye Veier. Alle grunneiere og hjemmelshavere, lag og foreninger, samt offentlige myndigheter fikk tilsendt brev. Frist for å komme med innspill var 21.03.2025.

I høringsperioden kom det inn 65 uttalelser:

- 14 innspill fra myndigheter
- 12 innspill fra organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier
- 39 innspill fra grunneiere, privatpersoner og næringsliv

Følgende hovedtemaer ble tatt opp i merknadene:

- Lokalt veinett og trafiksikkerhet
- Faunapassasjer
- Vannmiljø og naturmangfold
- Dyrka jord og landbruksveier
- Støy- og luftforhold
- Kulturmiljø og kulturminner
- Nærmiljø og turområder
- Geotekniske og geologiske forhold
- Grunnerverv og videre prosess
- Anleggsgjennomføring og masselager

Telemark fylkeskommune, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, og Statens vegvesen hadde til sammen 5 innsigelser til planforslaget.

Av mottatte uttalelser gjaldt 30 brev Bamble kommune. Det er disse innspillene som er oppsummert og gitt et svar i dette dokumentet. Kopi av uttalelsene i sin helhet er samlet og fremgår av et eget dokument.

2 Høring og offentlig ettersyn – Bamble kommune

Nr.	Avsender
	Myndigheter
1	Telemark fylkeskommune
2	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
3	Bane NOR
4	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
5	Norges vassdrags- og energidirektorat
6	Statens vegvesen
7	Bamble kommune
8	Kragerø kommune
9	Direktoratet for mineralforvaltning
10	Mattilsynet
11	Drangedal kommune
12	Grenland brann redning IKS
13	Vestmar Nett AS
14	Kragerø Bredbånd AS
	Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier
15	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien
16	Bamble bondelag
17	Bamble ungdomsråd
18	Elevrådet ved Rønholt skole
19	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark
20	Rørholt vel
	Grunneiere, privatpersoner og næringsliv
21	Abbas H. Fadel
22	Ingolf Cato Haugen Refsnes
23	Jarle Westgård
24	Kroken Naturstein v/ Arild Kolstad
25	Linda Ranum
26	Niels Schweigaard
27	Ole Thomas Westgård
28	Roy Tore Bakkekleiv Haukedal
29	Thor Egil Gruer
30	Tim A Kronborg

2.1 Myndigheter

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
1	1-1	Telemark fylkeskommune	<p>Fremmer innsigelse til planforslaget på følgende punkt:</p> <p>a. Det søkes frigivelse for ID 263561 (H730) og ID265840 (H730_5).</p> <p>b. Det legges inn hensynssone c) i plankart med tilhørende tekst i bestemmelsene for kulturminnene ID263558, ID263559, ID263560 (H730), ID265838 (H730_4), ID270909 (H730_3), ID272053 (H730_1) og ID272562 (H730_2). Hensynssonene utarbeides i samråd med og skal godkjennes av Telemark fylkeskommune som kulturminnemyndighet. Om tilstrekkelige hensynssoner ikke kan legges inn på grunn av konflikt med tiltak i planen, må det søkes om frigivelse.</p> <p>Innsigelsen frafalles om punktene tas til følge.</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene. Se vedlegg "Svar på innsigelse om kulturminner og kulturmiljø".</p> <p>Telemark fylkeskommune har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.</p>
	1-2	Telemark fylkeskommune	Telemark fylkeskommune har vesentlige merknader til planforslaget, se pkt. 1-3 til 1-15.	Se svar til pkt. 1-3 til 1-15.
	1-3	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i planbestemmelsene om at dagens E18 mellom Nygård og Tyvannselva/Hegland fjernes og tilbakeføres/restaureres til natur innen ett år etter at ny E18 er åpnet.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	1-4	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at dagens E18 øst for den nye avkjøringa til Farsjøveien må fjernes og tilbakeføres/restaureres til natur innen ett år etter at ny E18 er åpnet.	Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø.
	1-5	Telemark fylkeskommune	Dagens beredskapsvei ved Nygård med forbindelse mellom E18 og Gamle Sørlandske må beholdes siden den inngår i planen for omkjøringsveier for strekningen Nygård - Agder grense. Den må vises i reguleringsplanen.	Reguleringsplanen er justert og beredskapsveien er ivaretatt. Se plankart for justert løsning.
	1-6	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at byggeplan for områdene o_KK (kollektivterminal) og o_AVT	Det er ikke lagt inn krav i bestemmelsene om at byggeplan for området o_KK (kollektivterminal) må godkjennes av

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			(pendlerparkering) ved Fikkjebakke må godkjennes av fylkeskommunen før bygge- og anleggsarbeidene med de starter.	fylkeskommunen, da dette er ivaretatt i hovedavtalen mellom Nye Veier og fylkeskommunen. Pendlerparkering er planlagt innenfor område regulert til o_KK og o_AVT er regulert som område for drift og vedlikehold.
	1-7	Telemark fylkeskommune	GS-tiltak planlagt langs dagens E18 mellom den vestre rundkjøring i Gjerdemyrakrysset og rundkjøringa med avkjøring til Farsjø, må vises i planen. Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at GS-tiltakene skal være ferdig etablert før første del av dagens Farsjøveien blir stengt.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-8	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at det gamle Dørdalskrysset og første del av Gamle Sørlandske må utbedres i henhold til gjeldende reguleringsplan «Reguleringsendring for E18 Rugtvedt – Dørdal R09 Langrønningen - Dørdal - Plan ID 318» før veien skal brukes som omkjøringsvei for E18.	Dørdalskrysset vil bli benyttet i forbindelse med anleggsperioden. Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om utforming av Dørdalskrysset etter endt anleggsperiode.
	1-9	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at den nye Rørholtveien må være ferdig etablert før første del av dagens Rørholtvei fjernes.	Rørholtveien vil bli opprettholdt i hele anleggsperioden og det anses ikke som nødvendig å sikre dette i planbestemmelsene. Dette vil ivretas i senere fase av prosjektet.
	1-10	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at plan for midlertidige løsninger i anleggsfasen innenfor areal avsatt til midlertidig bygge- og anleggsområde må godkjennes av alle aktuelle/berørte veieiere før arbeidene med anlegget starter.	Entreprenør utarbeider faseplaner/trafikkavviklingsplaner i senere fase, som må godkjennes av veieier.
	1-11	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at alle samferdselstiltak vist i planen, må være ferdig etablert innen et år etter at ny E18 er åpnet.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-12	Telemark fylkeskommune	Plankartet må vise områdene som er foreslått regulert til arealformål 'bebyggelse og anlegg (BA)', som gjeldende arealformål i kommuneplanens arealdel, med hensynssone #MBA.	Formålet BA er hovedsakelig brukt i kombinasjon med hensynssone #MBA, på områder som det er behov for å benytte til midlertidig anleggsområder. Eksisterende plan skal gjelde etter at samferdselsanlegget er satt i drift og det midlertidige bygge- og anleggsområdet opphører. Dersom føringer fra eksisterende plan skal inngå i reguleringsplanen, oppstår det utfordringer som Nye Veier

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				ikke har mandat til å løse. Det anses ikke som hensiktsmessig å ta inn gjeldende formål siden eksisterende plan uansett skal gjelde når #MBA opphører.
	1-13	Telemark fylkeskommune	<i>Om planbestemmelser, bestemmelse 2.4.3 e) endres til:</i> Innenfor LAA1 (Fikkjebakke vest 1) kan det etableres permanent masselager for syredannende bergarter, forutsatt at det foreligger tillatelse etter forurensingsloven. Det kan også lagres rene masser i området. <i>Masser som lagres skal bygges opp med stabile, komprimerte fyllinger.</i>	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-14	Telemark fylkeskommune	<i>Om planbestemmelser, bestemmelse 2.4.3 g) endres til:</i> Innenfor LAA3 (Fikkjebakke vest 3) kan det etableres permanent masselager for rene overskuddsmasser fra samferdselsanlegget, herunder ikke-syredannende sprengstein. Areal innenfor LAA3 hvor det er myr skal unngås, med mindre resten av området er utnyttet fullt ut. <i>Masser som lagres skal bygges opp med stabile, komprimerte fyllinger.</i>	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-15	Telemark fylkeskommune	<i>Om faunapassasjer</i> For å sikre at hjorteviltets leveområder forvaltes slik at produktivitet bevares, bør reguleringsbestemmelsene punkt 2.3.13 d, e, f, g, h (Kragerø) og punkt 2.3.8 d, e, f (Bamble) endres jf. Statens Vegvesen sin håndbok 134. Faunapassasjer bør i all hovedsak etableres som overganger, for å sikre hjorteviltet i Telemark vandringsveier og utveksling mellom kyststrøk og innlandet. Faunapassasjer bør plasseres der det er mest vilt som trekker.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	1-16	Telemark fylkeskommune	I fylkeskommunens administrative uttalelse omtales temaet kulturminner og kulturmiljø. For temaet kulturminner og kulturmiljø er administrasjonen opptatt av å bevare automatisk fredede kulturminner og verne verdifulle kulturmiljøer som Sannidal, samt sefrak-bygninger med angitt alder før 1850-tallet.	Kulturmiljøet omkring Sannidal vil ivaretas i videre planarbeid. SEFRAK-bebyggelsen på Fossen (gbnr. 48/10) i Kragerø og Plassen (gbnr. 61/8), Sæteren (gbnr. 67/3) og Kåsene (gbnr. 67/37) i Bamble forutsettes fjernet i forbindelse med reguleringsplanen. Bebyggelsen ligger enten i eller så nært samferdselsanlegget at den kvalifiserer til innløsning, da boligfunksjonen ikke kan opprettholdes.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	1-17	Telemark fylkeskommune	I fylkeskommunens administrative uttalelse omtales temaet vilt og fisk. For temaet vilt og fisk er administrasjonen opptatt av å forvalte viltet og dets leveområder i samsvar med naturmangfoldloven, ved å sikre trekkveier og viltpassasjer som ivaretar dyrenes produktivitet og mangfold. Administrasjonen har konkrete innspill med forslag til endringer til følgende viltpassasjer: Nygård II bru, Hegland kulvert, Tyvannselva bru, Tisjømyra bru, Auråa bru, Plassen, Bakkevannet bru og Dørdal kulvert.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter". Det er også gjort en justering av planbestemmelsene, og minimum høyde opptil underkant bru over Tisjømyra er nå justert fra 4 til 5 meter.
	1-18	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Fv. 3374 Krokenveien:</i> Dagens Sannidalsveien/Krokenveien er ikke omtalt i omklassifiseringsnotatet for strekningen fra Sannidal til Mostad. Når ny fylkesvei med gs-vei blir bygget via Fikkjebakkekrysset mister dagens vei sin fylkesveifunksjon og må omklassifiseres til kommunal vei. Strekningen fra Mostad og opp til ny rundkjøring ved Fikkjebakke er foreslått omklassifisert til fylkeskommunal gs-vei. Denne må i stedet omklassifiseres til en kommunal gs-vei. Den vil dessuten bli kommunal i begge ender.	Vedlegget "Notat omklassifisering av veinett" er justert, Krokenveien er nå foreslått omklassifisert til kommunal vei.
	1-19	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Fikkjebakke:</i> <ul style="list-style-type: none"> Ved rundkjøringa på ny fylkesvei med avkjøring til Fikkjebakke er det busstopp i dag. Det bør etableres kantstopp for buss i begge retninger. Dette bør kunne etableres øst for rundkjøringen, og bør reguleres inn i plankartet. Rekkefølgekrav bør stilles. Ved sydgående holdeplass for ekspressbuss ved hovedkrysset ved Fikkjebakke mangler det areal for biler som skal hente eller bringe passasjerer til bussen. Løsning for dette bør derfor reguleres inn. Gs-veien som ender ved nordre rundkjøring bør forlenges og knyttes til næringsområde i nord. Dette bør vises i planen og tilknyttes rekkefølgekrav i bestemmelsene. 	<ul style="list-style-type: none"> Dersom det skal etableres kantstopp for buss i dette området, bør det skje på vestsiden av rundkjøringen og ivaretas i reguleringsplanen for næringsområdet på Fikkjebakke. Det planlegges for at passasjerer skal slippes av ved kollektivholdeplassen (o_KK), og deretter følge regulert gs-vei til sydgående holdeplass. Løsningen anses som tilstrekkelig. Gang- og sykkelveien er forlenget. Se justert plankart for mer informasjon. Gang- og sykkelvei videre må ivaretas av reguleringsplan for næringsområdet på Fikkjebakke.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Siktsone ved utkjøring fra kollektivterminalen til rundkjøringen er feiltegnat. Ny fylkesvei fra Sannidal til krysset på Fikkjebakke vil bli liggende utenfor tettbygd strøk, og vil etter fartsgrensekriteriene få fartsgrense 80 km/t. Det må derfor i byggeplanen legges opp til at det må monteres veirekkverk mellom vei og gs-vei. 	<ul style="list-style-type: none"> Siktsone er lagt inn. Ny fylkesvei fra Sannidal til krysset på Fikkjebakke er dimensjonert for fartsgrense 60 km/t. Det ikke er behov for rekkverk med 60 km/t, fordi det er lagt til rette for 1,5m rabatt mellom gs-veien og ny fylkesvei.
	1-20	Telemark fylkeskommune	<p><i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Tangen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Siktsone i kryss med Heglandsveien er for liten. Her er det ikke skiltet fartsgrense da generell fartsgrense 80 km/t gjelder. Siktsone i avkjørsel ved Sannidalsveien er for liten. Ved kollektivterminalen på Tangen er en del av dagens gs-vei kun skilt fra parkeringsarealet med en kantlinje. Ved bygging av ny gs-vei, må også denne strekningen bygges med et fysisk skille mot gs-veien. 	<ul style="list-style-type: none"> Ved etablering av ny rundkjøring, og forvarsskilt kombinert med kurveradiusen, forventes det en fartsgrense på tilnærmet 50 km/t ved ny avkjørselsplassering. Krysset etableres i en sone med 60 km/t, og siktlinjer er oppdatert i henhold til dette. Siktsoner ved Sannidalsveien er justert. Reguleringsplanen kobler seg til eksisterende reguleringsplan som vil gjelde i BA-formålet, etter opphør av det midlertidige bygge- og anleggsområdet (#MBA1). Det midlertidige bygge- og anleggsområdet vil istandsettes i henhold til eksisterende situasjon.
	1-21	Telemark fylkeskommune	<p><i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Tangen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Siktsoner fra fv. 38 er for små. Må tilpasses gjeldende fartsgrense på 80 km/t. Ved bygging er det behov for markering av den skarpe kurven på fv. 38 inn mot rundkjøringen; f.eks. med retningsmarkeringer. Det mangler en kobling mellom gs-vei i vestre rundkjøring og tiltenkte gs-tiltak langs dagens E18. I østre rundkjøring er det glemt å tegne inn tilrettelagt kryssing. 	<ul style="list-style-type: none"> Ved etablering av ny rundkjøring, samt forvarssling av denne med skilt, kombinert med aktuell kurveradius, oppnås et fartsnivå på om lag 50 km/t ved ny avkjørselsplassering. Den eksisterende geometrien tilfredsstillter ikke kravene for 80 km/t. Det er derfor lagt til grunn 50 km/t inn mot krysset, og siktkravene er dimensjonert for dette fartsnivået. Geometrien på Dragendalsveien nordover oppfyller heller ikke krav til 80 km/t. Dette ivaretas i senere fase, og ved skiltoppmerking. Dette kan løses med forvarsskilt for rundkjøringen, nord for den krappe kurven, med eventuell nedskilting til 50 km/t.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				<ul style="list-style-type: none"> • Opparbeidelse av løsning for myke trafikanter mellom nytt kryss på Gjerdemyra og ny rundkjøring ved Farsjøveien er sikret i planens rekkefølgebestemmelser. • Tilrettelagt kryssing er nå ivaretatt.
	1-22	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Nytt kryss til Farsjøveien:</i> Siktsoner er for små.	Fartsnivået er beregnet til 50 km/t, og siktsonen er dimensjonert for dette. I senere fase må veien eventuelt omklassifiseres eller skiltes ned til 50 km/t.
	1-23	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Ny vei mellom dagens E18 og Farsjøvegen:</i> Ny tilkobling mellom dagens E18 og Farsjøveien har for små siktsoner da den blir liggende med generell fartsgrense 80 km/t.	Veien er dimensjonert etter dimensjoneringsklasse L2, noe som skal innby til lavt fartsnivå. Fartsnivået vurderes til om lag 50 km/t som følge av kurvatur i avkjørsler og kryss.
	1-24	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Kryss til Rørholt:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Den nye Rørholtveien bygges med veiklasse L2 og smal bredde. Det er viktig at det legges inn breddeutvidelse/møteplass, mellom kulverten og brua, slik at større kjøretøy kan møtes og rygging unngås. • Det må sikres tilstrekkelig stoppsikt i innerkurve nord for kulverten. Siktsoner i kryssene er for små. De må tilpasses generell fartsgrense 80 km/t. • Under anleggsfasen skal E18 trafikken legges ut på Gamle Sørlandske fra Bakkeveien og østover. Krysset mellom omlagt midlertidig E18 og Gamle Sørlandske må da utformes slik at midlertidig E18 framstår som gjennomgående vei og at Gamle Sørlandske kommer 90 grader inn på denne. • Det mangler siktsoner fra avkjørsel mot Gamle Sørlandske. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plankartet er justert, og møteplass mellom kulvert og bru er ivaretatt. • Veien er dimensjonert etter dimensjoneringsklasse L2, som skal innby til lavt fartsnivå. Fartsnivået vurderes til 50 km/t i kryssområdene. Sikt i innerkurver er ivaretatt, og sideterrenget vil ikke være sikthindrende. Sikt mot Gamle Sørlandske fra Rørholtveien er tilpasset det aktuelle fartsnivået og er justert. • Dette er ivaretatt i reguleringsplanen. • Siktlinjer tegnes ikke inn for avkjørsler. Plassering av avkjørsler vist med pil på plankartet er veiledende, men antall avkjørsler og hvilken vei eiendommene skal ha avkjørsel fra, er bindende.
2	2-1	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Fremmer innsigelse om følgende punkt: Planforslaget belyser ikke i tilstrekkelig grad konsekvensene for naturtyper av nasjonal interesse som påvirkes av tiltaket. Legger ikke til rette for avbøtende tiltak og hensynssoner for å unngå inngrep i naturtyper som ikke direkte påvirkes av linja. I	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>planområdet er det flere forekomster av truede naturtyper av svært høy kvalitet og med sentral økosystemfunksjon. Kan ikke se at det foreligger en komplett og sammenstilt konsekvensutredning av det endelige forslaget som er på høring. Enkelte kartlagte naturtyper ser ikke ut til å være omtalt, og beskrivelse av påvirkning på enkelte naturtyper ser ut til å være mangelfull eller feilaktig. Kan ikke se at konsekvensutredningen eller planen gjør en tilstrekkelig vurdering av mulighetene for å unngå naturtyper eller at hensynene er ivaretatt i planen.</p> <p>Innsigelsen kan løses ved at konsekvensutredningen oppdateres, slik at den inneholder en samlet og fullstendig vurdering av virkningene for naturmangfold. Kartlagte naturtyper av nasjonal interesse innenfor fleksible områder av planen, slik som midlertidige bygge- og anleggsområder, LNFR-områder og massedeponier må i større grad hensyntas med arealformål naturområde og hensynssone H560, bevaring naturmiljø. Må også inkludere tilstrekkelig buffersone rundt forekomstene med hensyn til ivaretagelse i både anleggs- og driftsperioden.</p> <p>Har lagt ved en oversikt hvor det konkret pekes på de aktuelle naturtypene med begrunnelse for innsigelse for hver av disse.</p>	<p>informasjon om endringene.</p> <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.</p>
	2-2	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Fremmer innsigelse om følgende punkt: Planforslaget ivaretar ikke hensynet til intakte sammenhenger til større naturområder som har viktig funksjon som forflytnings- og spredningskorridor for arter, herunder faunapassasjer for hjortevilt. De åtte faunapassasjene i planen bærer i stor grad preg av kombinasjonsløsninger, der andre hensyn enn vilt skal ivaretas. I bestemmelsene må det sikres tilstrekkelig høyde og lengde på Tisjømyra bru. Plassen kulvert kan med fordel flyttes nordøst, der antall påkjørsler indikerer at viltet krysser veien i dag, det er svært viktig at denne passasjen fungerer optimalt. Mellom kulvertene på Nygård og</p>	<p>Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".</p> <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark bekrefter at innsigelsen er frafalt.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>Hegland er det viktig at en passasje plasseres slik at fremtidig utvidelse av næringsområdet ikke fører til dårligere funksjon.</p> <p>Innsigelsen kan løses ved at planen legger til rette for løsninger som minimerer barriereeffekten og bidrar til å opprettholde forflytnings- og spredningskorridor for arter, særsilt faunapassasjer for større hjortevilt. Alle viltpassasjer må synliggjøres ved bruk av hensynssone og det må avsettes tilstrekkelig med areal på hver side av veien der vegetasjon bevares for å opprettholde passasjens funksjon. På lokk er det viktig å sikre tilstrekkelig jordlag, samt at de må skjermes mot lys, lyd og annen menneskelig aktivitet.</p> <p>Forutsetter videre dialog for å løse innsigelsen.</p>	
	2-3	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Fremmer innsigelse om følgende punkt: Planforslaget tar ikke tilstrekkelig hensyn til miljøkonsekvensene som følge av syredannende masser under anleggsfasen, mellomlagring, gjenbruk eller permanent disponering av massene er ikke vurdert opp mot de spesifikke resipientenes sårbarhet. Skadepotensial på vannmiljøet fra syredannende masser må vurderes for hvert enkelt tiltak og bestemmelsene må tilpasses deretter. Det er ikke gjort rede for hvor i veilinja sulfidholdige masser med lavt til middels syredannende potensial kan brukes, hvordan de skal håndtere i felt, eller hvilke vassdrag som skal sikres mot avrenning. Deponiområdene for sulfidholdige masser med høyt syredannende potensial er ikke lovlig mottaksanlegg, og det er ikke gjort rede for tilgjengeligheten av lovlig mottaksanlegg. For å løse innsigelsen må konsekvensene belyses og nødvendige avbøtende tiltak for å redusere avrenning fra syredannende berg må innarbeides i planforslaget.</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p> <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.</p>
	2-4	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Fremmer innsigelse - områder med forurenset grunn må innarbeides med hensynssoner og bestemmelser. Ved Fikkjebakke er det registrert et område med kjent forurenset</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			grunn, lokaliteten overlapper med planområdet. Det er kartlagt 18 områder med mistanke om forurenset grunn, bestemmelsene må sikre oppfølging dersom det oppdages forurensing i grunnen i områdene, eksempelvis at arbeidet stanses og prøvetaking gjennomføres.	endringene. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.
	2-5	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Anbefaler at masselager (LAA) påføres maksimal tillatt fyllingsgrad i form av koter i forhold til eksisterende koter i plankartet.	Maksimalt tillatt kotehøyde og volum på masselagrene er nå sikret i planbestemmelsene.
	2-6	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Anbefaler at bestemmelse om støy 1.4.4 c konkretiseres ved at det tas særlig hensyn i forbindelse med lokale tiltak i områdene Kollen, Holtanesletta og Gjerdemyra, samt Bakke i Bamble. Bestemmelse 1.4.4 e om støy i anleggsfasen bør suppleres med at plan for avbøtende tiltak også inkluderer rutiner for varsling av støyende aktivitet.	1.4.4.c - Støy er vurdert iht. T-1442/2021, og kravene er like for hele strekningen. 1.4.4 e - Støy i anleggsfasen er ivaretatt i forurensingsforskriften, kapittel 30, det er derfor ikke nødvendig å fastsette i planbestemmelsene.
	2-7	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	En rekke fagrapporter er gjort juridisk bindende i bestemmelsene, ikke all informasjon i disse kan gjøres bindende. Det må undersøkes om bestemmelsene (og innholdet det refereres til i rapporter) har hjemmel i pbl. § 12-7. Bestemmelsene må referere konkret til kapitler, avsnitt, punkter o.l. i de enkelte fagrapportene som bestemmelsene refererer til. Versjonen av rapporten må fremgå klart.	Ingen fagrapporter er gjort juridisk bindende i planbestemmelsene. Noen fagrapporter er omtalt og "ligger til grunn for" planen. Dette er ment som henvisninger til fagrapporter. Punkter fra fagrapporter som det er behov for å gjøre juridisk bindende er tatt inn som egne planbestemmelser.
3	3-1	Bane NOR	Planområdet er langt fra jernbanen og Bane NOR har ingen merknader.	Innspillet tas til orientering.
4	4-1	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)	DSB ber om at høringen sendes på nytt dersom det er behov for direkte involvering av dem i plansaken.	Innspillet tas til orientering.
5	5-1	Norges vassdrags- og energidirektorat	NVEs vurdering: <ul style="list-style-type: none"> Tiltakene og inngrepene som foreslås i vassdrag innenfor det vernete vassdragsområdet er konsesjonspliktige etter vannressursloven § 8. Planbeskrivelsen har beskrevet tiltakene godt og det er tilstrekkelig grunnlag til å vurdere konsekvensene tiltakene har for allmenne interesser i og i tilknytning til vassdraget. 	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> • Dersom planen blir vedtatt i tråd med de forutsetninger og råd vi har gitt her, vil planen ivareta de hensyn som vannressursloven skal ivareta. • Planbehandlingen vil derfor kunne erstatte konsesjon, jf. vrl. 20 d). <p>Merk at NVE bare kan fatte beslutning om samordning jf. vrl. § 20 d) i etterkant av vedtatt plan. For at NVE skal kunne gjøre en endelig vurdering av denne lovanvendelsen må derfor planvedtaket sendes over til oss.</p>	
	5-2	Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><i>Inngrep i vassdrag som ikke er innenfor verneområdet:</i> Ved omlegging av bekker og elveløp, veianlegg langs vassdrag, samt der veien krysser over vassdrag, er det svært viktig at bunnen og sideterrenget mot vassdraget utføres med en tett, robust og varig løsning. Formålet med tettingen er å hindre at vann drenerer inn i sideliggende veifyllinger eller ned i grunnen. Ofte vil selv en liten drenasje inn i veifyllinger være problematisk og kunne forårsake tørrlegging av vassdraget. Dette vil være spesielt sårbart i lavvanns- og tørkeperioder. I «Bekkenotatet» er det beskrevet at det forventes at tiltakene gjennomføres slik at nærliggende vassdrag og myrområder ikke dreneres eller skades som følge av tiltak i anleggsperiode og driftsperiode. Gir et sterkt faglig råd om å få dette presisert i bestemmelsene til planen. Planbestemmelsen kan lyde som denne: «Tiltak som omfatter omlegging av bekker og elveløp, veianlegg langs vassdrag, samt der vei krysser over vassdrag skal utføres på en måte som hindrer at vann drenerer inn i sideliggende veifyllinger eller ned i grunnen. Dette er viktig for å forhindre tørrlegging av strekninger i vassdraget».</p> <p>Minner også om den generelle aktsomhetsplikten for tiltak i vassdrag (jf. vrl. § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. Begrepet «allmenne interesser» omfatter et bredt spekter av interesser av</p>	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			samfunnsmessig betydning, herunder biologisk mangfold, fiske, flom- og erosjonsfare, kulturverdier, landskap og friluftsliv i tilknytning til vassdrag og grunnvann.	
	5-3	Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><i>Skred i bratt terreng:</i> Viser til Fagrapport ingeniørgeologi, skredfare, der snø-, jord-, flom-, sørpe-, steinskred og steinsprang er utredet. Rapporten beskriver alle områder hvor fremtidig E18 er omfattet av NVEs aktsomhetsområder for skred i bratt terreng. Rapporten identifiserer de områdene der det vurderes nødvendig med skredsikring for å oppnå akseptabel risiko for skred. Steinsprang fra sideterrenget vil enkelte steder være en aktuell problemstilling. Tiltak mot steinsprang er rensk og sikring (bolting, bånd og nett) i sideterrenget. Det er vist hensynsone-skredfare H310 der dette er aktuelt i plankartet, med tilhørende bestemmelser. NVE tar dette til etterretning.</p>	Innspillet tas til orientering.
	5-4	Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><i>Kvikkleire-Sannidal</i> Viser til fagrapport geoteknikk, områdestabilitet Sannidal. Den eksisterende kvikkleiresona Sannidal 2 er utvidet i nord. Kan ikke se at dette er blitt meldt inn til NVE. Ber derfor om at denne blir meldt inn, slik at sona blir oppdatert i NVE atlas og DOK-kartene.</p> <p>Viser til kapittel 4.5 i fagrapporten, der det står beskrevet at det er observert tegn til aktiv erosjon i skråning 1, mens skråning 2 er erosjonssikret eller ingen erosjon. NVE forutsetter at dette betyr at erosjonen som er omtalt i skråning 1 kun kan ha innvirkning på stabiliteten i kvikkleiresone Sannidal 1, ikke i kvikkleiresone Sannidal 2 hvor tiltaket ligger. Det er foreslått en steinplastring som vil fungere som både erosjonssikring og gi tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred. NVE forstår det som at dette gjelder kun for den nye utvidelsen av nordlige del av kvikkleiresone Sannidal 2 (snitt E-E), og ikke hele sonen. Det er i kap. 4.6.1 vurdert at utløpet av et skred i Sannidal 1 (hvor det er pågående erosjon) teoretisk mulig skal kunne treffe tiltaket, men vurderes ikke</p>	Innspillet tas til orientering. Sonen ble meldt inn til NVE 02.11.2025.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>sannsynlig.</p> <p>Tiltaket som skal utføres vil i enkelte skråninger medføre en forverring av stabiliteten av kvikkleiresonen (snitt C-C), og det er foreslått bruk av lette masser for å hindre dette. NVE gjør oppmerksom på viktigheten av videre geoteknisk oppfølging, spesielt i anleggsfasen for å hindre midlertidig forverring i alle faser av arbeidet, jf. kap. 6.1.2. i NVE veileder 1/2019.</p> <p>Det er satt rekkefølgekrav om erosjonssikring av elven. Kvikkleiresonen er markert i plankartet som hensynsone H310 med tilhørende bestemmelser. Rapporten er i tråd med NVE Veileder 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred og vi tar denne til etterretning.</p>	
	5-5	Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><i>Flom</i></p> <p>Viser til fagrapport hydrologi som gir en samlet fremstilling av det hydrologiske og klimatologiske grunnlaget i området, påvirkningene dette har på fremtidig E18 og nødvendige tilpasninger som må gjøres for å unngå risiko og skade. Valgte flomstørrelser er benyttet som underlag for hydraulisk dimensjonering av kulverter, bruer og nødvendige fyllingshøyder der fremtidig E18 krysser eller ligger langs vassdrag og innsjøer. Rapporten viser til TEK17 § 7-2 som gir krav til sikkerhet mot flom og stormflo. NVE vil minne om TEK17 § 7-1 andre ledd der det står at: «Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket». NVE vil understreke at det her presiseres at tilstøtende terreng også skal ivaretas. I dette ligger at sikkerhet mot flom skal ivaretas også for tredje part, og at tiltaket (veiutbyggingen) ikke skal medføre ulempe for tiliggende terreng. Gir et faglig råd om at det bør komme tydeligere frem i plandokumentene at sikkerhet for tilstøtende terreng er ivarettatt.</p>	<p>I vedlegget "Fagrapport hydrologi" står det presisert i kapittel 3.2 Krav til flomberegninger at "Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket". Planbeskrivelsen er oppdatert med en nærmere presisering om at sikkerhet mot flom skal ivaretas også for tredje part.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	5-6	Norges vassdrags- og energidirektorat	<i>Energianlegg</i> Dagens høyspentanlegg er regulert i planforslaget. Viser til høringsuttalelser fra Statnett datert 13.01.2023 og 19.01.2023, og forutsetter at disse innspillene er tatt til følge.	Innspillet tas til orientering. Planen kommer ikke i berøring med transmisjonsnettet.
6	6-1	Statens vegvesen	Statens vegvesen har innsigelse til manglende byggegrenser i planen. Vegloven fastsetter byggegrense på 50 meter målt fra midten av riksveg, med mindre annet følger av kommuneplan eller reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Byggegrensen må kunne måles eksakt for at vegmyndighet og plan- og byggesaksmyndighet skal kunne utøve sitt forvalteransvar. Denne innsigelsen kan frafalles dersom plankart og/eller bestemmelser endres slik at byggegrensene fremgår eksakt av planforslaget.	Planforslaget er justert for å imøtekomme innsigelsen. Planbestemmelsene er oppdatert med ny bestemmelse om byggegrense og dette er nærmere forklart i planbeskrivelsen. Statens vegvesen har på bakgrunn av justert materiale bekreftet at innsigelsen er frafalt.
	6-2	Statens vegvesen	Statens vegvesen har faglige råd til planforslaget. Se pkt. 6-3 til 6-10.	Innspillet tas til orientering.
	6-3	Statens vegvesen	Ved Nygård blir det et standardsprang på E18, der ny firefeltsvei kobles til dagens vei. Dette må håndteres i den videre prosjekteringen slik at risikoen for alvorlige trafikkulykker reduseres.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-4	Statens vegvesen	Dagens beredskapsvei ved Nygård må opprettholdes. Fungerer som kobling mellom E18 og Gamle Sørlandske ved behov for omkjøring.	Reguleringsplanen er justert og beredskapsveien er ivaretatt. Se plankart for justert løsning.
	6-5	Statens vegvesen	Det må planlegges for at E18-trafikken skal avvikles innenfor ny firefeltsvei, ved hendelser som blokkerer deler av trafikkarealet på E18. E18 må bygges slik at trafikken kan manøvreres over til toveistrafikk i én kjørebane.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-6	Statens vegvesen	Anbefaler å: <ul style="list-style-type: none"> Sikre tilstrekkelige mange åpninger i midtrekkverk. Sikre tilstrekkelig venteareal for E18 trafikken, tilstrekkelig antall stopplommer og tilstrekkelig skulderbredde. Sikre venteareal for modulvogntog, som uansett ikke har framkommelighet på omkjøringsveger i området. 	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet. Ved stenging av hele firefeltsveien blir modulvogntogene som ikke kan benytte beredskapsveier stående i høyre felt på E18.
	6-7	Statens vegvesen	Det bes om at følgende vurderes: Etablering av automatisert styring (f.eks. bommer og	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			kjørefeltsignal) for å legge over til to-veis trafikk i én kjørebane.	
	6-8	Statens vegvesen	Statens vegvesen gir et sterkt faglig råd om å følge opp anbefaling i ROS-analysen om å utføre en TS-revisjon på lokalvegnettet, for å identifisere de nødvendige utbedringstiltak som må gjennomføres for å sikre trygg trafikk i årene med anleggstrafikk.	Det skal utføres en trafikksikkerhetsvurdering i senere fase av prosjektet for veier som er planlagt bruk og som vil bli berørt i en anleggsperiode. Dette ivaretas i arbeidet med faseplan og arbeidsvarsling.
	6-9	Statens vegvesen	Risikofylte operasjoner må gjennomføres i perioder med lav trafikkmengde.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-10	Statens vegvesen	Entreprenør må utarbeide solide beredskapsplaner for håndtering av uforutsette hendelser.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-11	Statens vegvesen	<i>Om kollektivtilbud:</i> Kollektivtilbudet på strekningen er buss, og det er naturlig at dagens kollektivknutepunkt på Tangen flyttes til Fikkjebakke, slik planen viser. Statens vegvesen har ingen kommentar til inndeling av parkering, sykkelparkering og oppstilling for buss. Ser at plasseringen av o_KK ligger bak bussholdeplassen og langs påkjøringsrampa. Dette er en tilsynelatende lik løsning som er valgt i vestgående retning i Longumkrysset i Arendal kommune. I forbindelse med at E18 mellom Longumkrysset og Harebakkenkrysset har vært stengt, har det vist seg at når rampa er stengt, har noen valgt å kjøre fra parkeringsplassen og via enden av busslomma der det ikke er kantstein, og inn i det stengte vegarbeidsområdet. Løsningen på dette problemet kan sannsynligvis ikke løses i reguleringsplan, men det bes likevel om at Nye Veier vurderer tiltak som vil forhindre slik adferd så tidlig som mulig i byggeplanfasen.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-12	Statens vegvesen	<i>Om syredannende bergarter:</i> Syredannende bergarter er det sannsynligvis i deler av massene som skal tas ut i planområdet. Erfaring fra OPS E18 Grimstad-Kristiansand er at sikker håndtering av forurensete masser og tiltak for rensing av forurenset avrenning fra utsprengte områder er kostnadskrevende. Anbefaler derfor at Nye Veier tidlig kartlegger omfang av problemet slik at en kan unngå fordyrende tiltak. Det kan også være fornuftig å ha en	Innspillet tas til orientering. Statsforvalteren har fremmet innsigelse knyttet til håndtering av syredannende berg i anleggs- og driftsfasen. På bakgrunn av justert materiale, bekreftet Statsforvalteren at innsigelsen er frafalt. Det er derfor utarbeidet et notat som tar sikte på å belyse

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			plan for kostnads- og ansvarsfordeling for avrenningshåndtering ved framtidig utbygging langs E18.	disse konsekvensene. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene som er gjort i planmaterialet.
	6-13	Statens vegvesen	Statens vegvesen har ingen merknader til endringer som foreslås for kommunedelplanen E18 Grimstad-Dørdal og reguleringsplanen E18 Rugtvedt-Dørdal.	Innspillet tas til orientering.
7	7-1	Bamble kommune	<i>Punkter fra vedtak i formannskapet, 20.03.2025. Se pkt. 7-2 til 7-5.</i>	
	7-2	Bamble kommune	Ønsker oppstart av bygging av E18 så raskt som mulig.	Innspillet tas til orientering.
	7-3	Bamble kommune	Bamble kommune slutter seg til de overordnede løsningene i planforslaget med følgende merknader som må hensyntas før endelig planforslag vedtas: <ul style="list-style-type: none"> • Masterødveien og Plassenveien knyttes sammen med veibru over ny E18 på samme lokasjon og med minst samme standard som i dag. • Viltovergang ved Plassen flyttes 250-300 m østover, der vilttrekket er og hensynssonen i kommuneplanens arealdel er. • Bredde og høyde på underganger ifm. nye deler av Rørholtveien økes, slik at to tyngre kjøretøy kan passere hverandre. • Øvrige merknader fra administrasjonen i saksfremlegget innarbeides i endelig høringssvar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Forbindelse mellom Masterødveien og Plassenveien på samme sted og med samme standard er ivaretatt i planforslaget. • Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter". Plasseringen av faunapassasjen er avklart med Statsforvalteren. • Undergang til Rørholtveien er av tilstrekkelig dimensjon til å ivareta trafikken på E18 i midlertidig fase. Reguleringsplanen er oppdatert med en ny møteplass langs Rørholtveien, vest for elva.
	7-4	Bamble kommune	Anleggsperioder med omkjøring må skje utenfor turistsesongen med høy trafikk om sommeren.	Innspillet tas til orientering. Dette vil ivaretas i senere fase, så langt det er mulig.
	7-5	Bamble kommune	Det må sikres gode omkjøringsveier. Omkjøringsalternativene bør forbedres ved utbedring av fv. 38 og fv. 356. Snuløsninger for nødetatene på strekningen må sikres.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet. Beredskapsveier i anleggsperioden vil bli nærmere vurdert i senere fase av prosjektet. I driftsfasen vil omkjøring bli ivaretatt på E18. Snuløsninger for nødetater håndteres på

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				samme måte som andre 4-felts løsninger langs E18. Kryss og avkjøringer benyttes som primærløsning, mens åpninger i midtrekkverket brukes som sekundærløsning, avhengig av behovet.
	7-6	Bamble kommune	<i>Fra saksutredningen vil Bamble kommune særlig vise til følgende (se pkt. 7-7 til 7-9).</i>	
	7-7	Bamble kommune	Planen er vanskelig å forstå mellom Plassen og Skaugtjenna. Det er planlagt en anleggsvei som blir permanent når anlegget er ferdig, for å sikre adkomst til skogsarealer. Burde vært regulert som permanent landbruksvei.	Alle landbruksveier er regulert på samme måte, med bestemmelsesområde #2_V. Dette sikrer en viss fleksibilitet i plasseringen av landbruksveiene som gjenspeiler fleksibiliteten for E18.
	7-8	Bamble kommune	Veien er regulert med slingringsmonn både horisontalt og vertikalt. Dette kan bli problematisk for nærføring til boliger, må være oppmerksom på det i forhold til støy og avbøtende tiltak. Planen bør revideres etter anleggsslutt for å få veien riktig i forhold til det som er bygd, bør da tas en revisjon av alle formål i forhold til hvilket areal som skal matrikkelføres. Dette bør inn i bestemmelsene.	Det er ikke behov for å sikre en fremtidig planendring i planbestemmelsene. Dette gjennomføres i tråd med planprosess etter plan- og bygningsloven.
	7-9	Bamble kommune	Nødetatene må ha mulighet for å snu mellom kryssene, med felter der en kan komme fra nordgående til sørgående kjørebane. Minst hver 3 km.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	7-10	Bamble kommune	<i>Uttale fra miljørådgiver (se pkt. 7-11 til 7-16):</i>	
	7-11	Bamble kommune	I tillegg til avbøtende tiltak som beskrives for prosjektet, kan det være behov for ytterligere tiltak avhengig av de lokale forholdene.	Innspillet tas til orientering.
	7-12	Bamble kommune	Vann: <ul style="list-style-type: none"> • Ta hensyn til at Bakkevannet er et vernet vassdrag. • Sikre at rensiltak er tilstrekkelige for å fjerne forurensende stoffer. • Detaljplanlegge plassering og utforming av siltgardiner for å sikre optimal effekt. • Etablere program for vannkvaliteten som kan bli påvirket. • Vurdere alternative løsninger for håndtering av overvann. 	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes. Alternative løsninger for håndtering av overvann er vurdert, se vedlegg "Fagrapport vann, avløp, vannmiljø og overvannshåndtering" for mer informasjon. Det er gjennomført kartlegging av alle bekker og vannforekomster, se ovenfornevnte fagrapport og vedlegg

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Kartlegge og vurdere alle bekker og mindre vannforekomster som kan bli berørt av anleggsarbeidet. 	"Fagrapport fysiske inngrep i vassdrag" for mer informasjon.
	7-13	Bamble kommune	<p>Klima:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kvantifisere klimagassutslippene til prosjektet, utarbeide klimabudsjett. Vurdere løsninger som kan redusere utslippene. Utarbeide plan for å kompensere for uunngåelige utslipp. 	<p>Det er utarbeidet klimagassbudsjett som omfatter estimerte utslipp fra byggefasen, driftsfasen, samt arealbruksendringer. Se fagrapport klimabudsjett, og eget kapittel i planbeskrivelsen.</p> <p>Gjennom arbeidet med verdioptimaliseringen og vurdering av alternativer, har Nye Veier funnet at gjenbruk av dagens vei gjennom Bamble kommune bidrar til å redusere klimagassutslippene. Gjenbruk medfører et redusert arealbeslag (sett opp imot planforslaget fra 2021), som igjen fører til lavere utslipp. Nye Veier har blant annet også arbeidet med nykonstruert myr for å bevare myrmasser, noe som igjen bidrar til å bevare CO2. Dette er eksempler på vurderte løsninger som Nye Veier har gjort, som bidrar til å redusere utslippene.</p>
	7-14	Bamble kommune	<p>Forurenset grunn:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gjennomføre risikovurdering av forurenset grunn. Utarbeide plan for håndtering av forurenset grunn. Vurdere behov for å etablere deponi for forurensete masser. Sikre at entreprenør har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å håndtere forurenset grunn forsvarlig. 	Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensetning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.
	7-15	Bamble kommune	<p>Natur og miljø:</p> <p>Resultatene av ny kartlegging må legges til grunn og det må tas hensyn til naturverdier av nasjonal og/eller vesentlig regional interesse. Det er registrert flere slike naturverdier rundt traséen.</p> <p>Det er behov for en mer detaljert plan for miljøoppfølging i hele anleggsperioden.</p> <p>Det må ses på hvert enkelt tiltak i kontekst av de spesifikke miljøutfordringene. Tiltak må fortsatt vurderes og justeres ved mer tilgjengelig kunnskap</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.</p> <p>Planbestemmelsene stiller krav om at entreprenør skal utarbeide en egen miljøplan for anleggsfasen, og en miljøplan for driftsfasen, basert på vedlegget "Byggherrens miljøplan fra reguleringsplanfase".</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	7-16	Bamble kommune	<p>Innspill til bestemmelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.3.2 Naturmiljø ivaretar ikke tilstrekkelig verdifulle naturverdier i området. Forslag til tillegg i bestemmelsen: "Det skal vurderes alternative tiltak for å bevare hule eiker in situ. Kun der det ikke er mulig å bevare treet på opprinnelig sted, skal det felles og flyttes til trekirkegård." • Det er gjennomført NiN-kartlegging, disse må ivaretas i bestemmelsene: <ul style="list-style-type: none"> ○ Identifiserte naturtyper iht. beskrivelsessystemet for Natur i Norge (NiN) skal ivaretas. Tiltak som berører slike områder skal begrenses, og eventuelle inngrep skal vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, med særlig vekt på føre-var-prinsippet. ○ Avbøtende tiltak skal iverksettes dersom reguleringsområdet inneholder naturtyper klassifisert som svært viktige (A-verdi) eller viktige (B-verdi). Dette kan inkludere justering av traséer, etablering av buffersoner eller tiltak for restaurering og økologisk kompensasjon. ○ For naturtyper som er truet eller sårbare i henhold til NiN-systemet, skal det gjennomføres en konsekvensutredning før inngrep. Der hvor naturtypen ikke kan unngås, skal det utarbeides en økologisk restaureringsplan for å sikre gjenoppretting av naturverdiene etter anleggsfasen. 	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.</p>
	7-17	Bamble kommune	<p><i>Uttale fra rådgiver for jordbruk og vilt (se pkt. 7-18 til 7-19):</i></p>	
	7-18	Bamble kommune	<p>Jordbruk: Hensynet til jordbruk er godt ivaretatt, rutiner for håndtering av matjord er nødvendige og tilsynelatende gjennomtenkte.</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	7-19	Bamble kommune	<p>Vilt og faunapassasjer:</p> <p>For å optimalisere faunapassasjen på Plassen anbefales det å:</p> <ul style="list-style-type: none"> Etablere hensynssoner på hver side av passasjen for å redusere påvirkning fra annen aktivitet. Unngå sambruk nær viltlokket. Ny landbruksvei bør legges i god avstand til passasjen. Tømmerplasser og annen aktivitet flyttes nordover. Gjennomføres overvåking og eventuelt justering. Viltovergangen må hensyntas i anleggsperioden slik at det ikke fjernes mer vegetasjon enn nødvendig, og at det ikke lages fysiske hindringer. Om nødvendig bør det plantes nye trær i viltovergangen. 	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	7-20	Bamble kommune	<i>Uttale fra skogrådgiver (se pkt. 7-21):</i>	
	7-21	Bamble kommune	Vil ikke beslaglegge viktige produktive skogsområder av noe størrelse. Viktig at ny vei til Rørholt tilfredsstiller kravene til tømmerbil.	Ny vei til Rørholt er dimensjonert for tømmerbil.
	7-22	Bamble kommune	<i>Kommunedirektørens vurdering (se pkt. 7-23 til 7-24):</i>	
	7-23	Bamble kommune	Helheten i planforslaget er god; bruk av dagens veilinje gir mindre inngrep i natur og mindre behov for permanent masselagring. Enkeltelementer er ikke optimale, som viltoverganger som med fordel kunne forbedres ved å ha separat faunapassasje der vilttrekket faktisk er, en sekundær løsning kan være å flytte kombinert overgang dit vilttrekket er.	Innspillet tas til orientering.
	7-24	Bamble kommune	Må ses på gode støydempende tiltak for boliger ved Skogen, Sæteren og Bakkevannet.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.
8	8-1	Kragerø kommune	Kragerø kommune er i hovedsak fornøyd med løsningene til planforslaget for E18 som foreslås og som medfører et vesentlig gjenbruk av dagens E18-trasé med de positive virkninger dette har for arealbeslag, terrengtilpasning, klimaavtrykk og redusert nedbygging av naturområder i forhold til tidligere planforslag. Det foreslås likevel noen endringer som framgår av punktene nedenfor. Disse punktene oversendes til grundig vurdering hos Nye Veier.	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			Noen punkter er viktigere enn andre for Kragerø kommune. Faunapassasjer må forbedres og kommunen deltar derfor gjerne i møter med Nye Veier for nødvendige presiseringer og avklaringer når høringsinnspillet skal behandles i det videre arbeidet fram mot et endelig forslag til reguleringsplan.	
	8-2	Kragerø kommune	Det er viktig at det er en dialog mellom Kragerø kommune og Nye Veier knyttet til infrastruktur, sett særlig opp mot Kragerø næringspark (industri, vann og energi).	Innspillet tas til orientering.
	8-3	Kragerø kommune	<i>Landbruk:</i> Hensynet til landbruksdrift i området Nygård må ivaretas i nødvendig grad med tilstrekkelig avbøtende tiltak. Det vises til kommunestyrets vedtak 27.06.2024, sak 96/24 samt til protokollført merknad til IKP-styremøtet 17.01.2025 framført av Jonas Nilsen.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket. Nye Veier har jobbet med å omdisponere så lite landbruksareal som mulig, og omdisponering av nødvendig areal er håndtert i matjordplanen. Ved Nygård er det 3,2 daa innmarksbeite som blir beslaglagt. Planbestemmelsene er også justert med et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres.
	8-4	Kragerø kommune	<i>Landbruk:</i> Tilbakeføring av landbruksjord skal fortrinnsvis skje på egen eiendom.	Tilbakeføring av matjord på egen eiendom er en prioritet og gjennomføres så langt det er mulig. Se matjordplanen for mer informasjon.
	8-5	Kragerø kommune	<i>Landbruk:</i> Dagens E18 trasé mellom Nygård og Tangen tilbakeføres til grunneiere. Strekningen skal tilbakeføres til opprinnelig terreng. Det skal gis rekkefølgekrav om dette. Dette er svært viktig. Dette er også i tråd med statlige føringer om å erstatte dyrket mark. (Under informasjonsmøte i Kragerø rådhus 26.02.2025 ble det stilt spørsmål om avlastningsvei, hvorpå Nye Veier uttalte at en ny firefelts vei ville fange opp i seg behovet for en omkjøringsvei ved mulige hendelser.)	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	8-6	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje K1256 Nygård II bru skal erstattes med	Faunapassasjen ved Nygård må sees i sammenheng med eksisterende passasjer vestover, ved Lona, Plassen og

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			kombinasjonsovergang viltpassasje/landbruksvei for å oppnå en tilstrekkelig fungerende krysningsmulighet for vilt. Viltpassasjen må få hensynssone H560 på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: «Landbruksveg tillates, for øvrig tillates ikke andre bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet».	Lindtjenn. På strekningen (ca. 2,3 km) er det 4 faunapassasjer i dag. Østover må faunapassasjen ved Nygård sees i sammenheng med fremtidig utvikling av Fikkjebakke næringspark. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved å endre sideterrenget under brua. Endringen gir en visuell forbedring som anses positivt for viltet. Planbestemmelsene er justert for å sikre at eksisterende murer fjernes og at sideterrenget tilpasses brukonstruksjonen. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-7	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Kulvert på Nygård må breddeutvides eller erstattes med bru for å ivareta trafikksikkerhet for myke trafikanter langs Gamle Sørlandske.	Gamle Sørlandske videreføres med eksisterende funksjon og standard. Kulvert på Nygård har en bredde på ca. 9 meter, på grunn av siktutvidelse. En trafikksikker forbindelse for myke trafikanter ivaretas innenfor planlagt kulvert. I planbestemmelsene er det sikret at det skal etableres skulder for myke trafikanter på sørsiden av regulert kjørevei, o_KV.
	8-8	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Ny viltpassasje anlegges nordøst for overgangsbrua ved Folemyra, men ikke i konflikt med plangrensene for områdeplanen for Fikkjebakke.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-9	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> GS-veg Humlestad - nytt kryss Fikkjebakke ender som blindvei som er uheldig. Veien bør forlenges inn i næringsparken eller langs Krokenveien til rundkjøring på dagens Krokenvei.	Gang- og sykkelveien er forlenget. Se justert plankart for mer informasjon. Gang- og sykkelvei videre må ivaretas av reguleringsplan for næringsområdet på Fikkjebakke.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	8-10	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Ekspressbusstopp på sydgående rampe er trafiksikkerhetsmessig uheldig da passasjerer fra/til terminal på veiens sydside må krysse rampe i plan. Sydgående stopp bør i stedet flyttes til terminalen.	Trafiksikkerhetsmessig er det akseptabelt med kryssing ved rampe. Parkering er løst ved kollektivterminalen. Reguleringsplanen er ikke til hinder for at ekspressbusstopp flyttes til terminalen.
	8-11	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje K2010 Brynemo kulvert skal erstattes med bruløsning med lysåpningsfaktor 10 eller større for å gis tilstrekkelig funksjonalitet som viltpassasje i kombinasjon med tursti.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere kulverten Brynemo 1, for å tilrettelegge for en faunapassasje. Endringen innebærer at bredden er økt, at den er trukket vestover nærmere Fikkjebakke, og at den er hevet for bedre tilpasning til sideterrenget for vilt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridorer for arter".
	8-12	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje K2025 Hegland kulvert må utgå og erstattes med viltovergang ca. 300m mot nordøst. Krysningpunktet må tilrettelegges for kombinasjonsløsning for omlagt adkomstvei til vannverket. Det bør legges hensynssone H560 på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: "Bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet tillates ikke".	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Hegland. Endringene innebærer bedre tilpasning til terrenget ved at vinkel på brukar er endret, og at høyden og bredden er økt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter". Ny adkomstløsning til vannverket ivaretas gjennom nedklassifisering av dagens E18 fra Tangen til Hegland og en forbedring av veien fra Hegland under eksisterende bro og videre til vannverket.
	8-13	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Kulvert på Holtane skal erstattes med nytt funksjonelt krysningpunkt for vilt i kombinasjonsløsning med landbruksvei. Krysningpunkt må få hensynssone som ovenfor. Det må legges hensynssone på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: "Utenom landbruksvei tillates ikke bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet".	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-14	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> <i>Faunapassasje K3005 Tisjømyra</i> må bygges med minimum bredde 50 m og høyde minst 6 m. Det må legges hensynssone H560 på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: "Det er ikke tillatt å etablere veier og/eller gjennomføre andre tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet".	Det er gjort en justering av planbestemmelsene, og minimum høyde opptil underkant bru over Tisjømyra er nå justert fra 4 til 5 meter.
	8-15	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> <i>Faunapassasje K3010 Ødegård</i> kulvert skal erstattes med bru med faunafunksjon i kombinasjon med landbruksvei.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-16	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> <i>Faunapassasje K3020 Auråa bru</i> vil ha liten funksjon og er feilplassert. Må erstattes av ny viltovergang uten flerbruk lenger øst på strekningen fra Bjønnheia til Bjørnsprettheia. På viltovergangen legges hensynssone H560 med følgende bestemmelse: «Bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet tillates ikke».	Innspillet gir ikke grunnlag for å tilrettelegge for en ny faunapassasje her. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	8-17	Kragerø kommune	<i>Beredskapsveier:</i> Dagens E18 på strekningen Nygård – Hegland skal ikke opprettholdes som beredskapsvei. Strekningen tilbakeføres til opprinnelig terreng. Det bør gis rekkefølgekrav om dette.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	8-18	Kragerø kommune	<i>Beredskapsveier:</i> Gamle Sørlandske og del av Krokenveien videreføres som fylkesveier og benyttes som beredskapsvei på strekningen Gjerstad grense til ny rundkjøring på Humlestad.	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.
	8-19	Kragerø kommune	<i>Beredskapsveier:</i> Dagens E18 på strekningen Gjerdemyra til Ødegården skal opprettholdes som beredskapsvei. Veien foreslås nedklassifisert til fylkeskommunal vei, dette er viktig med tanke på fremtidig beredskap og vedlikehold av bruer.	Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø. Vegen er foreslått omklassifisert til fylkesvei eller kommunal vei.
	8-20	Kragerø kommune	<i>Omkjøringsveier/anleggsveier:</i> Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er en mye brukt skolevei og får funksjon som omkjøringsvei og må tilrettelegges med trafiksikringstiltak for myke trafikanter i henhold til vedlagt kart (i saksfremlegget): a. Nordre Tangenvei: Sperregjerde b. Avkjøring Rugbråtveien: Opphøyet overgang c. Strekningen Rugbråtveien – Holtsvingen 2: G/S-vei på nordsiden av fv 363. d. Skauenveien: Tilpasset overgang ved busstopp e. Sannidalsveien 316 – avkj. Bujordveien: GS-vei på fylkesveiens nordside. f. Langekra: Sperregjerde mot fv 363. g. Strekningen Solstadbakken Sannidalsveien 274: GS-vei eller fortau tilpasset overgang v/busstopp. h. Det må stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan for utførelse av samt ferdigstillelse av GS-vei. Svært viktig at dette blir utført før stenging av dagens E-18 i	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet. Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er ikke planlagt benyttet til anleggstrafikk.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			anleggsperioden. Sannidalsveien går gjennom boområder og det er skolevei. Alle sikringstiltak må derfor gjøres tidlig i anleggsperioden.	
	8-21	Kragerø kommune	<p><i>Masselager:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Bestemmelsene §1.4.5 pkt e) må gis følgende tillegg: Det skal stilles spesifikke kvalifikasjonskrav i anbudsprosessen mht. behandling og deponering av sulfidholdige masser. Masselagre bør visualiseres og angis med terrengprofil og høyde ved maksimal oppfyllingsgrad. 	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p> <p>Når det gjelder spesifikke kvalifikasjonskrav vil dette bli håndtert i senere fase av prosjektet og styres av tillatelser gitt av forurensningsmyndighet.</p> <p>Masselager er visualisert i 2D modellen i den åpne innsynsløsningen. Maksimalt tillatt kotehøyde og volum på masselagrene er nå sikret i planbestemmelsene.</p>
	8-22	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i></p> <p>Gamle Sørlandske foreslås som beredskapsvei og bør oppgraderes med gang- og sykkelvei på strekningen Gamle Sørlandske 234 gjennom bebyggelsen til kryss Krokenveien. Det bør stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan og ferdigstillelse.</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p> <p>Planen er ikke oppdatert med gang og sykkelvei på den nevnte strekningen.</p>
	8-23	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i></p> <p>Krokenveien fra kryss Gamle Sørlandske til ny rundkjøring på Humlestad foreslås som beredskapsvei sammenhengende med Gamle Sørlandske og bør tilrettelegges med gang- og sykkelvei.</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p> <p>Planen er ikke oppdatert med gang og sykkelvei på den nevnte strekningen.</p>
	8-24	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i></p> <p>Krokenveien fra kryss Gamle Sørlandske til Fikkjebakke foreslås nedklassifisert til kommunal vei og gis standard tilpasset framtidig funksjon som adkomstvei til eiendommene og GS-vei.</p>	<p>Vedlegget "Notat omklassifisering av veinett" er justert, Krokenveien er nå foreslått omklassifisert til kommunal vei.</p>
	8-25	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i></p> <p>Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal får funksjon som beredskapsvei og må tilrettelegges med trafiksikringstiltak</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>for myke trafikanter i henhold til vedlagt kart (i saksfremlegget):</p> <ol style="list-style-type: none"> Nordre Tangenvei: Sperregjerde Avkjøring Rugbråtveien: Opphøyet overgang Strekningen Rugbråtveien – Holtsvingen 2: G/S-vei på nordsiden av fv 363. Skauenveien: Tilpasset overgang ved busstopp Sannidalsveien 316 – avkj. Bujordveien: GS-vei på fylkesveiens nordside. Langekra: Sperregjerde mot fv 363. Strekningen Solstadbakken Sannidalsveien 274: GS-vei eller fortau tilpasset overgang v/busstopp. Det må stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan for utførelse av samt ferdigstillelse av GS-vei. 	<p>Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er ikke planlagt benyttet til anleggstrafikk.</p>
	8-26	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i> Fv. 3366 Farsjøveien legges om til ny påkjørsel på dagens E18 fra Hundsvik i henhold til planforslaget. Fylkesveien fortsetter derfra til Gjerdemyra langs dagens E18. Det bør gis rekkefølgekrav om tilpasset standard med redusert kjørebanebredde og GS-veg eller bred skulder tilrettelagt for myke trafikanter på en side. Gjenværende strekning av dagens E18 bør tilbakeføres til opprinnelig terreng og kan benyttes som trasé for omlagt landbruksvei til Ødegården.</p>	<p>Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø.</p> <p>Opparbeidelse av løsning for myke trafikanter mellom nytt kryss på Gjerdemyra og ny rundkjøring ved Farsjøveien er sikret i planens rekkefølgebestemmelser.</p>
	8-27	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i> Resterende del av Fv. 3366 Farsjøveien fra foreslått ny rundkjøring på dagens E18 ved Gropedalen til kryss Ødegårdsveien driftes ved videre som kommunal vei. Strekningen Farsjø bru – Ødegårdsveien kan endres til GS-vei.</p>	<p>Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette.</p>
	8-28	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i> Fv. 38 Drangedalsveien på strekningen Sannidal – Gjerdemyra får funksjon som beredskapsvei. Det bør iverksettes planarbeid for GS-vei på strekningen mellom Gjerdemyra til Råna bru og videre langs jernbanetraséen til Sannidal.</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	8-29	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Fv. 38 nordover fra Gjerdemyra får funksjon som omkjøringsvei ved trafikkstans øst for Gjerdemyra. Det bør iverksettes planarbeid for GS-vei på strekningen til Drangedalsveien 478.	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.
	8-30	Kragerø kommune	<i>Konstruksjoner:</i> Jernbanetunnel under Tisjø bru: Kragerø kommune er bekymret for skader eller svekkelse av tunneltaket som følge av anleggsarbeidet for brupilar. Før arbeidet med konstruksjonen påbegynnes bør tunnelen åpnes over og mot vassdraget og masser herfra benyttes ved anlegg av brua.	Tunnelen er hensyntatt i planleggingen og tiltaket vil ikke påvirke tunneltaket. Tunnelen er et kulturminne som bør ivaretas.
	8-31	Kragerø kommune	<i>Vannmiljø:</i> Hullvann: Har moderat økologisk og dårlig kjemisk tilstand. Vannet er tiltenkt som kilde for produksjonsvann for settefisk. Det må stilles strenge krav i en utlippstillatelse for å sikre vannforekomsten mot redusert miljøtilstand både i anleggsfase og i driftsfasen.	Tiltaket krever utlippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes.
	8-32	Kragerø kommune	<i>Vannmiljø:</i> Gjerdevannet/Gjerdebekken: Viktig gyteområde som må beskyttes mot avrenning i anleggsfase og driftsfase.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
	8-33	Kragerø kommune	<i>Friluftsliv:</i> Turvei fra Sannidal bygdetun i nordvestlig retning er ikke ivaretatt. Det foreslås kombinasjonsløsning med viltpassasje, jfr. veiutforming pkt. 3 ovenfor.	Turveien fra Sannidal bygdetun nord-vestover beholdes, mens kryssing av fremtidig E18 vil skje ved brua til Folemyra. Det er lagt inn hensynssone friluftsliv på sørøstsiden av E18, for å sikre sammenheng mellom dagens sti og adkomstveien til Folemyra.
	8-34	Kragerø kommune	<i>Naturmangfold:</i> Det er ikke i tilstrekkelig grad klargjort hvilke virkninger utbyggingen kan få for naturmangfoldet og hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle jf. naturmangfoldloven § 53 og forskrift om utvalgte naturtyper § 3. Denne mangelen forutsettes reparert.	Uttalelsen er svart ut i vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper".
9	9-1	Direktoratet for mineralforvaltning	<i>Faglig råd:</i> Det må fremgå av tilleggsutredningen hvilke konsekvenser adkomsten vil få for driften til Gjerdemyra masseuttak.	I 2021 ga Direktoratet for mineralforvaltning driftskonsesjon for Gjerdemyra masseuttak, hvorpå de samtidig påpekte at konsesjonen ikke erstattet krav om andre tillatelser, godkjenninger, arealavklaringer eller

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>Viser til planprogrammet, kapittel 3, der det står at adkomst til Gjerdemyra masseuttak skal planlegges, og at kommunen videre skriver at kryssområdet er tilpasset så godt som mulig for å redusere påvirkningene på dagens virksomhet. Opplyser om at adkomsten ligger lavere enn masseuttaket, noe som medfører behov for justering av vertikalnivået inn på området for masseuttaket.</p> <p>Viser til planprosessen fra KDP til og med nåværende planforslag, og DMF kan ikke se at planens virkninger på Gjerdemyra masseuttak er vurdert i tilleggsutredningen. Negative konsekvenser for etablert drift i uttaket som følge av planlagte tiltak bør unngås. Med dette som utgangspunkt er det DMF sitt faglige råd at justering av adkomstens eventuelle innvirkninger for drifta på Gjerdemyra går fram av tilleggsutredningen til planen.</p>	<p>konsesjon etter annen lovgivning. Videre mente direktoratet at hensynet til fremtidig E18 var tilstrekkelig ivare tatt ved at det måtte foreligge planmessig tillatelse fra kommunen før uttak kunne gjøres i konsesjonsområdet. Justert driftsplan ble godkjent i 2022. Kommunen stilte i utgangspunktet et plankrav (etter pbl), men ga i 2022 tillatelse til masseuttak med midlertidig dispensasjon fra plankravet og flere vilkår til tillatelsen. Kommunen har stilt krav om at masseuttaket må tilpasses planer for fremtidig E18, og masseuttaket må derfor planlegges etter plan- og bygningsloven og utredningsplikten. Masseuttakets tilpasninger til E18 ligger derfor til planlegging av masseuttaket, og driftskonsesjonen må revideres der etter.</p> <p>Detaljregulering for E18 Kragerø - Bamble har tilrettelagt for ny adkomst til masseuttaket i rundkjøringen ved Gjerdemyrakrysset. Se plankart for mer informasjon.</p>
9-2	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Faglig råd:</i> Areal som berører Gjerdemyra masseuttak må endre arealformål til råstoffutvinning.</p> <p>De delene av Gjerdemyra masseuttak som berøres av planforslaget er foreslått regulert til bebyggelse og anlegg, og annen veigrunn - grøntareal. DMF kan ikke se at planbestemmelsene tillater uttak av masser innenfor disse arealformålene. Det går heller ikke fram av planbeskrivelsen om massene innenfor de berørte områdene allerede er utdrevet. Uttak av masser utenfor areal regulert til råstoffutvinning er i utgangspunktet ikke tillatt. DMF fremmer derfor faglig råd til at området som omfatter masseuttaket avsettes til formålet råstoffutvinning. Eventuelt må det innarbeides bestemmelser som tillater masseuttak.</p>	<p>Formålet BA er hovedsakelig brukt i kombinasjon med hensynssone #MBA, på områder som det er behov for å benytte til midlertidig anleggsområder. Eksisterende plan skal gjelde etter at samferdselsanlegget er satt i drift og det midlertidige bygge- og anleggsområdet opphører. Kommunen har stilt krav om at masseuttaket må tilpasses planer for fremtidig E18, og masseuttaket må derfor planlegges etter plan- og bygningsloven og utredningsplikten. Masseuttakets tilpasninger til E18 ligger derfor til planlegging av masseuttaket, og er ikke en del av Nye Veiers mandat.</p>	
9-3	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Om mineralressurser:</i> Under punkt 2.7 i kunnskapsgrunnlaget til tilleggsutredelsen er mineralske forekomster nevnt under naturressurser. Det</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p>	

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			vises til at planområdet berører flere forekomster av naturstein, pukk og grus, metaller og industrimineraler som ikke har verdivurdering av NGU. Det framkommer at forekomstene er gjennomgått av geologer som har vurdert at disse er «lite viktige» ressurser. DMF har ingen innvendinger mot denne vurderingen.	
	9-4	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Om massebalanse:</i> Viser til planbestemmelsene, pkt. 4.3 d) om at område avsatt til #MBA1 tillater blant annet midlertidig lagring av jord- og steinmasser. Masser fra anlegget skal gjenbrukes i veibygging så langt det lar seg gjøre, blant annet til fyllinger, frostsikringslag, sideområder og voller. DMF vurderer at dette er i tråd med nasjonale forventinger til gjenbruk av overskuddsmasser.</p> <p>Innenfor område avsatt til annen veigrunn – grøntareal og LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål tillates det permanent lagring av masser. Savner en bestemmelse som sikrer at masser i prosjektet gjenbrukes før de eventuelt deponeres i permanente deponier.</p>	Det anses ikke som nødvendig å fastsette i bestemmelsene at masser skal gjenbrukes før de eventuelt deponeres i masselager. Gjenbruk av masser gir økonomisk gevinst og er en forutsetning for å få massebalansen til å gå opp. Ved beregning av deponikapasitet er det lagt til grunn at masser gjenbrukes så langt som mulig.
	9-5	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Om bergrettigheter:</i> Planområdet berører undersøkelsesrettigheten Landsverk 1. Rettighetene framgår av DMFs kartinnsyn. Ber om at rettighetshaver blir informert om planprosessen og vedtak i saken.</p>	Innspillet tas til orientering. Rettighetshaver er informert via brev, datert 24.04.2025. Direktoratet for mineralforvaltning var kopimottaker av brevet.
	9-6	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Om oppheving av planer:</i> Ingen merknader til oppheving av de to planene som erstattes av detaljreguleringen.</p>	Innspillet tas til orientering.
10	10-1	Mattilsynet	Mattilsynet har tidligere varslet at det kunne bli aktuelt med innsigelse på grunn av tilrettelegging for anleggsarbeid i nedslagsfeltet for drikkevann. Dette er hensyntatt, og konfliktfylt areal og formål er fjernet fra planforslaget. Hovedinntrykket er at planforslaget ivaretar Mattilsynet sine sektorområder.	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	10-2	Mattilsynet	Påpeker at det er gode funksjonskrav og forutsetninger i byggherrens miljøplan fra reguleringsplanfasen, og at disse er videreført som egne bestemmelser i planen. Det er bra!	Innspillet tas til orientering.
	10-3	Mattilsynet	Bestemmelse 3.1 a) i Kragerø bør presiseres ved å tilføye følgende på slutten av bestemmelsen: ... og denne er akseptert av vannverkseier og Mattilsynet.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	10-4	Mattilsynet	Når det gjelder den fremtidige reservevannkilden Farsjø, vil den nye vannledningstraséen bli lagt nedstrøms for dette området, slik at det ikke er risiko for tilrenning eller forurensning fra anleggsarbeidene. Mattilsynet registrerer at det tenkes helhetlig beskyttelse av vassdrag med en rekke tiltak. Det er veldig bra!	Innspillet tas til orientering.
	10-5	Mattilsynet	Vilthensyn er spesielt viktig på veitraséen, og viser til tidligere innspill fra Bamble og Kragerø kommuner. Registrerer at det er hensyntatt i bestemmelse om viltgjerder. Ser det som veldig positivt at det utarbeides en overvåkingsplan der viltets bruk av faunapassasje overvåkes.	Innspillet tas til orientering.
	10-6	Mattilsynet	Planlagt E18 vil ha konsekvenser for hovedvassdragene Lonavassdraget, Hullvannsvassdraget og Kragerøvassdraget. Nedbørsfeltene er naturlig sure, og det er lite rom for økt forsuring, f.eks. med hensyn til å opprettholde gode livsvilkår for fisk. Mattilsynet registrerer at fiskehelse og fare for spredning av fiskesykdommer blir ivaretatt i bestemmelse 1.3.4. Mattilsynet synes kanskje bestemmelsene 1.4.5 Vern mot forurensning kunne vært klarere på dette området.	Fiskehelse og fare for spredning av fiskesykdommer er ivaretatt i bestemmelse 1.3.4. Bestemmelsen gjelder for hele planområdet, det er derfor ikke nødvendig å sikre det samme i bestemmelsene 1.4.5.
	10-7	Mattilsynet	Mener bestemmelse om matjord og Funksjonskrav og forutsetningen i miljøplan ivaretar plantehelse. Forutsetter at det vil settes egne krav til entreprenører som ivaretar plantehelse gjennom egne miljøoppfølgingsplaner. Viser til mattilsynets veiledning: <i>Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord.</i>	Innspillet tas til orientering.
11	11-1	Drangedal kommune	Drangedal kommune er opptatt av trafiksikkerhet og forbedring av veinettet. Kommunestyret har fremhevet viktigheten av en ny og forbedret motorvei som vil bidra til bedre fremkommelighet, trafiksikkerhet og tilgang på	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet. Gang- og sykkelveier langs Krokenveien til Sagodden og

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>tjenester.</p> <p>Bekymret for at fylkesveinettet inn i Drangedal vil bli benyttet som avlastningsveier for E18-trafikken, uten at dette blir særlig nevnt i plandokumentene. Strekningen fra Gjerdemyra til Straumekrysset (Fv 38) og videre ned mot Porsgrunn/Skien (Fv 356) er av dårlig standard og mangler gang- og sykkelveier. At fylkesvei kan bli belastet med E18-trafikk, er svært krevende. Det vil oppstå farlige situasjoner og hindre en jevn trafikkavvikling. Ser allerede ved dagens situasjon at det skjer ulykker og at veien er lite fremkommelig på grunn av manglende vedlikehold og opprusting av fylkesveiene. Når transportveien til sykehus og nødetater blir blokkert, settes befolkningens liv og helse på spill. Det forventes at det avsettes midler til oppgradering av aktuelle omkjøringsveier.</p> <p>Det er positivt at det er lagt opp til gang- og sykkelveier fra de nye kryssene og ned mot Tangen, Sannidal og Farsjø. Det er ønskelig med mindre bilbruk og mer bruk av kollektivtransport. Det bør derfor også vurderes gs-veier langs Krokenveien (Fv 3374) opp til Sagodden og langs Drangedalsveien (Fv 38) mot Merkebekk. Også andre strekninger langs fylkesveinettet, der det er mest bosetting, bør det gjøres tiltak for å øke trafiksikkerheten for myke trafikanter.</p>	<p>langs Drangedalsveien til Merbekk er ikke del av dette prosjektet.</p>
12	12-1	Grenland brann og redning IKS	<p>Grenland brann og redning IKS (GBR) forutsetter at alle underganger blir tilpasset brannvesenets utrykningskjøretøyer, og viser til "Prosjektere byggverk – tilrettelegging for innsatsmannskaper". Det forutsettes også at omkjøringsveiene i planen ikke medfører forhold som ikke er forenelig med krav til brannvesenets innsatstider jf. Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene, §22 Utrykningstid til brann. Dette gjelder også i de tilfellene som det er påberegnet innsats fra Østre Agder brannvesen stasjon Gjerstad, og GBR</p>	<p>Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			stasjon Bamble, inn i Kragerø kommune og innsats fra GBR stasjon Kragerø inn i Bamble kommune.	
	12-2	Grenland brann og redning IKS	Viktig at planen tar høyde for gode omkjøringsmuligheter når den nye E18 blir stengt ved ulykker. Planen må ikke være til hinder for å se på muligheten til å kunne krysse midtrabatten for utrykningskjøretøy hvis en under videre planlegging kommer frem til at avstanden mellom de planfrie kryssene er for lang. Det må kunne ledes alminnelig trafikk fra den ene to-felten over til den andre to-felten under ekstraordinære forhold.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
13	13-1	Vestmar Nett AS	Vestmar Nett AS har sendt inn konkrete innspill gjeldende kraftnett. Det er ønskelig med tett og god dialog med Nye Veiers representanter innen plan og elektro i det videre arbeidet. Ønsker også et møte med Nye Veier og andre ledningseiere, og å få tilsendt fremdriftsplaner når dette foreligger.	Innspillet tas til orientering.
14	14-1	Kragerø bredbånd AS	Påpeker at Kragerø Bredbånd har infrastruktur som kommer i konflikt med ny E18. Dette gjelder spesielt i området Tisjø-Gjerdemyra og området rundt Kragerø Næringspark, og Tangen i Sannidal. Kan sende over kart som viser infrastruktur ved behov.	Innspillet tas til orientering.

2.2 Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
15	15-1	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien	Grunneiere langs Bakkeveien ønsker å kommentere reguleringsplanen for E18 Kragerø - Bamble. Ny E18 i dagens trase medfører store konsekvenser. Førrige reguleringsplan førte til ekspropriasjon av 5 hus; den nåværende planen vil ytterligere ekspropriere 4 hus som følge av endret trasé. Dette fragmenterer boligområdene rundt Bakkevann, krever ombygging av gårdsvei fra riksvei 363 til Bakke gård, og reduserer bygdas evne til å opprettholde et levedyktig lokalsamfunn.	Innspillet tas til orientering.
	15-2	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien	Viser til innspill til verdioptimaliseringsrapporten sendt til Nye Veier i februar 2023, og er kritiske til at kombinasjonsforslaget BD-K40 kommer bedre ut enn optimalisert planforslag BD-P20. Mener valg av trase er basert på uriktig faktagrunnlag, spesielt da sideveinettet ikke ble tatt med i verdioptimaliseringen. Nye Veier har ikke vurdert arealbeslag fra ny Bakkevei eller erstatningstomter for hus som må rives. Mener at sosiale kostnader ikke er tilstrekkelig vurdert og ber om at verdsettelse av grunnerverv dekker opparbeidelse av erstatningstomter og nye hus langs Bakkeveien.	Nye Veier har gjennomført en tilleggsutredning. Denne er et supplement til allerede utarbeidet konsekvensutredning fra kommunedelplanen, og ytterligere utredninger som ble foretatt i forbindelse med planforslaget fra 2021. Det som er beslutningsrelevant informasjon, er tatt med videre. Sideveinettet ved Bakkeveien var ikke beslutningsrelevant ifm. verdioptimaliseringen, sideveinettet ivaretas og opprettholdes. Erstatning for grunnervervet avklares gjennom det ordinære grunnervervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnerverv.
	15-3	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien	Dersom den foreslåtte reguleringsplanen vedtas, bes det om at veien holder dagens standard og at følgende punkter ivaretas for ny Bakkevei og for beboerne: <ul style="list-style-type: none"> • Asfalt • Veibelysning • Snuplass for vogntog/rundkjøring ved Bakkekleiv • Kulvert for adkomst til Seteren må være minimum 3x3 meter • Strømtilførsel til området rundt Seteren • Krav til dumping og deponering av snø, med tilstrekkelig avstand mellom Bakkeveien og ny E18 • Viltgjerde 	<ul style="list-style-type: none"> • Bakkeveien vil beholde samme standard som i dag. • Snumulighet for tømmertransport er ivaretatt. • Kulverten til Seteren er regulert som en gangbar kulvert med høyde 2,5 meter og bredde 3 meter. • Strømtilførsel er ikke del av reguleringsplanen og vurderes i senere fase av prosjektet. • Regulert areal for E18 er tilstrekkelig for veidrift, inkludert snø. • Viltgjerde er sikret i reguleringsplanen. • Reguleringsplanen legger ikke til rette for adkomst med traktor/ATV til Bakkeøya.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> • Heve høyden på Bakkeveien for tilstrekkelig støyskjerming • Adkomst til Bakkeøya via traktor/ATV vei på sørsiden av ny E18 fra Seteren til Bakkeøya • Støyskjerming over hele strekningen ved Bakkevann for å beskytte badeplassene, fugl- og dyreliv, og redusere forsøpling. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reguleringsplanen ivaretar støyvoll og gjerde langs Bakkevann, se plankart og støyrapport for mer informasjon.
	15-4	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien	<p>Det bes videre om at det i anleggsperioden sikres at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle har adkomst til boligene sine i hele anleggsperioden • Adkomst til E18 via bommene opprettholdes for å lette ulempen det medfører at Bakkeveien skal benyttes som omkjøringsvei for E18 under anleggsperioden. Dette gjør adkomst i sørgående retning enklere for beboerne. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reguleringsplanen ivaretar anleggstekniske løsninger som vil bli ytterligere vurdert i senere fase av prosjektet. • Dagens situasjon med bomber videreføres ikke.
	15-5	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien	<p>Som erstatning for ulempen ny E18 medfører, bes det om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguleringsplan som regulerer erstatningstomter for de som mister sine boliger. Erstatningstomter bes regulert inn i samme området som merket i kommunedelplan. • At det anlegges ny vei til nevnte erstatningstomter. Veien må strekke seg fra Bakkeveien 29 og bak nåværende bebyggelse fram til og med Bakkeveien 55. • Kostnad til opparbeidelse av erstatningstomter og nye hus blir en del av verdsettelsen av eksproprierte boliger. • Økonomisk kompensasjon for ulempen det medfører at vi blir færre beboere langs veien til å dekke driftskostnader. 	<p>Erstatning for grunnervet avklares gjennom det ordinære grunnervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnerv.</p>
	15-6	Bakkeveien skogsbilveilag og Grunneiere langs Bakkeveien	<p>Det bes om at det ryddes opp i Bakkevann i forbindelse med fjerning av nåværende rasteplasser. Rasteplassene medfører store mengder søppel i Bakkevann og omkringliggende områder. Ved fjerning av rasteplassene bes det om at det</p>	<p>Arealet der rasteplassen ved Bakkevannet er i dag, vil benyttes til ny E18. Nye Veier har en generell aktsomhetsplikt i henhold til forurensningsloven om å ikke bidra til å spre forurensninger. Det forutsettes at entreprenøren i senere fase følger regelverket knyttet til</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			ryddes opp i området slik at naturen settes tilbake til den stand den opprinnelig hadde før naturinngrepet ble gjort.	forurensninger i grunnen. Se faglige vurderinger og anbefalinger i vedlegget "Innledende undersøkelser forurenset grunn". I anleggsgjennomføringen skal en som er ansvarlig for ytre miljø, sørge for at søppel i størst mulig grad blir samlet sammen og levert til godkjent mottak før man begynner gravearbeidene.
16	16-1	Bamble bondelag	Forslaget til faunapassasjer er mangelfullt når det kommer til plassering, utforming og antall, spesielt for storvilt. Lokal kunnskap om vilttrekk må i større grad lyttes til og tas med i vurderingene. Inngrepet vil gi varige barrierer og utfordringer for viltet.	Nye Veier vurderer at undersøkelsene av hjortevilttrekk (gjort av Faun Naturforvaltning, 2022) og dialogen med lokale ressurspersoner på vilt i forbindelse med tidligere utredninger, er tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for plassering av foreslåtte faunapassasjer.
	16-2	Bamble bondelag	For E18 Rugtvedt - Dørdal har faunapassasjene vært dokumentert etter etablering. Det ser ikke ut som NV har benyttet seg av kunnskapen.	Innspillet tas til orientering.
	16-3	Bamble bondelag	Plassen kulvert: Faunapassasje og vei må skilles. Overgangen må ha minimum bredde på 40 meter.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	16-4	Bamble bondelag	Bakkevannet bru: Vil ikke ha funksjon som faunapassasje.	Passasjen under Bakkevannet bru vil ha funksjon som passasje for småvilt.
	16-5	Bamble bondelag	Dørdal kulvert: Ikke kjent vilttrekk. Bratt terreng som vil bli forverret med fjellskjæringer. Svært liten funksjon som faunapassasje.	Passasjen gjennom Dørdal kulvert vil ha funksjon som passasje for småvilt.
17	17-1	Bamble ungdomsråd	På spørsmålet; hva er viktig for dere, svarte elevene følgende: <ul style="list-style-type: none"> • Dyra burde få flere bruer, og lurer på om de er lagt der dyrene har naturlig tråkk. • Trist for de som må flytte. • Bra at de beholder den gamle veien. • Bra at de beholder fartsgrensen på 100 km/t siden de bruker den gamle veien. 	Innspillet tas til orientering.
	17-2	Bamble ungdomsråd	Påvirkning på hverdagen:	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Bare bommen, vil ikke kjøre der fordi det blir dyrt. 	
	17-3	Bamble ungdomsråd	<p>Følgende er positivt med ny vei:</p> <ul style="list-style-type: none"> At det er gjenbruk, det er bærekraftig. Tryggere og bedre flyt i trafikken. 	Innspillet tas til orientering.
18	18-1	Elevrådet ved Rønholt skole	<p>På spørsmålet; hva er viktig for dere, svarte elevene følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> At dyra blir passet på, at de har en overgang hvor de kan krysse og at det er trygt for dyra å ferdes. Natur og miljø blir bevart så godt det lar seg gjøre. At det er minst mulig mennesker som må flytte. 	Innspillet tas til orientering.
	18-2	Elevrådet ved Rønholt skole	<p>Påvirkning på hverdagen for elevene på Rønholt:</p> <ul style="list-style-type: none"> Flere elever vil påvirkes under bygging mtp. skolevei. Bekymret for å måtte stå og vente på buss inntil omlagt E18. Det vil bli køer på veien til Kragerø og hyttene. 	Innspillet tas til orientering.
	18-3	Elevrådet ved Rønholt skole	<p>Følgende er positivt med ny vei:</p> <ul style="list-style-type: none"> Raskere, tryggere og mindre kø i helger - særlig på sommeren. 	Innspillet tas til orientering.
19	19-1	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Ber om at det utredes et alternativ med 2/3 felt og 90 km/t som i stor grad følger dagens trasé. Redegjøre for besparelser i økonomi og arealbruk dette medfører. Ber om at planene for en ny Sørlandsbane blir tatt opp igjen.	Innspillet tas til orientering.
	19-2	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Bekymret for belastningen på vannforekomstene. Skeptiske til at siltgardiner er tilstrekkelig vern. Noen av vannveiene tilhører vernede vassdrag. Etterlyser detaljert beskrivelse av hvordan vassdragene skal vernes bedre.	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes.
	19-3	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Det kan være behov for ytterligere avbøtende tiltak enn de som er beskrevet i planmaterialet, avhengig av de lokale forholdene.	Innspillet tas til orientering. Ytterligere avbøtende tiltak vil bli vurdert i senere fase av prosjektet.
	19-4	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<p>Vann:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ta hensyn til at Hullvann og Bakkevannet er del av vernet vassdrag, og at det tas spesielt hensyn i et belte langs vannet. 	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Ta hensyn til at Farsjø vil bli benyttet til reservevannkilde. Absolutt krav om bruk av rene masser ved utfylling i vannforekomster. Sikre at rens tiltak er tilstrekkelig for å fjerne forurensende stoffer. Detaljplanlegge siltgardinene for å sikre optimal effekt. Etablere program for overvåking av vannkvaliteten i Hullvann og Farsjø. Ta i bruk naturbaserte løsninger for håndtering av overvann. Kartlegge og vurdere alle bekker og mindre vannforekomster som kan bli berørt. Sulfidholdige masser må ikke brukes slik at avrenning tilføres Kragerøvassdraget eller myrområder. 	<p>anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes. Alternative løsninger for håndtering av overvann er vurdert, se vedlegg "Fagrapport vann, avløp, vannmiljø og overvannshåndtering" for mer informasjon.</p> <p>Det er gjennomført kartlegging av alle bekker og vannforekomster, se ovenfornevnte fagrapport og "Fagrapport fysiske inngrep i vassdrag" for mer informasjon.</p> <p>Reguleringsplanen er også justert for å ivareta forholdene knyttet til forurenset grunn på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p>
	19-5	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<p><i>Klima:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Kvantifisere klimagassutslippene og utarbeide klimabudsjett. Vurdere alternative løsninger som kan redusere utslippene. Utarbeide plan for å kompensere de uunngåelige utslippene. Benytte fossilfrie maskiner og transportmateriell. Ta i bruk lavkarbon asfalt og teste ut resirkulert asfalt. Tilrettelegge for elbillading, sykkelparkering under tak, trygge og attraktive GS-veier ved kollektivknutepunktene. 	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p> <p>Det er utarbeidet klimagassbudsjett som omfatter estimerte utslipp fra byggefasen, driftsfasen, samt arealbruksendringer. Se fagrapport klimabudsjett, og eget kapittel i planbeskrivelsen.</p> <p>Gjennom arbeidet med verdiopptimaliseringen og vurdering av alternativer, har Nye Veier funnet at gjenbruk av dagens vei bidrar til å redusere klimagassutslippene. Gjenbruk medfører et redusert arealbeslag (sett opp imot planforslaget fra 2021), som igjen fører til lavere utslipp. Nye Veier har blant annet også arbeidet med nykonstruerte myrer for å bevare myrmasse, noe som igjen bidrar til å bevare CO2.</p>
	19-6	Naturvernforbundet i Grenland og	<p><i>Forurenset grunn:</i> Gjennomføre risikovurdering av forurenset grunn. Utarbeide plan for håndtering av forurenset grunn.</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
		naturvernforbundet i Telemark	Vurdere behov for å etablere deponi for forurensede masser. Sikre at entreprenør har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å håndtere forurenset grunn forsvarlig.	forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.
	19-7	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Natur og miljø:</i> Resultatene fra ny kartlegging må legges til grunn og det må tas hensyn til naturverdier av nasjonal og vesentlig regional interesse. Det er behov for en mer detaljert plan enn "byggherrens miljøplan" som beskriver ansvarsfordeling, overvåkingsprogram og tiltak ved avvik.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.
	19-8	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Deponering av masser:</i> Næringsområdet Fikkjebakke har allerede overskudd av masser, det er ikke behov for mer masser her. Det må ikke deponeres masser i myrlendt terreng eller i områder med høy natur- og rekreasjonsverdi.	Plasseringen av permanente masselager er vurdert ut fra behovene ved utbygging av E18, uavhengig av fremtidig næringsområde, da det fremdeles er mye usikkerhet rundt næringsområdet. Det er gjort et grundig arbeid for å ivareta natur- og rekreasjonsområder. Der dette ikke har vært mulig er det innarbeidet skadereduserende tiltak.
	19-9	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Fauna og vilt:</i> Foreslåtte endringer fra Kragerø viltutvalg må gjennomføres i sin helhet mtp. Vilt og faunapassasjer.	Innspillet tas til orientering. Se svar til Kragerø viltutvalg for mer informasjon.
	19-10	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Forslag til tillegg i bestemmelse 1.3.2: <ul style="list-style-type: none"> • Det skal vurderes alternative tiltak for å bevare hule eiker in situ. Kun der det ikke er mulig å bevare treet på opprinnelig sted, skal det felles og flyttes til trekirkegård. • Identifiserte naturtyper iht. beskrivelsessystemet for Natur i Norge (NiN) skal ivaretas. Tiltak som berører slike områder skal begrenses, og eventuelle inngrep skal vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, med særlig vekt på føre-var prinsippet. • Avbøtende tiltak skal iverksettes dersom reguleringsområdet inneholder naturtyper klassifisert som svært viktige (A-verdi) eller viktige (B-verdi). Dette kan inkludere justering av traséer, etablering av buffersoner eller tiltak for restaurering og økologisk kompensasjon. 	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> For naturtyper som er truet eller sårbare i henhold til NiN-systemet, skal det gjennomføres en konsekvensutredning før inngrep. Der hvor naturtypen ikke kan unngås, skal det utarbeides en økologisk restaureringsplan for å sikre gjenoppretting av naturverdiene etter anleggsfasen. 	
	19-11	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Områder med kartlagte naturtyper av stor og svært stor verdi etter NiN-metoden skal reguleres som hensynssone, hvor tiltak som kan medføre skade på naturverdier skal unngås.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.
20	20-1	Rørholt vel	Ved etablering av ny Rørholtvei må det sørges for at nyveien føres forbi de dårlige grunnforholdene som går langs elva.	Grunnforhold hensyntas ved planlegging og prosjektering.
	20-2	Rørholt vel	Ny undergang ved Bakkeveien må ha veibredde for møtende trafikk og stigningsforhold må være iht. dagens regler for de største vogntog.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
	20-3	Rørholt vel	Bør etableres dialog med veieier av fv. 3364 for å anlegge et steindeponi til fremtidig utbedring av fylkesveien.	Steindeponi til utbedring av fv. 3364 ivaretas ikke ved planlegging av E18.

2.3 Grunneiere, privatpersoner og næringsliv

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
21	21-1	Abbas H. Fadel Gbnr. 67/34	Er bekymret over støysituasjonen når E18 vil komme nærmere boligen. Tror innløsning av eiendommen er det beste, siden skjerming trolig ikke vil hjelpe i stor grad, uteområdene blir ubrukelige og salg av boligen vil bli umulig.	<p>Dette er ivarettatt i reguleringsplanen.</p> <p>Erstatning for grunnervet avklares gjennom det ordinære grunnervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnerv.</p>
22	22-1	Ingolf Cato Haugen Refsnes Gbnr. 67/11	Ønsker å beholde en gammel garasje som står på eiendommen på Sæteren, og ønsker å opprettholde strømtilførselen. Kulverten til Sæteren må ha minimum dimensjon 3x3 meter. Badeplassen på Sæteren må opprettholdes som rekreasjonsområde. Krever sikring av fjellskjæringer ved Sæteren/Bakkevann med gjerder på toppen.	<p>Området er regulert til midlertidig bygge- og anleggsområde og alle bygninger er regulert til å fjernes. Kulverten til Sæteren er regulert som en gangbar kulvert med høyde 2,5 meter og bredde 3 meter. Badeplassen opprettholdes som rekreasjonsområde, og hele området skal tilbakeføres til arealbruk som var før igangsetting av tiltaket, senest innen ett år etter at hele samferdselsanlegget er satt i ordinær drift. Det skal blant annet etableres en voll som skjermer mot E18. Eksisterende skjæringer videreføres som i dag, og det settes opp viltgjerde på nedsiden av skjæringen.</p>
23	23-1	Jarle Westgård Gbnr. 67/3	Ønsker å beholde de to uthusene ned mot Bakkevann, samt beholde strømtilførselen til Sæteren. Badeplassen på Sæteren må opprettholdes som rekreasjonsområde. Krever sikring av den høye fjellskjæringen på Sæteren/Bakkevann, det bor små barn i nærheten. Kulverten til Sæteren må ha minimum dimensjon 3x3 meter.	<p>Området er regulert til midlertidig bygge- og anleggsområde og alle bygninger er regulert til å fjernes. Kulverten til Sæteren er regulert som en gangbar kulvert med høyde 2,5 meter og bredde 3 meter. Badeplassen opprettholdes som rekreasjonsområde, og hele området skal tilbakeføres til arealbruk som var før igangsetting av tiltaket, senest innen ett år etter at hele samferdselsanlegget er satt i ordinær drift. Det skal blant annet etableres en voll som skjermer mot E18. Eksisterende skjæringer videreføres som i dag, og det settes opp viltgjerde på nedsiden av skjæringen.</p>
24	24-1	Kroken Naturstein v/ Arild Kolstad Drangedal, gbnr. 19/1	Stein fra Kroken Naturstein kan benyttes som kortreist stein til prosjektet. Kroken naturstein fikk konsesjon for uttak av 7.1 mill fast kubikk i 2024. 50% av uttaket er naturstein for murung og resterende volum til knusing til eks puk og grus. Bruddet har ikke startet kommersiell drift, men jobber mot en oppstart	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			våren 2025. Dersom dette er interessant for prosjektet E18 Bamble - Kragerø, ta kontakt. Mere informasjon om driftsplan og konsesjonen for uttaket, ligger hos DirMin under Kublikøllen fjelltak i Kroken.	
25	25-1	Linda Ranum Gbnr. 66/14	Gjennomføringstiltak i anleggsperioden, hvilke planer er det for adkomst til eiendom, fritidsboliger, skoleskys, utrykningskjøretøy og myke trafikanter. Dagens brukere av Gamle Sørlandske og Rørholtveien må ivaretas ved midlertidig omlegging. Veikryss vil fungere dårlig ved Bakkeveien. Anleggsperiode med omkjøring må legges utenfor turistsesongen.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
26	26-1	Niels Schweigaard Gbnr. 61/1	Faunapassasje Plassen: Betydelig antall turgåere i dag, vil trolig øke når det legges til rette for rundturer. Faunapassasjen er spesielt viktig for viltet. Viltovergang bør legges lenger øst og være separat fra veien. Dersom dette ikke gjøres foreslås følgende: tilrettelegges for at viltet kan trekke over passasjen uten at de benytter veien. Bruke vegetasjon mellom passasjen og veien. Flytte lokale, store trær.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	26-2	Niels Schweigaard Gbnr. 61/2	Tømmerdrift ved Kåseskogen (67/21): kan ikke se at det er tilrettelagt for adkomst til området, lagring av tømmer og henting med tømmerbil. Har tatt opp problemstillingen med AT skog, de mener de ikke har vært involvert i forbindelse med planen. Minner om at det går kraftledning gjennom området, og at foreslåtte løsninger må ta hensyn til høyden til ledningene.	Nye Veier har fått opplyst at mye av tømmeret tas ned til Bakkeveien i dag. Adkomst til driftsvei for uttak av tømmer er ivaretatt med avkjørselspiler i plankartet, fra Bakkeveien og Rørholtveien. Det legges til rette for tømmerlagring langs vei.
27	27-1	Ole Thomas Westgård Gbnr. 67/39	Har små barn og krever sikring på toppen av fjellskjæringa på Sæteren.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet. Eksisterende skjæringer videreføres som i dag, og det settes opp viltgjerde på nedsiden av skjæringen.
28	28-1	Roy Tore Bakkekleiv Haukedal Gbnr. 67/19	Mister tilgang til Bakkevann og mister båtplassen. Har avtale med grunneier om ny plass til båten, må da ha tilgang under kulvert ved Sæteren for traktor, den må da være 3x3 m. Støyproblematikk må løses, både utvendig og innvendig. Håper på positiv dialog.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrapport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				Kulverten til Sæteren er regulert som en gangbar kulvert med høyde 2,5 meter og bredde 3 meter.
29	29-1	Thor Egil Gruer Gbnr. 67/33	Henter i dag vann fra Gongelva. Uklart hvordan dette vil løses i anleggsperioden og etter ferdigstilling. Uklart hvordan adkomst til hytta sikres under anleggsperioden og senere. Er bekymret for støysituasjonen, både for hytta og for våtmarksområdet ved utløpet av Gongelva.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet. Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. T-1442/2021, se fagrapport støy. I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier.
30	30-1	Tim A Kronborg, på vegne av Olav Steinar Bjordam Gbnr. 61/10, 61/5 og 61/8 m.fl.	Flere kart er vedlagt. Setter pris på at noe av det som tidligere er spilt inn er lagt inn i planforslaget.	Innspillet tas til orientering.
	30-2	Tim A Kronborg Gbnr. 61/10, 61/5 og 61/8 m.fl.	Flerbruksovergang Plassen: Viltovergangen bør skilles fra veien/turveien, viltovergangen bør legges lenger nordøst. Etableres med bredde som anbefalt.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	30-3	Tim A Kronborg Gbnr. 61/10, 61/5 og 61/8 m.fl.	Driftsvei på nordsiden av E18 fra Skogen til Eiesbekken: veien kan kobles til Masterødveien lenger nord enn vist, vil da få mindre terrengarbeid. Regner med det kan løses i prosjekteringsfasen.	Alternativet med å legge driftsveien lenger nord har vært vurdert, men i dette området må det uansett etableres en anleggsvei langs E18. Inngrepet vil bli mindre ved at anleggsveien kan benyttes som driftsvei etter endt anleggsperiode.
	30-4	Tim A Kronborg Gbnr. 61/10, 61/5 og 61/8 m.fl.	Undergang under E18 ved Bakkevann: behov for undergang planert med bredde min 2,5 m. Vil være passasje for rådyr og mindre vilt, i tillegg til å være i bruk av grunneier for skjøtsel og trafikk med ATV og henger. Vil også brukes til rekreasjonsbruk.	Det er ikke mulighet for å utvide undergangen ved Bakkevannet, den er kun dimensjonert for kryssing av småvilt. Ytterligere tilrettelegginger vil kreve et for stort inngrep i området og lengre bru.
	30-5	Tim A Kronborg Gbnr. 61/14, 61/16, 61/10, 61/5 og 61/8 m.fl.	Eiendommene ved Skogen vil få vesentlig forringet bruks- og omsetningsverdi (boligeiendom Gamle Sørlandske 395, fritidseiendom Gamle Sørlandske 397, og driftsbygning nær E18). Områdene vil bli meget støyuutsatt. Uteområdene blir drastisk forringet. Anmoder om at boligen og fritidsboligen	Erstatning for grunnervet avklares gjennom det ordinære grunnervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnerv.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			innløses. Driftsbygningen vil fortsatt ha bruksverdi. Det er boret hull for vanntilførsel til eiendommene, ber om at bortfall av disse blir kompensert. Ønsker at borehull ved Gamle Sørlandske 397 beholdes, da det er vannkilde til driftsbygningen. Dersom det oppstår skader under bygging av E18 kreves det at NV bekoster etablering av ny vanntilførsel.	Innløsning er vurdert, men bebyggelsen ligger utenfor plangrensen og vil ikke bli berørt. I planbestemmelsene er det sikret at drikkevannskilder skal ivaretas i videre planlegging av prosjektet.
	30-6	Tim A Kronborg Gbnr. 61/10, 61/5 og 61/8 m.fl.	Ber om at det etableres støyskjerming langs Bakkevann og Skaugtjenna for å skjerme omgivelsene best mulig.	Støyskjerming langs Bakkevann er ivaretatt i reguleringsplanen.

3 Medvirkning i forbindelse med høring og offentlig ettersyn

Underveis i planprosessen har det blitt avholdt en rekke møter med ulike interessentgrupper. Målet med møtene har vært å gi informasjon, skape dialog rundt løsninger, og å involvere innbyggere, organisasjoner og myndigheter. Under følger en oversikt over interessenter det er avholdt møter med i forbindelse med høring og offentlig ettersyn.

Interkommunalt plansamarbeid (IKP)	Det har vært møter med IKP-styret og underutvalget. Møtene har hatt som hensikt å orientere IKP om prosjektets fremdrift og status.
Ekstern samarbeidsgruppe	Nye Veier har etablert en samarbeidsarena for offentlige myndigheter. Det er avholdt jevnlige statusmøter, og ellers ved behov. Hensikten med møtene har vært å informere om den pågående planprosessen og ha en dialog med deltakerne om deres synspunkter og spørsmål. Ekstern samarbeidsgruppe består av representanter fra: <ul style="list-style-type: none">• Vestfold og Telemark fylkeskommune• Agder fylkeskommune• Statsforvalteren i Vestfold og Telemark• Statsforvalteren i Agder• Statens vegvesen• NVE• Mattilsynet• Kragerø og Bamble kommuner
Informasjonsmøter	I høringsperioden ble det avholdt informasjonsmøter i Kragerø og Bamble kommuner. Møtet i Kragerø ble avholdt 26.02.25 ved Rådhuset i Kragerø, og møtet i Bamble 27.02.25 ved Rønholt skole. Hensikten var å informere befolkningen om innholdet i planforslaget og å svare på spørsmål. I Kragerø kommune var befolkningen opptatt av forurensning fra veianlegget, anleggsperioden, omkjøringsveier, skogsdrift og erstatningsarealer for matjord. I Bamble kommune var befolkningen opptatt av anleggsperioden, omkjøringsveier, endring av trasé fra planforslaget i 2021 ved Bakkevann og videre planarbeid frem mot sluttbehandling.
Åpen kontordag	Nye Veier avholdt åpen kontordag for begge kommuner den 06.03.2025. Hensikten var å få innbyggernes synspunkter på planforslaget og å svare på spørsmål. Møtet ble avholdt hos Nye Veier på Rugtvedt.
Møte med ungdomsrådene	I høringsperioden inviterte Nye Veier ungdomsrådene i de to kommunene til en orientering om planforslaget. Representanter fra ungdomsrådet i Bamble kommune og elevrådet ved Rønholt skole deltok på et møte som ble avholdt ved Bamble ungdomsskole 10.03.25. Representanter fra Nye Veier og Sweco var til stede. Ungdomsrådet og elevrådet sendte inn uttalelser til planforslaget i etterkant av møtet. Disse er svart ut i merknadsdokumentet for Bamble kommune.
Særmøter	I høringsperioden ble det avholdt særmøter med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (12.02.25), og fylkeskommunen i Telemark og Statens vegvesen (27.02.25). Hensikten med møtene var å informere om planforslaget, og samtidig åpne for at sektormyndighetene kunne stille spørsmål.

I etterkant av høringsperioden har det vært behov for å avholde særmøter med fylkeskommunen i Telemark, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Kragerø kommune på grunn av innsigelser og innholdet i uttalelsene.

Følgende møter ble avholdt:

- Møte med fylkeskommunen 29.04.2025. Hensikt: Avklare innsigelse knyttet til kulturminner.
 - Møter med Statsforvalteren 08.05.25, 13.06.25 og 19.08.25. Hensikt: Avklare innsigelser knyttet til faunapassasjer, naturtyper og sulfidholdig berg.
 - Møter med Kragerø kommune 27.05.25 og 15.09.25. Hensikt: Avklare behovet for justering av planforslaget, spesielt knyttet til faunapassasjer.
-