



Bamble kommune  
Postboks 80  
3993 LANGESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon

## Samordning av statlige innsigelser - kommuneplanens arealdel for Bamble kommune

Statsforvalteren som samordningsmyndighet av statlige innsigelser har ikke funnet grunn til å avskjære følgende innsigelser, som fremmes i sin helhet:

- **Statens vegvesen sine innsigelser til følgende områder og bestemmelse:**
  - o **B 79\_21 (Feset)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **B 37\_21 og N 37\_21 (Riis)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **N 24-25\_21 og tilhørende bestemmelse punkt 3.1.8 (Langrønningen)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **BKB 71\_21 (Bakkevann)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **BKB 71\_21, BAB 71\_21, B 57\_21, rekreasjonsområde 113\_21 og fremtidig gang- og sykkelvei (Bakkevann)** - Nye veiers interesser (ny E-18)
- **Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren sine innsigelser til:**
  - o **Manglende innhenting av relevant kunnskap om naturmangfold i konsekvensutredningen, og innarbeiding av denne kunnskapen i planen**
  - o **B 79\_21 (Feset)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **N 37\_21 og B 37\_21 (Riis)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **Bestemmelse punkt 3.1.8 til N 24-25\_21 (Langrønningen)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
  - o **BKB 71\_21 (Bakkevann)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og verna vassdrag
  - o **Handelssenter på Rugtvedt** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- **Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved direktøren for samordning og beredskap sin innsigelse til manglende kartfesting av hensynssoner rundt storulykkevirkksomhetene**

Statsforvalteren avskjærer følgende innsigelser fra Statens vegvesen, og disse innsigelsene blir å regne som faglige råd:

- **B 47\_21 (Feset)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- **BAB 71\_21 (Bakkevann)** - samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Uttalelsene fra Statens vegvesen og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark følger vedlagt.



Det vises til brev 10. mars 2022 med vedlegg fra Bamble kommune. Statens vegvesen og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har fått utsatt frist for uttalelse i saken til 14. mai 2022.

## 1. Saken gjelder

Saken gjelder offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2015-2025 for Bamble kommune.

Det er fremmet innsigelse fra Statens vegvesen og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren og direktøren for samordning og beredskap. Samordningsmøte i saken ble gjennomført 9. mai 2022.

## 2. Statsforvalterens kompetanse

Statsforvalteren har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Statsforvalteren som fagmyndighet skal påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnssikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser, mens statsforvalteren som samordningsmyndighet skal påse at innsigelser også fra øvrige statlige fagetater er tydelig forankret i lov, forskrift eller retningslinje. Statsforvalteren skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelsene og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men statsforvalteren har myndighet til å avskjære den.

I dette brevet opptrer statsforvalteren som samordningsmyndighet.

Kommunal- og distriktsdepartementet (tidligere Kommunal- og moderniseringsdepartementet) har i brev 22. desember 2017 gitt føringer på at statsforvalteren kan avskjære innsigelser som

- ikke er begrunnet i nasjonale eller vesentlige regionale interesser eller i andre grunner som er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd,
- er fremmet etter høringsfristen, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 femte ledd,
- har vært eller kunne vært fremmet tidligere, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 første ledd,
- er fremmet uten at statsetaten har deltatt i planprosessen, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 tredje ledd, eller
- er motstridende og hindrer kommunen i å fatte planvedtak.

## 3. Samordning av statlige innsigelser

### 3.1 Statens vegvesen

#### 3.1.1 *Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*

Statens vegvesen har fremmet innsigelse til følgende områder og bestemmelse med begrunnelse at forslagene er i strid med nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:

- Boligområde 47\_21 og boligområde 79\_21 (Feset)
- Boligområde 37\_21 og næringsområde 37\_21 (Riis)
- Næringsområde 24-25\_21 og tilhørende bestemmelse punkt 3.1.8 (Langrønningen)
- Kombinert formål bolig, fritid og næring (BKB) 71\_21 og andre typer bebyggelse og anlegg, massedeponi (BAB) 71\_21 (Bakkevann).

Hjemmelen for innsigelsene er plan- og bygningsloven § 5-4, jf. statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) og regional plan for samordna areal og transportplanlegging i Grenland 2014-2025 (ATP-Grenland).



Statens vegvesen påpeker at arealbruken for de ovennevnte områdene ikke er i tråd med målene om å minimalisere biltransporten i tråd med SPR-BATP. Det fremheves at planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. Videre er det også et mål å legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, samt fremme helse, miljø og livskvalitet.

Statens vegvesen påpeker også at den planlagte utnyttelsen av de ovennevnte områdene er i strid med ATP-Grenland. Et hovedmål i den regionale planen er at bærekraft skal skapes ved å velge areal- og transportløsninger som fremmer miljøvennlig transport, trafiksikkerhet, god folkehelse og god samfunnsøkonomi. For å nå målene må det blant annet planlegges for høyere arealutnyttelse innenfor bybåndet.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsene.

Statens vegvesen påpeker at innsigelsene kan trekkes dersom de ovennevnte områdene tas ut av planen.

#### *Statsforvalterens vurderinger*

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære Statens vegvesen sine innsigelser til områdene N 24-25\_21 og tilhørende bestemmelse punkt 3.1.8 (Langrønningen), B 79\_21 (Feset), B 37\_21 og N 37\_21 (Riis) og BKB 71\_21 (Bakkevann). Ivaretagelse av nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging er en interesse som Statens vegvesen er satt til å ivareta, og statsforvalteren finner at det er tilstrekkelig begrunnet at disse områdene og bestemmelse ikke er i samsvar med nevnte føringer. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Statsforvalteren finner også at de formelle vilkårene for innsigelsene i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er oppfylt.

Statsforvalteren avskjærer Statens vegvesen sine innsigelser til områdene B 47\_21 (Feset) og BAB 71\_21 (Bakkevann). Innsigelsene blir i stedet å regne som faglige råd. Avskjæringen begrunnes med at Statens vegvesen ikke i tilstrekkelig grad har begrunnet at planforslaget er i strid med nasjonale eller vesentlige regionale interesser, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd.

Området B 47\_21 (Feset): Slik statsforvalteren oppfatter det konkretiserer retningslinjene i ATP-Grenland hvordan nasjonale føringer i SPR-BATP skal følges opp av kommunene i Grenland. Av retningslinjene for utbygging av boliger i ATP-Grenland følger det blant annet at «[m]inimum 70% av Bamble kommunes utbygging av boliger per 4. år skal skje innenfor bybåndavgrensingen», og at «[m]aksimum 30 % av Bamble kommunes utbygging av boliger per 4. år skal skje i form av mindre utbygginger utenfor bybåndavgrensingen». Det følger således av ATP-Grenland at ca. en tredjedel av boligbyggingen i Bamble kommune kan skje utenfor det definerte bybåndet. Statsforvalteren viser til at statlige myndigheter har, til herværende plan, fremmet innsigelser til hovedparten av forslagene til boligområder utenfor bybåndet. Hva gjelder forslagene til nye boligområder i tilknytning til lokalsenteret Rønholt/Feset er det fremmet innsigelse til alle de tre største områdene. Til to av områdene er begrunnelsen samordnet bolig-, areal- og transportlegging og til det siste området er innsigelsen begrunnet i mangelfullt kunnskapsgrunnlag for temaet naturmangfold. De tre innsigelsen samlet vil således kunne stenge for en videre boligutvikling i tilknytning til lokalsenteret. På denne bakgrunn finner statsforvalteren at det er grunnlag for å avskjære innsigelsen.

Området BAB 71\_21 (Bakkevann): Området foreslås avsatt til arealformålet andre typer bebyggelse og anlegg, massedeponi. Statsforvalteren vurderer at et massedeponi ikke utfordrer de nasjonale og regionale føringene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging i like stor grad. Statsforvalteren kan heller ikke se at Statens vegvesen i tilstrekkelig grad har begrunnet at



planforslaget er i strid med disse føringene. Videre påpeker statsforvalteren at eventuelle uklarheter knyttet til utnyttelse av arealet til andre arealformål i fremtiden, ikke kan begrunne innsigelse på nåværende tidspunkt.

### 3.1.2 Nye veiers interesser

Statens vegvesen har, på vegne av Nye veier, fremmet innsigelse til følgende områder med begrunnelse at forslagene er i strid Nye veiers interesser (ny E-18): BKB 71\_21, BAB 71\_21, B 57\_21, rekreasjonsområde 113\_21 og fremtidig gang- og sykkelvei (Bakkevann). Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4.

Statens vegvesen påpeker at det nå pågår en optimaliseringsprosess som grunnlag for valg og beslutning om endelig trasé for utbygging av ny E18 på strekningen Tvedestrand-Bamble (Dørdal). Det påpekes at det derfor er uheldig at forslaget til ny kommuneplan for Bamble kommune legger opp til nye arealformål og anlegg innenfor områder båndlagt i påvente av reguleringsplan for E18 (hensynsone H710). Statens vegvesen bemerker videre at det i forbindelse med den pågående optimaliseringsprosessen også sees på muligheten for eventuelt mer gjenbruk av eksisterende vei, og at enkelte av de ovennevnte områdene derfor bør tas ut inntil en nærmere planavklaring for ny E18 foreligger.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsen.

Statens vegvesen påpeker at innsigelsen kan trekkes dersom de ovennevnte områdene tas ut av planen, inntil reguleringsplan for ny E18 foreligger.

### *Statsforvalterens vurderinger*

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statens vegvesen som er fremmet på vegne av Nye Veier. Planforslaget anses å ha vesentlig betydning for Nye Veiers saksområde, da forslagene berører arbeidet med reguleringsplanen for ny E18, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd. Innsigelsen er begrunnet og knyttet til konkrete forhold. Statsforvalteren finner også at de formelle vilkårene for innsigelsen i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er oppfylt.

## 3.2 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren

### 3.2.1 *Naturmangfold*

Statsforvalteren ved miljødirektøren har fremmet innsigelse til manglende kartlegging av natur i alle byggeområdene med nytt eller endret arealformål, og manglende innarbeiding av denne kunnskapen i planen. Miljødirektøren påpeker at det er en forutsetning av planen tilpasses for å unngå at byggeområder er i konflikt med naturkvaliteter av nasjonal interesse. Videre påpekes det at det ikke er brukt anerkjent metodikk for beskrivelse av natur. Kunnskapsgrunnlaget for vurdering og beslutning, også for kommunen, utbyggere og allmennheten, er ikke god nok til å ivareta rettssikkerheten, slik en informert kommuneplanprosess skal. Hjemmel for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd, jf. naturmangfoldloven §§ 4, 7, 8 og 9, samt forskrift om konsekvensutredninger § 18 tredje ledd. Miljødirektøren viser også til rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, punkt 3.6 om naturmangfold. I underpunktet om naturtyper heter det i strekpunkt to at innsigelse skal vurderes når foreslått ny arealbruk i et planforslag vil komme i konflikt med truede naturtyper (CR, EN og VU), med unntak av arealer med svært lav kvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks.

Miljødirektøren påpeker at ved vurdering av nye forslag til arealbruk har kommunen tatt utgangspunkt i eksisterende kunnskap om naturtyper. Andre relevante og tilgjengelige kunnskapskilder er ikke benyttet, slik som forekomst av truede og/eller prioriterte arter som er



tilgjengelig i Artsdatabankens karttjeneste; Artskart. Det er ikke innhentet ny kunnskap om naturmangfold i de tilfellene dette har manglet, heller ikke der potensialet for naturtyper er særlig høyt slik som på kalkfjellsområdet mellom Stathelle og Langesund. Videre påpekes at plandokumentene ikke bidrar i tilstrekkelig grad til å avklare om de enkelte forslagene bør gjennomføres. Statsforvalterens gjennomgang av forslagene til ny arealbruk, viser en rekke eksempler på at konsekvensutredningen ikke i tilstrekkelig grad beskriver virkningen utbyggingene kan få for miljøet. Dette kan også gjelde flere av de andre forslagene til ny arealbruk som ikke er konkret omtalt i direktørens gjennomgang. Miljødirektøren påpeker at konsekvensutredningen dermed ikke er i tråd med de kravene som stilles i KU-forskriften § 18 tredje ledd.

I sin innsigelse fremholder miljødirektøren flere eksempler på områder med endret arealbruk der det er dokumentert naturmangfold av nasjonal interesse og eksempler på områder der det er stort potensiale for naturmangfold av nasjonal interesse.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsen.

Miljødirektøren påpeker at innsigelsen kan løses ved at det gjennomføres en ny utredning av forslag til ny eller endret arealbruk, med innhenting av ny kunnskap om naturmangfold fra Artskart, samt at det gjennomføres en ny feltundersøkelse av naturtyper etter anerkjent metodikk, se Miljødirektoratets instruks, Natur i Norge. Dette gjelder alle byggeområdene der det foreslås ny arealbruk og det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturtyper gjennom tidligere kartlegging. Det er også en forutsetning at byggeområdene begrenses der naturkvalitet på nasjonalt nivå blir dokumentert, og at omfanget av utslipp av klimagasser på grunn av endret arealbruk beregnes.

#### *Statsforvalterens vurderinger*

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra miljødirektøren. Ivaretagelse av viktige naturmangfoldverdier er en nasjonal interesse som miljødirektøren er satt til å ivareta. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Statsforvalteren har tidligere i planprosessen påpekt kravet om kartlegging av naturmangfoldverdier ved konsekvensutredninger av kommuneplanens arealdel. Miljødirektøren har også fremhevet flere eksempler på områder der det er dokumentert naturmangfold av nasjonal interesse og områder der det er stort potensiale for naturmangfold av nasjonal interesse. Videre har miljødirektøren angitt hva som skal til for at innsigelsen kan løses. For øvrig finner statsforvalteren at de formelle vilkårene for innsigelsen i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er oppfylt.

#### *3.2.2 Verna vassdrag – område BKB 71\_21 (Bakkevann)*

Statsforvalteren ved miljødirektøren har innsigelse til område BKB 71\_21 (Bakkevann) for manglende hensyn i 100-metersbeltet langs Bakkevannet. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd, jf. naturmangfoldloven § 4, rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag § 3 annet ledd bokstav a og c og forskrift om konsekvensutredninger § 18 tredje ledd.

Miljødirektøren påpeker at Bakkevannet er del av det det vernede vassdraget Bamble-Solum-Drangedal som ble vernet i 1973 som ledd i verneplan I og supplert i 2005, og at nedbørfeltet har et mangfoldig og sjeldent fugleliv med blant annet hekkende storlom og fiskeørn.

Direktøren påpeker videre at omfanget av det kombinerte byggeformålet i strandsonen er så omfattende at det kommer vesentlig i konflikt med vassdragsvernet. Forslaget utgjør ca. 30 % av innsjøens samlede strandlinje. Miljødirektøren påpeker at vannet har stor betydning for friluftsliv, som padling, fiske og natur-/landskapsopplevelse.



Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsen.

Miljødirektøren påpeker at innsigelsen kan løses ved at byggeområdene avgrenses mot planformål grønnstruktur for arealene i 100-metersbeltet langs vannet.

#### *Statsforvalterens vurderinger*

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra miljødirektøren. Ivaretagelse av vernede vassdrag er en nasjonal interesse som miljødirektøren er satt til å ivareta. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Innsigelsen er begrunnet og er knyttet til konkrete forhold. Miljødirektøren har også fremmet forslag til hvordan innsigelsen kan løses. De formelle vilkårene for innsigelsene i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er også oppfylt.

#### *3.2.3 Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*

Statsforvalteren ved miljødirektøren har fremmet innsigelse til følgende områder og bestemmelse med begrunnelse at forslagene er i strid med nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:

- Boligområde 79\_21 (Feset)
- Boligområde 37\_21 og næringsområde 37\_21 (Riis)
- Kombinert formål bolig, fritid og næring (BKB) 71\_21 (Bakkevann)
- Bestemmelse punkt 3.1.8 til næringsområde 24-25\_21 (Langrønningen)
- Regionalt handelssenter på Rugtvedt, og bestemmelse punkt 3.1.3 underpunkt regionalt handelssenter Rugtvedt

Hjemmelen for innsigelsene er plan- og bygningsloven § 5-4, jf. SPR-BATP punkt 3, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6 og 5.4 og ATP-Grenland. Det vises også rundskriv T-2/16 punkt 3.4 om klima.

Miljødirektøren påpeker at SPR-BATP har som mål å planlegge for et utbyggingsmønster og transportsystem som fremmer utvikling av kompakte byer og tettsteder, reduserer transportbehovet og legger til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. Retningslinjen har også føringer om at potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk. Videre peker miljødirektøren på at ATP-Grenland konkretiserer hvordan føringene i nasjonal politikk skal følges opp av kommunene i Grenland. Det vises til at ATP-Grenland har føringer om utbygging innenfor bybåndet, og at det er gitt regionale planbestemmelser med forbud mot store handelsetableringer utenfor senterstrukturen og forbud mot etablering av tjenesteyting med høy besøksfrekvens utenfor senterstrukturen.

Nærmere om de enkelte områdene og bestemmelser:

- Boligområde 79\_21 (Feset). Miljødirektøren påpeker at området ligger utenfor bybåndet, og at det videre har liten tilknytning til lokalsenteret på Feset. Det påpekes at det er uheldig å etablere nytt byggeområde på andre siden av gamle E18. Videre vises det til at det ikke er laget analyse som viser behov for et stort boligområde på Feset.
- Boligområde 37\_21 (Riis). Miljødirektøren påpeker at dette er et stort boligområde utenfor definert bybånd og tettstedsstruktur, som vil føre til en utbygging som vil bli bilbasert og i strid med både nasjonale og regionale føringer, samt kommunens egen arealstrategi. Dette sett sammen med at kommunen har stor tilgang på boligtomter, gjør at miljødirektøren er negative til en stor feltutbygging på Riis. Det påpekes blant annet at ATP-Grenland har føringer om at minimum 70 % av boligbyggingen i Bamble skal skje innenfor definert bybånd.



- Kombinert formål bolig, fritid og næring (BKB) 71\_21 (Bakkevann). Miljødirektøren har innsigelse til at området avsatt til fritids- og turistformål endres til kombinert formål for bolig, fritid og næring. Det påpekes at området ligger nær E18, men langt unna bybåndet og tettsteder. Utvikling av området vil bli bilbasert. Det er heller ikke gjennomført behovsanalyser som tilsier at det bør åpnes for bolig- eller næringsutbygging ved Bakkevann. Miljødirektøren påpeker at innsigelsen kan løses ved at formålet tilbakeføres til fritids- og turistformål.
- Bestemmelsene pkt. 3.1.8 til næringsområde 24-25\_21 (Langrønningen). Miljødirektøren har fremmet innsigelse til bestemmelsen punkt 3.1.8 som gjelder fremtidig næringsområde 24-25\_21, da bestemmelsen åpner for handelsvirksomhet, både detaljhandel og handel med plasskrevende varer. Miljødirektøren vurderer at handel er i strid med regionale planbestemmelser knyttet til ATP-Grenland, og føringene i SPR-BATP. Miljødirektøren påpeker at SPR-BATP gir føringer om at handelsvirksomhet og andre publikumsrettede tjenestetilbud bør lokaliseres i tilknytning til senterstruktur og kollektivknutepunkter. Videre anføres det at ATP-Grenland har regionale planbestemmelser som gir forbud mot store handelsetableringer utenfor senterstrukturen. Miljødirektøren påpeker at hun ikke kan se at det er utarbeidet handelsanalyse som grunnlag for etablering av handel på framtidig næringsområde på Langrønningen, verken detaljhandel eller handel med plasskrevende varer, slik ATP-Grenland krever. Direktøren kan heller ikke se at de øvrige kravene om lokalisering av handelsområder i ATP-Grenland er fulgt opp.
- Næringsområde 37\_21 (Riis). Miljødirektøren påpeker at området ligger utenfor bybåndet, og vil bli et bilbasert næringsområde. Det vises for øvrig til at det åpnet for store næringsareal andre steder i kommunen, og direktøren kan ikke se at det er gjort en behovsvurdering av kommunen som tilsier at det bør åpnes for ytterligere næringsområder utenfor bybåndet.
- Regionalt handelssenter på Rugtvedt. Miljødirektøren har fremmet innsigelse til at det åpnes for et regionalt handelssenter på Rugtvedt, og bestemmelsen punkt 3.1.3 underpunkt Regionalt handelssenter Rugtvedt, da det åpnes for handelsvirksomhet i strid med regionale planbestemmelser knyttet til ATP-Grenland og føringene i SPR-BATP. Miljødirektøren påpeker blant annet at det ikke er utarbeidet en handelsanalyse som viser om etableringen av denne handelen vil ha negative konsekvenser for kommunesentre og derfor ikke bør tillates, slik ATP-Grenland krever.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsene.

#### *Statsforvalterens vurderinger*

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsene fra miljødirektøren. Ivaretagelse av nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging er en interesse som miljødirektøren er satt til å ivareta, og statsforvalteren finner at det er tilstrekkelig begrunnet at disse områdene og bestemmelsene ikke er i samsvar med nevnte føringer. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Statsforvalteren finner også at de formelle vilkårene for innsigelsene i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er oppfylt.

#### 3.3 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved direktøren for samordning og beredskap

Statsforvalteren ved direktøren for samordning og beredskap har fremmet innsigelse til planforslaget på grunn av manglende kartfesting av hensynssoner rundt storulykkevirksomhetene. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd, jf. plan- og bygningsloven §§ 3-1 første ledd bokstav h og 11-8.

Direktøren påpeker at bruken av hensynssoner ikke er et absolutt krav, men forutsetter i så fall andre klare og entydige grep i planbestemmelsene og/eller gjennom arealdisponeringer. Dette vil det være svært vanskelig å få til på en hensiktsmessig og tilsvarende god måte som ved bruken av



hensynssoner, og det fremgår heller ikke av oversendt dokumentasjon at noe slikt er forsøkt gjennomført.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsene.

#### *Statsforvalterens vurderinger*

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra direktøren for samordning og beredskap. Det ligger innenfor direktørens ansvarsområde å påse at forhold av vesentlig betydning for samfunnsikkerhet er fulgt opp i kommunenes arealplaner. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Innsigelsen er begrunnet og er knyttet til konkrete forhold. De formelle vilkårene for innsigelsen i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er også oppfylt.

#### **4. Konklusjon**

Statsforvalteren avskjærer Statens vegvesens sine innsigelser til områdene B 47\_21 (Feset) og BAB 71\_21 (Bakkevann). Innsigelsene blir i stedet å regne som faglige råd.

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære de øvrige innsigelsene fra Statens vegvesen og innsigelsene fra Statsforvalteren ved miljødirektøren og direktøren for samordning og beredskap. Innsigelsene fremmes i sin helhet.

Uttalelsen fra Statens vegvesen og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark følger vedlagt.

#### **5. Videre prosess**

Bamble kommune og Statens vegvesen, Statsforvalteren ved miljødirektøren og direktøren for samordning og beredskap oppfordres til å arbeide aktivt for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsen. Dersom partene ikke blir enige, skal saken fremmes for megling etter de ordinære rutinene. Fra Statsforvalteren vil Per Arne Olsen opptre som megler.

Med hilsen  
assisterende statsforvalter i Vestfold og Telemark

Fred-Ivar Syrstad

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:  
Uttalelsen fra Statens vegvesen  
Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Kopi til:

NYE VEIER AS	Kjøita 6	4630	KRISTIANSAND S
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Statens vegvesen - Transport og samfunn	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Forum for Natur og Friluftsliv i Telemark	Postboks 3089	3707	SKIEN