



Arkivsak-dok. 21/03842-126
Saksbehandler Henry Hvalvik

Saksgang
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

Detaljregulering med Konsekvensutredning for Frier - Tråk - vest for FV 353 – 2.gangsbehandling.

[Click here to enter text.](#)

Kommunedirektørens innstilling:

Plan for Frier –Tråk har vært på høring.

Planen er av nasjonal betydning for næringsutvikling inn mot «det grønne skiftet».

Uttalelser og merknader er kommentert og gjennomgått

Det er mottatt en innsigelse fra Statsforvalteren som samordningsskriv 7.4.2022. der innsigelse kan trekkes dersom et lokalt område omgjøres til naturvern og bestemmelsene får tilføyelser.

Det er mottatt klare faglige råd knyttet til rekkefølgekrav fra Fylkeskommunen.

Kommunedirektøren viser her to alternative anbefalinger overfor Kommunestyret der Kommunedirektøren vil anbefale alternativ 1.

Alt .1:

Formannskapet fremmer følgende innstilling overfor Kommunestyret.

Med hjemmel i pbl. § 12-12 godkjenner Kommunestyret forslag til Frier –Tråk sist revidert 13.5.2022 med tilhørende dokumenter under følgende vilkår:

1. Innsigelse fra Statsforvalteren innarbeides. Lokalt område i tomt BN 2 omgjøres til naturvern. Bestemmelser justeres.
Det forutsettes omgjort i samråd med Statsforvalteren der det også må forutsettes løsninger i størst mulig grad legger til rette for hovedmål for næring
2. Det foretas utvidelse av bestemmelsene pkt. 3.3
Det foreslås «Pkt.3.3.1 a. Utvides med Pkt med «Gassvegen må være ferdigstilt før det gis brukstillatelse / ferdigattest på ny bebyggelse i områdene BN 1,2 og 4»
Pkt. 3.3.1 a utvides med "Tiltak forbedring av siktlinje fra Herrekrysset og sydover langs skolebygningen må være utført.»
3. Merknad /ønske fremmet fra Burvald imøtekommes delvis
Hensynssone H 570_ 3 utvides med dobbelt størrelse der ytre sone blir buffersone.
Bestemmelse utvides til å sikre at område med buffersone er hensynssone der inngrep ikke tillates.
4. Ny plan erstatter deler av Frier Vest Plan Id 335.

5. Prosjektet for Natur og kulturløyper videreføres. Prosjekt om bedring av vannløp og fiskevandring i Herrevassdraget sesh sammen med arbeidene fra Frier Vest og Kongens Dam og videreføres.

Etter at innsigelse er ivaretatt varsles kommunestyrets egengodkjenning av planen i henhold til plan og bygningsloven.

Alt.2:

Formannskapet finner ikke å kunne ta hensyn til innsigelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, jfr. brev 7.4.2022, og ber med hjemmel i plan og bygningsloven § 5-6 om at det igangsettes mekling mellom partene for område BN2 i Detaljregulering for Frier Tråk datert 17.1.2022, revidert 13.5.2022.

Formannskapet som kommunens planutvalg fremmer følgende innstilling ovenfor Kommunestyret:

Med hjemmel i plan og bygningsloven §12-12 og §12-13 godkjenner Kommunestyret forslag til Detaljregulering for Frier Tråk datert 17.01.2022, revidert 13.05.2022. Området BN2 unntas rettsvirkning inntil endelig avklaring på innsigelse fra Statsforvalteren foreligger under følgende vilkår:

1. Det foretas utvidelse av bestemmelsene pkt. 3.3
Det foreslås «Pkt.3.3.1 a. Utvides med Pkt med «Gassvegen må være ferdigstilt før det gis brukstillatelse / ferdigattest på ny bebyggelse i områdene BN 1,2 og 4»
Pkt. 3.3.1 a utvides med "Tiltak forbedring av siktlinje fra Herrekrysset og sydover langs skolebygningen må være utført.»
2. Merknad /ønske fremmet fra Burvald imøtekommes delvis
Hensynssone H 570_ 3 utvides med dobbelt størrelse der ytre sone blir buffersone.
Bestemmelse utvides til å sikre at område med buffersone er hensynssone der inngrep ikke tillates.
3. Ny plan erstatter deler av reguleringsplan Frier Vest Plan Id 335.
4. Prosjektet for Natur og kulturløyper videreføres. Prosjekt om bedring av vannløp og fiskevandring i Herrevassdraget sesh sammen med arbeidene fra Frier Vest og Kongens Dam og videreføres.

Etter at plan er rettet varsles kommunestyrets egengodkjenning av planen i henhold til plan og bygningsloven.

Vedlegg:

Komplett planmateriale består av følgende dokumenter:

- 1) Plankart datert 17.1.2022, revidert 13.5.2022
- 2) Reguleringsbestemmelser datert 17.1.2022, revidert 13.5.2022
- 3) Planbeskrivelse med konsekvensutredning datert 17.1.2022, revidert 13.5.2022
- 4) ROS-analyse 17.1.2022

Vedlegg:

- 5) Beskrivelse av endring til sluttbehandling, 13.5.2022
- 6) Supplerende vurderinger BN2 etter innsigelse SF, 6.5.2022
- 7) Supplerende vurderinger samferdselstiltak, 28.4.2022
- 8) Vurderinger kryss Herreveien-Rafnesveien, 9.5.2022
- 9) Arkeologisk registreringsrapport Frier-Tråk_FORELØPIG, Vestfold og Telemark fylkeskommune, udatert
- 10) 3D-illustrasjoner
- 11) Vedtatt planprogram 16.8.2021
- 12) Naturmangfold på land, Asplan Viak 20.11.2021

- 13) Trafikkutredning, Asplan Viak 24.11.2021
- 14) VA-plan notat, Asplan Viak 29.11.2021
- 15) Dimensjonering overvann, Asplan Viak 12.12.2021
- 16) Bergskjæringer og behov for sikring, 14.12.2021
- 17) Vurdering områdestabilitet Dok.nr. 115984n1_revA, GrunnTeknikk 16.12.2021
- 18) Grunnundersøkelser, Geoteknisk datarapport Dok.nr. 115858r1, GrunnTeknikk 16.12.2021
- 19) Miljøkonsekvensvurdering av kjølevannsutslipp til Frierfjorden fra Frier Tråk Rapport L.NR. 7677-2021, NIVA 30.11.2021
- 20) Støyutredning, Asplan Viak 17.12.2021
- 21) Vurdering redusert løsning, Asplan Viak 14.1.2022
- 22) Vurdering innspill trafikk 14.1.2022

Referanser i saken

Plan og bygningsloven

Forskrift om konsekvensutredninger

Gjeldende arealdel og pågående rullering av arealdelen.

Bakgrunn

Frier- området har hatt høgt planfokus over lang tid. I den senere tid med tanke på etablering av næringer innenfor «det grønne skiftet». Frier-området stiller sterkt med tilgang til store tilgjengelige arealer tett på eksisterende industriområder, nødvendig krafttilgang og tilrettelagt infrastruktur både på land og til sjøs. En utvikling av næringsområder rundt Frierfjorden er i tråd med retningslinjene for næringsarealer i ATP-Grenland.

Vi viser til Fylkeskommunens beskrivelse av dette området og denne planens potensiale utover å være av regional verdi.

Planens hensikt, utnyttelsesgrad og omfang gjenspeiler dette.

Detaljregulering for Frier Tråk har vært på høring/ til offentlig ettersyn og kommer nå opp til 2. gangs behandling.

Innsigelse

Det foreligger innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark til deler av område BN2 grunnet konflikt med naturverdier.

Det har gjennom prosessen blitt utført flere avveininger knyttet til tomt BN 2 (den midtre tomten) for å forsøke å imøtekomme Statsforvalterens syn, se vedlegg.

Faglige råd:

Fylkeskommunens vedtak innebærer flere klare faglige råd.

Her nevnes blant annet rekkefølgekrav til «Gassvegen».

Status finansiering av Gassveien:

Stortingsproposisjonen ligger til behandling i departementet, men er ennå ikke sendt til Stortinget. Stortingsbehandling er satt opp 20.juni. Alle opplysninger administrasjonen har mottatt tyder på at det blir en realitet. Om man ikke rekker dette, blir det behandling i september.

Saksfremstilling

Høringsprosess

Planforslaget har vært på høring/ offentlig ettersyn i perioden 15.02.2022 til 29.03.2022. Statsforvalteren og Fylkeskommunen har fått utsatt høringsfrist.

Det har kommet inn 21 merknader til planforslaget i høringsperioden. Statsforvalteren har en innsigelse til planen.

Følgende har sendt inn høringsinnspill:

Statlige og regionale myndigheter

- 1) Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- 2) Fiskeridirektoratet region sør
- 3) Direktoratet for mineralforvaltning
- 4) Statsforvalteren Vestfold og Telemark
- 5) Statsforvalteren Vestfold og Telemark, samordningsmyndighet
- 6) NVE
- 7) Kystverket
- 8) Statens vegvesen
- 9) Vestfold og Telemark fylkeskommune
- 10) Vestfold og Telemark fylkeskommune, Utvalg plan og miljø
- 11) Mattilsynet

Private aktører og organisasjoner

- 12) Bamble Turlag
- 13) Bamble Bruk AS
- 14) Herre velforening

Hjemmelshavere/privatpersoner

- 15) Ingulv Burvald
- 16) Grunneier og naboer ved Espen Bjørbekk
- 17) Synnøve Sønstebø
- 18) Wenche Ingvaldsen
- 19) Laila Skår
- 20) Ida Martine Henriksen
- 21) Torbjørn Kleven og Christian Kleven Skrettingland

Innspill fra statlige og regionale myndigheter

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
1. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 14.02.22/ 08.04.22	
<ul style="list-style-type: none">- Uttalelser er begrenset til forhold som berører storulykkerisiko- Planen åpner storulykkebedrifter. Ivaretatt ved utrednings- og dokumentasjonskrav før det kan gis tillatelse for tiltak.- Etter vår vurdering synes planforslaget å være utformet slik at storulykkevirksomheter kan etableres på området, forutsatt at sikkerheten for omgivelsene er utredet og ivaretatt.- Grøntområder og LNF i områder rundt næringsrådet til dels kan tjene som en buffer mot omgivelsene.- Usikkerheter til planlegging av storulykkevirksomheter skal innhente samtykke fra DSB til	<ul style="list-style-type: none">- Omkringliggende terreng og LNF områder vil virke som buffer mot nærområdene.- Eventuelt samtykke/dialog med DSB gjøres i forbindelse med planlegging og søknader til den enkelte bedrift.- Samarbeid med Beredskapen på Rafnes er ikke nedfelt i bestemmelsene, men blir avtale fremtidig næringspark og eller enkeltbedrifter gjør.- Det kan være aktuelt med en næringspark eller annen samarbeidsordninger for bedrifter innenfor planområdet. Dette avklares i videre utviklingsarbeid. Herav vurderes et avstengt område for allmennheten. Planforslaget ivaretar dette bla. ved at kryssene veger som skal være åpen for allmenheten krysser ny internvei planskilt. Dette er presisert i bestemmelsene til sluttbehandling at

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>etablering og bygging av anlegg som håndterer farlig stoff.</p> <ul style="list-style-type: none"> - At nye næringsvirksomheter vil bli en del av eksisterende industrivernberedskap ved Rafnes/Rønningen er positivt. Kan ikke se på hvilken måte dette er ivaretatt i planen. - Generelt behov for en koordinering og samordning av aktiviteter innenfor næringsområdet. Bør se på mulighetene for å samle virksomheter innenfor en industripark el, underlagt et helhetlig system for risikostyring. 	<p>internvei kan bli en stengt veg/ intern industriveg.</p>
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi merker oss vurderingene og kommentarene til etablering storulykkebedrifter.</p> <p>Vi merker oss også oppfordringene til koordinering og samordning av aktiviteter ettersom områdeetableringene blir til. Det må få fokus i etablererfasen.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>2. Fiskeridirektoratet region sør, 29.03.22</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Merknad oppstart</u> Merknader ved oppstartsvarsel (29.04.21) er ikke medtatt i dokument «merknader til oppstartsvarsel Frier Tråk» Positivt at man gjennom planprosessen har vurdert konsekvenser av utslipp, avrenning mv. for Frierfjorden. - <u>Tiltak i sjø</u> Skal i tillegg behandles etter annet regelverk som havne- og farvannsloven og forurensningsloven. Bidrar gjerne med sin kompetanse og kunnskap om fiskeri- og havbruksinteresser og om mulige avbøtende tiltak mv. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Merknad oppstart</u> Ikke mottatt/registret, og derfor ikke omtalt. Innspill til oppstart omhandler naturtypene bløtbunnsområder i strandsonen og ålegrasseng og utbyggingspress/ forurensning. Planforslaget berører ikke marine naturverdier direkte. Det er dokumentasjonskrav i bestemmelsene til både overvannsplan og miljøoppfølgingsplan som blant annet omfatter avrenning til sjøen ift. forurensning og påvirkning på naturmiljøer. - <u>Tiltak i sjø</u> Reguleringsplan omfatter ikke arealer i sjø. Eventuelle tiltak i sjø som følge av næringsetableringer, f.eks. kjølevannsystemer, må behandles som egne søknader.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Det er riktig at denne planen ikke grenser til eller inneholder tiltak i sjø. En konsekvens av gjennomføringen kan være påvirkninger av vanddrag mot sjø og elv. Det er forslagstiller klar over og som beskrevet at særlige tilleggstiltak må behandles særskilt når det måtte komme.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>3. Direktoratet for mineralforvaltning, 29.03.22</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Verdivurdering i KU</u> Styggegangen1 baryttgruve er registrert i planområdet. Barytt på EUs liste «Critical Raw Materials». Plandokumentene redegjør på en god måte at det er en baryttforekomst. Uheldig at et potensielt forekomstområde for en kritisk råvare båndlegges. Vurderer at det kan være behov for en oppjustering av verdien på mineralske forekomster og at den samlede vurderingen av påvirkning av mineralske ressurser, som et minimum, bør oppjusteres fra noe negativ konsekvens til middels negativ konsekvens. - <u>Plankart</u> Inngangen til Styggegangen blir liggende på grensen av hensynssone for kulturminner. Gruven har verdi som kulturminne og er geologisk interessant. Ikke gjort spesifikk vurdering av denne problemstillingen. Kan være aktuell i undervisningssammenheng. Gruvegangen bør tas inn i hensynssone for kulturminner med bestemmelser som sikrer tilgangen til åpningen. Alternativt utforme bestemmelser for å unngå at det tillattes tiltak som sperrer inngangen. - <u>Overskuddsmasser</u> Viktighet at overskuddsmasser får en samfunnsnyttig bruk, fremfor permanent deponi. Svakheter at planen ikke redegjør for forventet overskudd/underskudd, og hvordan overskuddsmasser skal brukes. Bør settes krav om massehåndteringsplan Anbefaler at det gjøres en vurdering av totalt forventet uttaksmengde og estimert volum for et eventuelt masseoverskudd. - <u>Mineralloven</u> Uttak av masser for å etablere nye næringsarealer ikke er omfattet av mineralloven. Uttaket utover å legge areal til rette for det ovennevnte tiltaket, eller at det tas ut mer masse enn nødvendig for å realisere planformålet, vil denne vurderingen kunne endre seg. Ber derfor om å bli varslet dersom dette skulle være tilfellet. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Verdivurdering i KU</u> Verdien på mineralske forekomster er øket fra noe verdi til middels verdi. Påvirkning er fremdeles sterkt forringet. Dette medfører at konsekvensgraden for mineralske forekomster endres til fra noe negativ konsekvens (-) til middels negativ konsekvens (--). - <u>Plankart</u> Styggedalsgangen er ca 150m lang og store deler av gruvegangen ligger under område som vil få store fyllinger og terrengbearbeidinger i forbindelse med etablering av næringsflaten BN1. Det vil påføre kommunen et stort ansvar (og antakelig store kostnader) om gruvens i friområdet skal tilrettelegges slik den kan være mulig å gå inn i. Gruvegangen er ikke et automatisk fredet kulturminne, reguleres ikke til bevaring. Den er registrert i Askeladden for historisk dokumentasjon. Formannskapet vedtok ved 1. gangs behandling igangsetting av kommunale prosjekt knyttet til turvei/kultursti. Inngangen til gruvene er et viktig historisk sted i denne sammenheng. Formålsgrensen er justert slik at inngang til Styggedalsgangene blir liggende i LNF. Hensynssone for kulturmiljø utvides også til å omfatte inngangen.  <ul style="list-style-type: none"> - <u>Overskuddsmasser</u> Mye av steinmassene skal benyttes til fyllinger for å tilrettelegge for næringsflatene. Løsmasseoverskudd brukes til tildekking av fyllinger mm. Overskuddsvolum av stein avhenger av avgrensning av flatene, nivå flatene legges på, mengden løsmasser (herav løsmasser under flatene som må fylles med stein). Videre prosjektering av flatene og løsninger vil avgjøre overskuddsmengder som må fraktes ut av området.

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
	<p>Det er tilføyd et dokumentasjonskrav til massehånderingsplan hvor det skal redegjøres for forventet uttaksmengde, estimert volum og transport.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Mineralloven</u> Direktoratet for mineralforvaltning vil bli varslet dersom det under tilrettelegging av nye næringsområder blir tatt ut mer masser enn nødvendig for å realisere planformålet og mineralloven kommer til anvendelse. Dette er tydeliggjort i reguleringsbestemmelsene at det skal vurderes om mineralloven kommer til anvendelse.

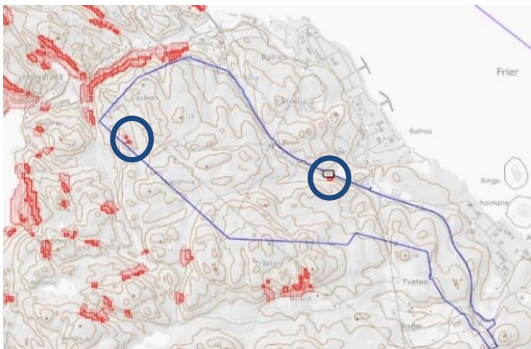
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:
<p>Vi merker oss kommentarene til uttalelsen. Det har gjennom planarbeidet blitt avdekket en rekke kulturminner av eldre og yngre dato i området. Gruverester og objekter er ett av temaene. Dersom kommunen vil gi dem særlig vern, vil det være gjennom planvedtak.</p> <p>Det vil alltid bli en avveining av risiko, tilsyn, vedlikehold og vedlikeholdsplikt opp mot det historisk interessante.</p> <p>Deler av Herre –Tråk område har dokumentasjoner til å vise seg å være av de aller eldste gruveanlegg nasjonalt. Områdene er beskrevet og også inntatt i arealdelen til kommuneplan. Kommunen må ha et ansvar for å gi de områdene et vern i plan. Så har skjedd. Andre områder er av nyere dato. Alle er etter vår oppfatning årstallfestet til etter Reformasjonen og således ikke automatisk fredet</p> <p>Vi ønsker samtidig å varsle at Burvald har avgitt tilleggs synspunkter. Det blir vurdert senere.</p> <p>Vi har kommet til at de planjusteringene som her er foreslått for Styggegangen synes akseptable. Det videre arbeid rundt etableringer av natur og kultursti kan bidra i kunnskapsformidling. Se senere</p> <p>Samtidig forutsettes det at det foretatt tilstrekkelig analyse av at gruvegangene kan bli liggende under utfylling uten risiko for etableringer som kommer.</p> <p>Det registreres dokumentasjonskrav til massehånderingsplan.</p>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>4. Statsforvalteren Vestfold og Telemark, miljøavd. 24.03.22</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Klimaregnskap</u> Arealbruksendringen vil medføre et betydelig økt bidrag til utslipp av klimagasser. Kan ikke se at det er gjort vurderinger av hvordan det kan kompenseres. - <u>Kjølevann</u> Ingen vurderinger for av bruk av restenergi eller naturbaserte løsninger for nedkjøling til normaltemperatur i 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Klimaregnskap</u> Det fremgår av den industrielle forutsetningen for området at produktene vil inngå i arbeidet med reduksjon av klimagassutslipp og således bidra til utslippsreduksjon. Egnede flater kan brukes til solcelleanlegg og lignende energianlegg. - <u>Kjølevann</u> Regnskap for, og eventuell gjenbruk av, spillvarme i kjølevann inngår i den enkelte bedrifts utslippstillatelser.

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>fordrøyningsmagasiner, dammer eller seminaturlige vannløp.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Skogbruk</u> Areal som ikke tas i bruk til byggeformål, bør tilbakeføres til LNF innen en planlagt tidshorisont. Dette kan sikres juridisk i planbestemmelsene. - <u>Naturmangfold</u> En rekke naturtypelokaliteter i planområdet av nasjonal interesse. Konsentrasjon i BN2 (11 forekomster) herav to rødlistede naturtyper og ni naturtyper med sentral økosystemfunksjon og moderat til høy kvalitet (deriblant seks forekomster av "hul eik"). Reduksjon av BN2 med 140 daa gir 8,5% reduksjon av totalt næringsareal og konsekvens for natur endres fra <i>stor negativ konsekvens</i> til <i>middels negativ konsekvens</i>. Innsigelse til del av BN2. Ønsker reduksjon i næringsområdet. For øvrig medfører planforslaget nedbygging av ni naturtypelokaliteter. Gjort avveining av samfunnsinteresser knyttet til verdiskapning og næringsutvikling ifbm det grønne skiftet og har ikke innsigelse mot disse. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Skogbruk</u> Reguleringsplan avklarer området med fremtidig byggeformål. Innspill til SF ved oppstart var knyttet til den pågående konkurranse om batterifabrikk. Området er, selv om denne konkurransen ble avsluttet, aktuell for næringsutvikling. - <u>Naturmangfold</u> I samråd med kommunen er det gjort en vurdering av om det er mulig å utvide næringsområdene andre steder for å kompensere for tap av areal i BN2, og eventuelle konsekvenser dette vil ha. Se eget notat «<i>Supplerende vurderinger BN2 iht. innsigelse SF</i>» 06.05.22. Med bakgrunn i disse vurderingene ønsker ikke forslagstiller en reduksjon i arealet for BN2.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi har opp gjennom planarbeidet og allerede i Planforum merket oss Statsforvalterens påpekning av naturverdier i tomt BN 2. Forslagstiller har blitt utfordret til å vurdere Statsforvalterens syn og om mulig imøtekomme helt eller delvis det. Eget Notat vedlegges med kommentarer, se forøvrig senere i saksutredningen.</p> <p>Etter en totalvurdering fremmes det Innsigelse. Dette med bakgrunn Plan og bygningslovens §5.4 første ledd – jf. naturmangfoldlovens §4. Innsigelsen er rettet mot et område med 11 naturtypelokaliteter av nasjonal interesse. Statsforvalteren opplyser at innsigelse kan frafalles dersom et område på 140 dekar blir utelatt som byggeformål.</p> <p>Saken er forelagt forslagstiller som igjen har vurdert andre måter for å kompensere for arealtap. Det dreier seg om økt byggevolum – høyder i BN 1 og forskyvninger av BN2. Se også senere.</p> <p>Begge endringene utløser andre verdier som ikke er tålbare. Økt byggevolum i det nordre området vil bidra til en helt annen visuell opplevelse på høydedraget og fra Herre. En endring av BN 2 kan medføre skjæringer på opp mot 100 meter i de markerte bakenforliggende åsen.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>Forslagstiller kan ikke anbefale endringer og vektlegger spesielt hvor viktig det er å etablere attraktive industriflater ala BN 2. Vi har forståelse for synspunktene.</p> <p>Vi ser at forventningene ikke kan forenes. Et arealtap på 140 dekar ansees å være stort. Samtidig må vi opplyse at en avkortning i et område der det er foreslått betydelige oppfyllinger vil uansett vil kunne bidra til vesentlig endret landskapsform med konsekvenser for gjenværende natur.</p> <p>Det må administrativt konkluderes med at dersom planen skal bli vedtatt som utbyggingsgyldig, må innsigelsene frafalles.</p> <p>Det kan skje gjennom planvedtak om å følge innsigelsen, og eller velge å vedta planen uten rettsvirkning for det aktuelle byggeområde BN 2 med den følge at en opptar forhandlinger med Statsforvalteren.</p> <p>Slik situasjonen er pr nå anbefales det å imøtekommes innsigelsen ved å omgjøre et areal på om lag 140 dekar innenfor BN 2 til Naturvernformål. Eksakt avgrensning gjøres i forståelse med Statsforvalter og på en slik måte at det oppnås mest mulig næringsflate.</p> <p>Innstillingen til Formannskapet vil være opplysende om hvilke valg som kan vurderes.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>5. Statsforvalteren Vestfold og Telemark, samordning 04.04.22</p>	
<p>- Innsigelse fra miljøavdelingen i brev 23.04.22 opprettholdes.</p>	<p>Se kommentarer til Statsforvalterens uttalelse i forrige punkt.</p>
<p>KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:</p>	
<p>Se kommentarer og vurderinger overfor (miljøvernavdelingens innsigelse og merknad).</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>6. NVE, 28.03.2022</p>	
<p>- <u>Skredfare</u> Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområder for snøskred. Sterkt faglige råd at reell skredfare avklares i forbindelse med planarbeidet og at det dokumenteres at sikkerheten er ivaretatt. Forutsetter at anbefalingene rapport Bergskjæringer og behov for sikring, datert 14.12.2021, ivaretas ved gjennomføring av tiltaket.</p> <p>- <u>Flom- og erosjonsfare</u> Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Sterkt faglige råd at reell flomfare avklares i forbindelse med planarbeidet og at det</p>	<p>- <u>Skredfare</u> Det er kun to små områder innenfor planområdet som fremkommer på NVE-kart som aktsomhetsområder for snøskred. Det vestre område ligger i LNF og det østre mot fylkesvegen. Det vurderes ikke som noen reell snøskredfare i disse to områdene.</p>  <p>Det er krav i bestemmelsene om at sikring av fjelloverflater, fjellskjæringer og evt. løse stein/blokk må vurderes av ingeniørgeolog.</p> <p>- <u>Flom- og erosjonsfare</u></p>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Geoteknikk og grunnforhold</u> Rapport fra Grunnteknikk har avgrenset fem aktsomhetsområder som kan være utsatt for mulig områdeskred. To av disse (Stokkedalen og Herreveien/innkjøring til feltet) er regulert som faresone H310. Sterkt faglige råd at det også stilles krav til detaljprosjektering for de andre utbyggingsområdene som omfattes av aktsomhetsområder. - <u>Klimatilpasning og overvannshåndtering</u> Areal som planlegges benyttet til overvannshåndtering bør reguleres til et eget formål og/eller sikres gjennom hensynssoner og bestemmelser for å sørge for at areal best egnet til overvannshåndtering ikke blir bebygd. Dersom overvann skal avledes til vassdrag må flomfare vurderes slik at ikke allmenne interesser i vassdraget eller tredjepart blir berørt. - <u>Vassdrags- og grunnvannstiltak</u> Gjør oppmerksom på at eventuelt vannuttak og vassdragsregulering må vurderes etter vannressursloven. NVE fraråder bekkelukkinger og bekkeomlegginger innenfor planområdet. - <u>Allmenne interesser</u> Store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann for landskap, opplevelse, reduksjon flomfare og biologisk mangfold. Deler av planområdet innenfor Herreelva vassdragsvernområde. Forutsettes at planen ikke medfører forstyrrelser i vannbalansen for myr og vassdrag i området. NVE fraråder å bygge på myr. Positivt at Heitjenn er regulert til bruk og vern vassdrag. Ber om at øvrige vassdrag og bekker også reguleres til formålet med bestemmelser om byggeforbud langs vassdraget. 	<p>Det er i tilknytning til 3 bekkedrag i planområdet det er registrert aktsomhetsområde for flomfare. Maksimal vannstand er <2,5 m.</p>  <p>Det er stilt dokumentasjonskrav til videre prosjektering av overvannsløsninger og flomveier, og stilt rekkefølgekrav til gjennomføring av disse. Erosjon må hensyntas i denne sammenheng.</p> <p>Hensynssoner flom rundt disse bekkene er lagt inn i plankart før sluttbehandling av reguleringsplanen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Geoteknikk og grunnforhold</u> Notat på områdestabilitet (Grunnteknikk, 30.11.21) er lagt til grunn for fastsettelse av faresoner i plankartet. Grunnteknikk har vurdert innspill i NVE høringsuttalelse. Krav til sikkerhet/ lokalstabilitet vil ivaretas gjennom detaljprosjektering av planlagte tiltak iht. krav til PBL/TEK17, og Grunnteknikk vurderer dermed at reguleringsbestemmelsene er tilstrekkelig. - <u>Klimatilpasning og overvannshåndtering</u> Det er stilt dokumentasjonskrav til videre prosjektering av overvannsløsninger og rekkefølgekrav til gjennomføring av disse. Fordrøyningsløsninger kan løses innenfor grønnsstruktur eller næringsområdene. Det er dokumentasjonskrav til både en overordnet plan for overvann og flomveier og en plan for overvann, fordrøyningsløsninger og flomveier for delfeltene. Det er krav til overordnet plan for overvann og flomveier, denne skal blant annet vise hvordan vannbalanse i de ulike bekkene/vannveiene ivaretas. - <u>Vassdrags- og grunnvannstiltak</u> Det er ikke kjent tiltak i planen som utløser konsesjon etter vannressursloven. Eventuelle tiltak for å føre frem kjølevann eller prosessvann må avklares i senere prosesser. Bekkelukking vurderes i forbindelse med overvann og flomplaner. Erosjonsfare må også vurderes. - <u>Allmenne interesser</u> Det er krav til overordnet plan for overvann og flomveier, denne skal blant annet vise

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Energianlegg</u> Eksisterende og planlagte energianlegg er ivaretatt i planforslaget. Sannsynlig at det blir behov for egne konsesjonssøknader for el-anlegg i området. NVE tar vurderingene i planforslaget til etterretning. - <u>Generell tilbakemelding</u> Må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser jfr. NVEs veileder 2/2017 <i>Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging</i>. Anbefaler å gå gjennom NVEs kartbasert veileder. 	<p>hvordan vannbalanse i de ulike bekkene/vannveiene ivaretas.</p> <p>Kun et lite område med myr som blir berørt av planforslaget.</p> <p>Vassdrag/ bekk nord og syd i planområdet reguleres til formålet bruk og vern av vassdrag. Plan viser vegkryssing av vassdrag i syd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Energianlegg</u> Tatt til orientering. - <u>Generell tilbakemelding</u> NVEs fagområder, som også fremkommer i kartbasert veileder, er gjennomgått og vurdert i arbeid med planforslag og ROS-analysen.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
Uttalelser og kommentar tas til etterretning.	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
7. Kystverket, 29.03.22	
<ul style="list-style-type: none"> - Det er åpnet opp for at deler av kjørevegen SKV1, SKV 4 og SKV 5 kan avstenges med bom slik at det vil være mulig å kjøre med uregistrerte kjøretøy fra næringsområdene til ny havn ved Frierfjorden. Vi ber kommunen om å vurdere om dette bør gå fram av bestemmelsene. - Positivt at planen legger til rette for bruk av nytt havneområde i Frierfjorden. - Minner om at tiltak, som f.eks. kjølevann, som kan påvirke sikkerheten eller framkommeligheten i sjø krever tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14. - Kystverket gir tillatelse til tiltak i hoved- og biled og tiltak i kommunalt sjøområde som kan påvirke sikkerheten eller framkommeligheten i hoved- eller biled skal behandles av Kystverket. 	<ul style="list-style-type: none"> - Spesifisert i bestemmelsene at interne veger tillates avstengt for offentlig trafikk. - Reguleringsplan omfatter ikke arealer i sjø. Eventuelle tiltak i sjø som følge av næringsetableringer, f.eks. kjølevannsystemer, må behandles som egne søknader.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
Uttalelser og kommentar til etterretning.	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
8. Statens vegvesen, 30.03.2022	
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Trafikksikkerhet</u> Bør før utarbeidelse av byggeplan gjennomføres en risikovurdering hvor trafikksikkerhetsmessige forhold med økt trafikkmengde vurderes. - <u>Kryss</u> Gode kryssløsninger i tråd med vegnormalene viktig. Må inngå i rekkefølgekrav. - <u>Gang/ sykkel og kollektiv</u> Vurdere om det er tilstrekkelig busslommer langs fylkesveien. Rekkefølgekrav til gang- og sykkelveg langs hele strekningen bør vurderes. Vurdere om det er nødvendig med gang- og sykkelvegssystem i industriområdet. - <u>Flom og overvann</u> Håndtering av flom og overvann viktig. Utrede om dimensjonen på VA-rør ved økt/raskere avrenning er tilstrekkelig. Ev. rekkefølgekrav om nødvendig med økt rørdimensjon. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Trafikksikkerhet</u> Kryss er tegnet opp i forbindelse med planarbeidet. Fylkeskommunen har behandling av en fravikssøknad ved horisontalkurvatur. Trafikksikkerhet var tema som ble vurdert. anbefalte justeringer i denne søknadsbehandlingen er tatt inn i planforslaget. Nytt kryss er regulert iht. vegnormalen. Det er krav til byggeplan for tiltak i nytt kryss, og stilt rekkefølgekrav til opparbeidelse. - <u>Kryss</u> Kryss i Herreveien opparbeides i tråd med vegnormaler og godkjente fravikssøknader. Det er rekkefølgekrav til kryss. - <u>Gang/ sykkel og kollektiv</u> Eksisterende bussholdeplasser ved Asdalstrand. Det er rekkefølgekrav til ny holdeplass ved nytt kryss. Kollektivtilgang til næringsområdene er sikret med kollektivholdeplasser ved begge atkomstmuligheter. Ved Rafneskrysset er det ikke atkomst til planområdet, og holdeplass her vil ikke være nødvendig, Det er regulert g/s-veg langs hele planområdet. Kun rekkefølgekrav til den deles som går mot Herre. Øvrig g/s-strekning er ikke vurdert å være behov i forhold til utbyggingsområdet. En bedre forbindelse Herre- Skjerkøya er en forbindelse på nedsiden av fylkesvegen. Grunnet topografi. Dette er utenfor planområdet. Det tilrettelegges for interne g/s-løsninger i forbindelse med utvikling av næringsområdene. - <u>Flom og overvann</u> Det er stilt dokumentasjonskrav til videre prosjektering av overvannsløsninger og rekkefølgekrav til gjennomføring av disse.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
Uttalelse og kommentar tas til orientering, se for øvrig vedtak i FK.	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
9. Vestfold og Telemark fylkeskommune, 27.04.2022	
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Regionale planer</u> Planområdet ligger innenfor bybåndet og næringsområdet svarer opp flere av punktene i ATP. Er i utgangspunktet positiv til drift i dette området. Anser planforslaget hovedsakelig i tråd med ATP Grenland, har likevel 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Regionale planer</u> Tatt til orientering. Innsigelse samferdsel omtales i neste punkt. - <u>Næring</u> Tatt til orientering. - <u>Samferdsel</u>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>innstilling om innsigelser fra samferdsel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Næring</u> Området vurderes som et særdeles viktig bidrag til realisering av både regional og nasjonal grønn næringspolitikk. - <u>Samferdsel</u> For å sikre at det ikke blir mer omfattende behandling og bearbeiding av masser/stein enn nødvendig for å opparbeide næringsarealene bes om justering av reguleringsbestemmelse. Forslag til justering i bestemmelsene vedr gjennomføringsavtale. Bør stilles krav til maksimalt antall biloppstillingsplasser for parkering internt i planområdet. Byggegrense på 25m mot fylkesveien (fv) kan aksepteres. Byggrensene må vises på plankart. SA1 og SA2 bør flyttes lengre unna fv. enn 25 m eller reguleres byggegrense gjennom arealene. G/s-forbindelse gjennom Asdalstrand mellom planområdets sydligste kryss og nordre ende av den regulerte nye «Gassveien» må opprettholdes. Planstatus pr. nå tilsier at etablering av nye byggeområder kan blokkere eksisterende syklemulighet mellom Herreveien og fjorden i dette området. Dette bør håndteres i kommuneplanens arealdel. - <u>Klima og energi</u> Konsekvenser for miljø og samfunn er godt ivaretatt, med både beregning av klimagassutslipp fra nedbygging av arealet, samt klimatilpasningsvurderinger som håndtering av overvann. Nedbyggingen av arealene vil føre til et netto klimagassutslipp. Imidlertid er formålet med detaljreguleringen å bidra til grønn omstilling av samfunnet. I notatet om mulig reduksjon av utbyggingsområde BN2, savner vi en vurdering av konsekvenser for overvannshåndtering og 	<p>Justering av bestemmelse vedr uttak av stein og gjennomføringsavtale er gjort i tråd med Fylkeskommunens forslag.</p> <p>Det er lagt inn krav til parkering for næring som tilsvarer minstekravet i kommuneplanens arealdel. Det ønskes ikke å definere makskrav. Andelen kollektivreisene til området vil avhenge av kollektivtilbud til området, et forhold utbygger ikke har kontroll over.</p> <p>Byggegrense på 25 m vist på plankart. Det er spesifisert i bestemmelsene at det tillates terrengendringer, fyllinger og støttemurer utenfor byggegrensen i formål grønnstruktur.</p> <p>Formåls grense til SA1 og SA2 er flyttet slik at den ligger bak byggegrense på 25m.</p> <p>G/s-forbindelse på nedsiden av fylkesvegen ligger utenfor planområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Klima og energi</u> Innspill om konsekvenser og klimagassutslipp tatt til orientering. Klimagassutslipp vil reduseres som følge av mindre nedbygget areal. Det sammen vil fordrøingsbehov for overvann. Det ble ikke gjort en full konsekvensutredning i notat om reduksjon av BN2, hovedfokus var konsekvenser for naturmangfold. Det er ikke gjort supplerende beregninger knyttet til dette område nå. Det er kommet innsigelse til området fra Statsforvalteren. Klimafaktor $K_f = 1,2$ er benyttet i beregningene for overvann (Notat «Dimensjonering overvann», 12.12.21). Dette vil øke avrenningsmengder tilsvarende 20%. Innspill om klimafotavtrykk kriterium ved innkjøp tatt til orientering. - <u>Kulturarv</u> Tillatelse om tiltak til inngrep i kulturminner tatt til orientering. Bestemmelsene er justert for å tilpasse vedtak og vilkår. Det er allerede innarbeidet en bestemmelse om at fylkeskommune skal kontaktes i god tid før tiltak skal gjennomføres for å fastsette omfanget av den arkeologiske granskningen. Informasjon om at endelig rapport foreligger til sommeren tatt til orientering. Kulturhistorisk museums uttalelser og fylkeskommunens samlede vurdering tatt til orientering. Nyere tids kulturminner: Formåls grensen er justert slik at inngang til Styggedalsgangene blir liggende i LNF for

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>klimagassutslipp. Anbefaler å gjøre dette.</p> <p>Uklart om det er tatt hensyn til klimapåslag ved dimensjonering av løsninger for overvannsdrenering.</p> <p>Oppfordrer til å tidlig ta inn lavt klimafotavtrykk som et viktig kriterium ved innkjøp av prosjektet.</p> <p>- <u>Kulturarv</u> Det gis tillatelse til inngrep i 12 lokaliteter for automatisk freda kulturminner, hvorav 11 gis med vilkår om arkeologisk utgraving. Faglig tilrådning fra Kulturhistorisk museum er innhentet og uttalelser er vedlagt.</p> <p>Det forutsettes at saken kommer til ny behandling for utarbeiding av prosjektplan og kostnadsoverslag som grunnlag for Riksantikvaren vedtak.</p> <p>Foretatt arkeologiske registreringer av planområdet i 2021. Foreløpig rapport er vedlagt. Endelig rapport er under utarbeiding og vil bli ferdigstilt i løpet av forsommeren. Alle de omsøkte AFK ligger innenfor formål i planen som ikke kan kombineres med vern.</p> <p>Museet bemerker at en trinnvis utbygging av planområdet vil øke totalomfanget av kostnaden.</p> <p>Kulturminneforvaltningen skal verne om kulturminner som ikke-fornybare ressurser. Tillatelse til inngrep kan bli gitt etter en vurdering av de kulturminnefaglige verdiene veid opp mot private hensyn, og hensyn til samfunnet. I denne saken har fylkeskommunen lagt vekt på at Frier Tråk er et næringsområde av nasjonal betydning.</p> <p>Nyere tids kulturminner: Gruveminner av nasjonal og regional interesse ligger i hovedsak utenfor planområdet og ser i liten grad ut til å bli berørt av tiltakene. Flere nyere tids kulturminner er registrert i Askeladden overlater til kommunen å håndtere nyere tids kulturminner.</p> <p>- <u>Landskap</u> Svært viktig at sårene etter skjæringer og fyllinger revegeteres så raskt som mulig.</p>	<p>å sikre dette kulturminnet ytterligere. Hensynsone for kulturmiljø utvides også til å omfatte inngangen.</p> <p>- <u>Landskap</u> Det er i planen krav til terrengbehandling for fyllinger, skjæringer og terrassering. Revegetering er ivaretatt som rekkefølgekrav formål med grønnstruktur/vegetasjonsskjerm mot fylkesveg. Det er krav til utarbeidelse av landskapsplan for delområdene som blant annet skal vise disponering av utbyggingsområdet, terrengbehandling (eksisterende og nye koter) og revegetering.</p>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>Tiltakene vil medføre vesentlig terrenginngrep med store, permanente arealbeslag. Bestemmelse om tildekking av fyllinger med stedegne masser og reetablering av vegetasjon er bra. 3D-illustrasjoner viser at landskapet etter revegetering fremstå mindre forringet enn rett etter utbyggingen og hogst.</p> <p>Fremtidig bebyggelse bør underrette seg områdets landskap, utformingen av ny bebyggelse bør av den grunn ikke fremstå som sjenerende for landskapet. Ber om at inngrep gjøres på en mest mulig skånsom måte.</p>	
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Uttalelse og kommentarer tas til orientering.</p> <p>Vi anbefaler at Burvalds syn til en viss grad imøtekommes i plangrense i syd. Det er «snipp» av hensynssone – gamle gruver som er inntatt i denne planen. Resterende er innarbeidet i arealdelen til kommuneplanen.</p> <p>Reguleringsformålet sikrer område mot konkurrerende og /eller ødeleggende arbeider. Vi vil foreslå at hensynssonen i denne «snippen» utvides med ytterligere 20 meter rundt foreslått formål. Med dette oppnås det en buffersone.</p> <p>Det foreslås som lokalt vern og vil ikke utløse ny høring.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>10. Vestfold og Telemark Fylkeskommune, 05.05.2022</p> <p>Politisk behandling innsigelser til samferdselstiltak.</p> <p>Fylkesdirektøren innstiller på innsigelse til følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ny fylkesvei Rugtvedt - Surtebogen (Gassveien). - Gang- og sykkelveg SGS1 mellom Herre og planområdets nordre kryss ved fylkesveien. <p>Innsigelsen kan imøtekommes ved at rekkefølgekrav tas inn i bestemmelsen.</p> <p>I tillegg gir vesentlig merknad til sammenhengende forbindelse for gang- og sykkeltrafikk internt gjennom planområdet.</p> <p><u>Vedtak fra HKAP 05.05.2022:</u></p> <p><i>Vestfold og Telemark fylkeskommune vil understreke Frier Tråks vesentlige rolle i utviklingen av grønn industri, og dermed for omstillingen av norsk økonomi. Det er av nasjonal så vel</i></p>	<p>HKAP sitt vedtak om gassveien tas til orientering. Ingen rekkefølgekrav tatt inn i plan.</p> <p>Rekkefølgekrav til SGS1 mot Herre er utvidet også til å omfatte område BN4 og BN2 om disse etableres med atkomst/ kryss i nord. Det betyr at g/s-veg retning Herre etableres i tilknytning til nordre kryss. Det er ikke rekkefølgekrav til SGS1 for område BN3, da dette område har rekkefølgekrav til kryssetablering ved Asdalstrand.</p> <p>Det tilrettelegges for interne g/s-løsninger i forbindelse med utvikling av næringsområdene. Det er satt inn rekkefølgekrav til alle næringsområdene om at det skal etableres gang- og sykkelforbindelse fra atkomst til det enkelte næringsområdet. Området blir bygget ut etappevis, når hele området er bygget ut vil det være sammenhengende internt gangsystem i området.</p>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>som regional interesse av detaljreguleringsplanen for Frier Tråk behandles ferdig.</p> <p>1. Gassveien må ferdigstilles for at området kan oppfylle sitt potensial. Kapasiteten på veistrekningen i dag er ikke forenelig med det aktivitetsnivået fylkeskommunen ønsker på Frier Tråk. Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til endelig finansieringsløsning for Gassveien som skal behandles i Stortinget 2022. Det er av avgjørende betydning for Frier Tråk at Stortinget vedtar denne finansieringsløsningen. Fylkeskommunens klare forventning til Stortingets beslutning ligger til grunn for at fylkeskommunen ikke benytter seg av hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4 og § 12-7 pkt. 10 for å fremme innsigelse til detaljreguleringsplanen med krav om at Gassveien er ferdigstilt før brukstillatelse og ferdigattest for ny bebyggelse innenfor byggeområdene BN1-BN4 kan gis.</p> <p>Vestfold og Telemark fylkeskommune har vesentlig merknad til følgende forhold:</p> <p>2. Gang- og sykkelveg SG1 Mellom Herre og planområdets nordre kryss ved fylkesveien, bør være ferdig etablert før det gis midlertidig brukstillatelse/ferdigattest innenfor byggeområdene BN1-BN4. Dette medfører en utvidelse av rekkefølgebestemmelsen ut fra kommunens forslag til detaljreguleringsplan fra å kun gjelde BN1, til å gjelde hele området. Merknaden kan imøtekommes ved at rekkefølgekravet tas inn i bestemmelsen.</p> <p>3. Vestfold og Telemark fylkeskommune har vesentlig merknad til følgende forhold:</p> <p>Sammenhengende forbindelse for gang- og sykkeltrafikk internt gjennom planområdet bør være ferdig etablert før det gis midlertidig brukstillatelse/ferdigattest innenfor områdene BN1-BN4. Merknaden kan imøtekommes ved at</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
rekkefølgekravet tas inn i bestemmelsen.	
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Fylkeskommunens vedtak innebærer ingen innsigelser men klare oppfordringer.</p> <p>Den vesentligste oppfordringen ligger i at «Gassvegen» må ferdigstilles for at området kan oppfylle sitt potensiale.</p> <p>Vedtaket av 05.05.-22 forventer at planen inneholder rekkefølgekrav om at gassvegen er ferdigstilt før brukstillatelse og ferdigattest gis for ny bebyggelse i områdene BN 1 – BN4.</p> <p>Fylkeskommunens påpeker at dagens tilførselsveg ikke har kapasitet som er forenelig med potensiale som utløses i denne planen.</p> <p>Klarere kan det ikke vedtas uten at innsigelse er brukt.</p> <p>Vi må forutsette en realisering av «Gassvegen» Den er i prosess. Det er redegjort for status på side 4.</p> <p>Vi merker oss et sterkt signal om å sette rekkefølgekrav for Gassvegen knyttet til før etablering av alle utbygginger.</p> <p>Innslaget for rekkefølgekrav må settes. Vi vil med bakgrunn i dette forutsette Gassvegen ferdigstilt før utbygging av næringsområdene med unntak av BN 3. BN 3 er det nærliggende næringsområdet til Frier Vest og bør kunne igangsettes før Gassvegen er ferdigstilt. Vi mener at eksisterende veg har kapasitet til dette</p> <p>Vi merker oss Forslagstillers opplysninger til andre rekkefølgekrav og vil også påpeke utarbeidelsen av et eget Notat om avkjørsel til Herre som er drøftet med Fylkeskommunens vegmyndighet. Skadetall er marginalt og alle hendelser har skjedd ved utkjøring mot nord. Det kan gjøres små tiltak for å bedre siktlinjen sydover fra utkjørsel. Det kan innarbeides som utvidet rekkefølgekrav.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
11. Mattilsynet, 21.03.2022 <ul style="list-style-type: none"> - <u>Drikkevann</u> Vi ser at det er dialog mellom Flåte vannverk om leveringskapasitet, og at det skal opprettes rekkefølgebestemmelser for å sikre forsvarlig utbygging. Dette er bra, og vi forventer at Flåte vannverk sine uttalelser vektlegges i det videre arbeidet. Vi anbefaler at det opprettes hensynssoner rundt installasjoner for vannforsyning. - <u>Plantehelse og planteskadegjørere</u> Ta hensyn til plantehelse og spredning av planteskadegjørere og floghavre i forbindelse med anleggsarbeid og flytting av masser. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Drikkevann</u> Drikkevannskapasiteten er ivaretatt i eksisterende høydebasseng. Område for høydebasseng er regulert som formål <i>andre typer bebyggelse og anlegg, høydebasseng.</i> - <u>Plantehelse og planteskadegjørere</u> Det er krav i dokumentasjonskrav i reguleringsbestemmelsene til utarbeidelse av en miljøoppfølgingsplan som redegjør for håndtering av svartlistede arter.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
Vi tar uttalelsene og kommentar til orientering.	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
-----------	-----------------------------

Innspill fra private aktører og organisasjoner

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
12. Bamble Turlag, 15.02.22	
Bamble Turlag arbeider nytt turkart for Bamble. I den sammenheng er det enighet mellom Herre Velforening og Bamble Turlag om å tilrettelegge gjennom planområdet. Ber om en rask avklaring fra kommunen hvordan de skal forholde seg til produksjon av kart ift planforslaget.	- Foreslått sti i nytt kart vil gå gjennom planlagt areal til næringsområde. Sti her vil ikke være mulig benytte fra det tidspunkt anleggsarbeidet på tomte igangsettes. BK har gitt tilbakemelding til turlaget ift kartet.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
Vi merker oss dette.	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
13. Bamble Bruk, 27.03.2022	
<ul style="list-style-type: none"> - Bamble Bruk AS har bedt Bamble kommune om samarbeide om å utnytte vann ressursene i Herrevassdraget med felles infrastruktur i forhold nytt industriområde og å etablere en eksport havn for drikkevann på Frier Vest. Kartutsnitt vedlagt. - Innspillet for å hindre uønsket avrenning til Hellestvedtvann og forbedre gytemuligheter for laks og sjørørret i Nordalsbekken, og utvikle turområde. - Bør etablerer et større vannbasseng i reguleringsområdet som kan dekke behovet for kommunal vannforsyning, magasin for eksport havn for drikkevann og brannvann for industrien på Frier Vest. 	<ul style="list-style-type: none"> - Det er kapasitet i eksisterende høydebasseng til drikkevann og brannvann for området. Eventuelt behov for eget vanninntak for kjølevann og/ eller prosessvann vil avhenge av bedriftsetablering i området. Avklaring av dette og eventuelt løsning for slikt vannuttak, avklares i senere prosesser. - Formannskapet vedtok ved 1. gangs behandling igangsetting av kommunale prosjekt knyttet til turvei/kultursti og forbedring av Herrevassdraget. Innspill fra Bamble bruk kan tas inn i dette arbeidet.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
Vi merker oss at Bamble Bruk foreslår situasjoner utover planmålet. Vi tar kommentaren til etterretning.	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
14. Herre velforening, 27.03.2022	
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Trafikk og sikkerhet</u> Blir økning i trafikk på veien i begge retninger. Bør derfor vurderes ytterligere sikkerhetstiltak i området rundt skolen. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Trafikk og sikkerhet</u> Økt trafikk på fylkesvegen anse ikke å være utløsende for trafikksikkerhetstiltak rundt skolen.

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>Krysset fra fv.353 til Herre har dårlig sikt og høy hastighet, bør det vurderes tiltak for tryggere ferdsel inn og ut av Herre.</p> <p>Innspill vedr mulighet for viltgjerdet, Herreveien er en utfordrende strekning med tanke på vilt i veibanen.</p> <p>- <u>Forurensning</u> Området ligger tett opp til boligområder, skole og i høyde over Herre, det bør derfor utredes nøye eventuelle utfordringer lys, lyd og lukt kan ha for befolkningen.</p> <p>- <u>Turområder</u> Området er flittig brukt blant turgåere, med gode opparbeidede og merkede stier. Bør videreføres så langt det lar seg gjøre, ev legge til rette for nye gode alternativer.</p> <p>Innspill om muligheten for en bro fra området speiderhytta over til området som ønskes regulert. Lett å legge til rette for parkering, og god erstatning til eksisterende start på turløypene.</p> <p>- <u>Boligutvikling</u> Understreker viktigheten av å få regulert Livtangen til fremtidig boligformål.</p> <p>Et det mulighet med samarbeide mellom AT skog, Frier Vest, Bamble kommune for å frigjøre Livtangen til bo og næring? Dette kan også sees i sammenheng med diskusjoner om AT skogs havneareal i Arendal.</p> <p>Revåsen 2 er også et viktig boområde.</p> <p>- <u>Beredskapshavn</u> Beredskapshavn på Livtangen. Nærhet til sjø og gode muligheter for gjestehavn og småbåthavn, og i tillegg vil annen virksomhet i tilknytning til sjø gjør stedet attraktivt for utvikling. For bo og næringsutvikling er det ikke ideelt med beredskapshavn. Ny havn på Frier Vest bør vel det være godt dekket med beredskapshavner?</p> <p>- <u>Avslutning</u> Herre er et lite tettsted, som nå lever med industrien som nærmeste nabo på alle kanter. Vi</p>	<p>Det vurderes tiltak for å bedre trafiksikkerhet i kryss mot Herre, og igangsatt prosess mot Fylkeskommunen (veieier) i forhold til dette.</p> <p>Generelt ikke ønske om vilt inn i industriområdene. Krav til sikring/ viltgjerde inn mot næringsområdene. Vanskelig å gjerde / stenge igjen alle ferdselsårer i grønnstruktur og veier.</p> <p>- <u>Forurensning</u> Støy er utredet i planforslaget. Støy og luftforurensning er regulert av forurensingsloven, og vil bli nærmere vurdert i forbindelse med søknader/utslippstillatelser for den enkelte bedrift.</p> <p>Formannskapet vedtok en bestemmelse vedr lysforurensning. Den typen næring/industrivirksomhet det legges til rette for har døgndrift og det er dermed behov for lys, og foreslåtte bestemmelse vil ikke være mulig å innfri. Det er foreslått bestemmelser om lysforurensning i kommuneplanens arealdel som vil ivareta hensynet i planområdet bedre. Bestemmelsene fra kommuneplanens arealdel er lagt inn i reguleringsbestemmelsene istedenfor bestemmelser vedtatt av Formannskapet. Det er utarbeidet en nattillustrasjon som viser hvordan det kan bli. Se bilde og beskrivelse i notat «Frier Tråk -beskrivelse av endringer til sluttbehandling» 13.05.22.</p> <p>- <u>Turområder</u> I nord er stiforbindelse opp til Fløyåsen fra Herre idrettsanlegg og sti opp til Villaåsen fra kirken ivaretatt. Det er rekkefølgekrav til en sammenkobling av disse. Det er satt i gang et kommunalt prosjekt for en tursti/ kultursti i området i tråd med Formannskapets vedtak. Det er lagt til rette for offentlig parkering ved nytt kryss til område BN1.</p> <p>Speiderhytta ligger i enden av Ringveien på andre siden av fylkesvegen i forhold til planområdet. Det er i planforslaget krav til minimum 5 offentlig tilgjengelig parkering i SA1 eller SA2 ved nordre kryss, som vil sikre parkering til forbindelser ut til friområdene vest for planområdet.</p> <p>- <u>Boligutvikling og beredskapshavn</u> Reguleringsplanen omfatter ikke arealene på Livtangen. Frier havn blir tilrettelagt for tømmerterminal, men hvordan AT skog vil løse sin virksomhet fremover er ikke del av dette planarbeidet.</p>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>håper det vises forståelse for at prosjektet kan oppleves inngripende på innbyggerne, og mener derfor det er naturlig at kommunen "bygger opp" stedet på andre måter. Her kan nevnes boliger, Kongens dam, tettstedsutviklingen "Herre sentrum" og ikke minst sørge for en attraktiv, velfungerende barneskole.</p>	
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Herre Vel har blitt orientert gjennom prosessen. Velet tar opp forhold i planen, ved planen og arealutnyttelser som er vurdert i rullering av arealdelen som pågår parallelt med denne planen.</p> <p>Som kjent ble det i oppstartsmøte avsatt eget punkt for utredning av påvirkning på Herre. Arbeidene / utredningen er gjort.</p> <p>Vi ser at det kan stilles noen rekkefølgekrav til utkjørsel fra Herre Vi viser til sterke råd fra Fylkeskommunen om Gassvegen og vi viser til innarbeidede rekkefølgekrav for tilkomst til Tråk. Alle er viktige.</p> <p>De har seg slik at beboerne mister sin nåværende tilkomst til marka i Tråk og innvannene. Planen legger opp til reetableringer / fornyet tilgang ut i områdene i vest. og at allmenn parkering sikres.</p> <p>Det er foretatt en invitasjon til lokale lag og Forslagstillere om å bidra inn i et prosjekt for natur og kultur tråkk nord for området.</p>	

Hjemmelshavere/privatpersoner

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>15. Ingulv Burvald, 17.02.2022 og 11.05.-22</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Forslag til endret tekst i planbeskrivelsen for å få mer korrekt beskrivelse av nyere tids kulturminner/ bergverksdriften. - Ber om å få tilsendt kartutsnitt for å kunne se hvor hensynsoner for Tråk gruver, vegfar, togspor og brukar er tegnet inn. - Nytt arealinns spill av 11. mai 	<ul style="list-style-type: none"> - Tekst i planbeskrivelsen justeres i tråd med innspill. - Etter forespørsel fra kommunen ble kartutsnitt over områder med hensynsoner oversendt fra forslagstillere til kommunen på e-post 23.03.22. BK har videresendt dette til Burvald.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi viser til kommentaren og til de siste dages kommunikasjon. Vi oppfatter at Burvald er utrygg på reguleringsformålet og mulige hendelser. Vi viser til tidligere kommentarer og hvor viktig gruveobjektene i Tråk er. Her viser vi til gjeldende arealplan med hensynsoner. Det viser seg at en «snipp av hensynsonene inngår i den sydlige del av planen. Det er ikke lagt opp til formål som kan bidra til forringelse inn mot verneområdet. Burvald har den 11.05.22 fremmet et omfang av hensynssone som er vesentlig større enn planforslagets.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>Forslagets er på 50 X 50 meter. Burvalds er nå som en trekant i omlag 400 meters lengde. Antatt areal i snitt 50 X 400 meter.</p> <p>En etterkommelse av dette vil medføre en avkortet ny høring samtidig som en må vurdere hvilke skogsdriftstiltak som blir berørt.</p> <p>Vi kan anbefale en dobling av foreslått hensynssone der en legger inn ytre del som buffersone. Med dette vil stedet få en bedre beskyttelse.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>16. Synnøve Sønstebø, 27.03.22</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Er nok industri. - Hvorfor rasere den flotte naturen som blir mye brukt i alle årstider. - Naturen på Herre må bevares, da den er verdifull for oss som bor her. - Naturen er viktig både for mennesker, dyr og fugler som lever og ferdes i området. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utvikling av næringsområdene vil ha konsekvenser for naturen grunnet stort arealbeslag. Konsekvenser for naturmiljø er vurdert i konsekvensutredningen. - Friluftsliv har vært tema i planarbeidet, og det er lagt inn noen kompensierende tiltak for tap av eksisterende stiforbindelser. Det er i høringsforslaget foreslått et rekkefølgekrav til en sammenkobling av tursti Villaåsen – Fløyåsen, samt satt i gang et kommunalt prosjekt for en tursti/ kultursti i området i tråd med Formannskapetets vedtak. -
<p>KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:</p> <p>Vi merker oss synet og kommentarene Vi opplyser at denne planen er bygd på planprogram og konsekvensutredninger der alle temaer som Sønstebø viser til er belyst og avveid. Planen baseres på ønskede arealvedtak</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>17. Grunneiere og naboer v/ Espen Bjørbekk, 28.03.22</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Generelt</u> Grunneier er negative til og bekymret for reguleringsplanen. Ytterligere utbygging påvirker landbruksdrift og bokvalitet negativt. Utbygging bør flyttes øst for fylkesvegen til uutnyttet næringsareal. Utbygging vil endre områdets kvalitet og karakter, bekymret for negative konsekvenser for eiendomsverdi. Kun direkte berørte grunneier som får kompensert som følge av tap. Opsjonsavtaler er inngått for å unngå senere ekspropriasjon. Grunneiere ønsker ikke at reguleringsplan gjennomføres eller at opsjonene tiltres. - <u>Grunnvann</u> 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Generelt</u> Virksomheter som det legges til rette for på Frier-Tråk krever store næringsflater. Gjennomføring av plan og innløsning av opsjonsavtaler er privatrettslig og omfattes ikke av reguleringsplanarbeidet. - <u>Grunnvann</u> Poretrykksmåling/ oppfølging kan gjøres i byggeperioden for å overvåke grunnvann. Det er tatt inn et punkt i miljøoppfølgingsplan som omhandler overvåking av grunnvannstand. Jernbanetrase for fremtidig Grenlandsbane er lagt inn i tråd med trase avsatt i arealdelen. <u>Støy</u> Det er angitt bestemmelser for støy i reguleringsbestemmelsene. Planforslaget forholder seg til gjeldende nasjonale støyretningslinjer.

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>Ikke gjort vurderinger knyttet til grunnvann i området. Bekymret for endring i grunnvann kan gi konsekvenser for dyrka mark, skogsarealer og private brønner. Imøteses en konsekvensutredning av grunnvann før planen godkjennes.</p> <p>Etablering av tunnel for tog bør tas ut av planarbeidet.</p> <p>- <u>Støy</u> Beboere sjenert av støt fra steinbrudd vest for fv. Det må tas inn bestemmelser for tidsbegrensning på støy, spesielt i anleggsperioden.</p> <p>Støyverdier iht. støyretningslinje vil gi uakseptabel støy for beboelse på en grend på landet. Det må tas i bestemmelser om lavere støygrenser enn angitt i støyretningslinje og bestemmelser om avbøtende tiltak som landskapsskjerming, støyvoller og eventuelle miljøtuneller.</p> <p>Etterspør hvorfor det ikke er gjennomført konkrete støymålinger.</p> <p>Beboere opplever rystelser fra sprenging., Bes at det tas inn i bestemmelsene krav til rystelsesmålere.</p> <p>- <u>Støv</u> Det må tas regler om avbøtende tiltak for å unngå luftforurensing og støv i anleggsperioden.</p> <p>- <u>Trafikk</u> Utbygging medfører massiv økning i trafikk. Dagens vei ikke egnet til dette.</p> <p>Må settes rekkefølgekrav til g/s-veg Skjerkøya-Herre.</p> <p>Endring av vei må ikke finansieres av bompenger.</p> <p>- <u>Lysforurensing</u> Bekymret for økt lysforurensing. Må tas inn ytterligere bestemmelser som hindrer lysforurensing horisontalt i høyden, f.eks. fabrikkpiper etc.</p> <p>- <u>Senke industrifelt ned til fv 353</u> Det bør ikke gis unntak for piper etc. ift byggehøyde. Maks byggehøyde bør senkes til 40 moh.</p>	<p>Støy i støyrapport baseres på modelleringer i støyprogrammet Cadna A 2021 MR2, etter Nordisk metode for beregning av vegtrafikkstøy og industristøy. Beregningene basert på beregnede trafikkmengder i området. Støyretningslinjen tar utgangspunkt i årsmiddel støynivå, og dette er ikke praktisk mulig å måle. Støyretningslinjen angi at det er beregninger som skal utføres, og det er standardiserte beregningsmetoder som er benyttet i utredninger.</p> <p>Det er krav til utarbeidelse av sprengingsplan som også omhandler rystelser.</p> <p>- <u>Støy</u> Forurensningsforskriften skal ligge til grunn for uttak og bearbeiding av stein i forbindelse med tilrettelegging av tomter innenfor planområdet.</p> <p>Det er krav til utarbeidelse av miljøoppfølgingsplan som også omhandler støv og støy i anleggsfasen.</p> <p>- <u>Trafikk</u> Trafikken vil øke. Det er estimert en ÅDT etter utbygging på 6800 mot dagens ÅDT 4300. Det er planer om bygging av ny gassvei. Standarden på strekningen forbi planområdet er vurdert som god nok for å håndtere nye trafikkmengder. Nytt kryss er planlagt med svingefelt.</p> <p>Det er regulert g/s-veg langs hele planområdet. Kun rekkefølgekrav til den deles som går mot Herre. Øvrig g/s-strekning er ikke vurdert å være behov i forhold til utbyggingsområdet. En bedre forbindelse Herre- Skjerkøya er en forbindelse på nedsiden av fylkesvegen. Grunnet topografi. Dette er utenfor planområdet.</p> <p>Finansieringsplan for bygging av gassveien er vedtatt i kommunen og fylket. Finansiering avklares i Stortinget før sommeren.</p> <p>- <u>Lysforurensing</u> Næringsvirksomheter med døgndrift krever belysning hele døgnet av drifts- og sikkerhetshensyn. Bestemmelsene vedtatt av Formannskapet ved 1. gangs behandling vil ikke la seg gjennomføre. Det er derfor foreslått nye bestemmelser i tråd med forslag i kommuneplanens arealdel. Det er laget en nattillustrasjon som viser en mulig belysning i planområdet. Se bilde og beskrivelse i notat «Frier Tråk-beskrivelse av endringer til sluttbehandling», 13.05.22.</p> <p>- <u>Senke industrifelt</u> Piper, master tårnet etc. må unntas fra byggehøyder, da dette er</p>

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>Vil avbøte sjenanse for beboere og andre brukere av området.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Internveger</u> Internveger må legges lavest mulig i terreng for å avbøte støy. - <u>Vilt</u> Det må etableres sikrings og viltgjerder. Mangelfull utredning ift vilt. Ikke hensyntatt konsekvenser ift hønehauk. Må etableres viltåker. - <u>Arealbruk</u> Areal avsatt til annet enn LNF må ligge innenfor opsjonsavtalene, slik at det unngås nye forhandlingsrunder. - <u>Bruk av stedsnavn</u> Eiendom 6/1 er benevnt både Tveten og Tveitan, Bes om at det konsekvens benyttes Tveten. - <u>Konklusjon</u> Negative til reguleringsplanen. Uforståelig at kommunen velger å regulere dyrkbar mark og skog av høy bonitet. Nå det ligger unyttet areal på nedsiden av fylkesvegen. Grunneiere bekymret for tap av landbruksareal og at driftsgrunnlag forsvinner og forringelse av bo og livskvalitet. Det imøteses at Bamble kommune i samråd med Frier Vest Holding flytter arealet til østsiden av vegen. 	<p>spesialkonstruksjoner som kan strekke seg over annen bygningsmasse.</p> <p>Høyde på Herrevegen er kote 45 ved Rønningen krysset og kote 26 ved Rafneskrysset. Terreng stiger på vest for fylkesvegen. Foreslått maksimalt terrengnivå i planforslaget på næringsflate BN3 er kote 55. Byggehøyde på 40 m.o.h. er ikke realiserbart.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Internveger</u> Det er gjort beregninger i støyrapport som viser at støy fra internveger ikke vil overskride grenseverdier for nærliggende boliger. Ny veg ligger lavt i terreng i syd og krysser under Asdalveien. Ny veg krysser over bekke drag ved Asdal. For øvrig ligger veg knyttet til industriområdet, skjermet fra Tveten/Asdal med eksisterende terreng. - <u>Vilt</u> Det er krav til sikring og viltgjerde. Konsekvenser for hønehauk er belyst under tema for naturmangfold på land. Viltåker er ikke tillatt å etablere. Vilt er vurdert av kommunen som oppfølging av Formannskapet vedtak. Omtales videre i kommunens saksfremlegg til sluttbehandling. - <u>Arealbruk</u> Utbyggingsareal ligger innenfor opsjonsarealene. - <u>Bruk av stedsnavn</u> Planbeskrivelse med konsekvensutredning er gjennomgått og «Tveten» benyttes gjennomgående. Det gjøres ingen endringer i foreliggende fagrapporter grunnet dette.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi merker oss bekymringene og kommentarene til dette. Kommentar en gir mange svar. Vi viser til forutgående vurderinger av veger og rekkefølgekrav Vi viser til andre myndigheters spørsmål og forslagstillers kommentarer på lignende.</p> <p>Vi forstår at planutkastet skaper bekymringer. Derfor er det utført en rekke konsekvensutredninger. Vi merket oss under medvirkningsmøtene at en var bekymret for støy fra lokalveg nær ved søndre kryss. Forslagstiller skulle se på lokal avskjerming.</p> <p>Det er ikke slik at vegstøyen blir utålelig, men en buffer/ vegetasjonsskjerm mot innsyn fra bygda bør vurderes lokalt i planen. Planen inneholder det nå</p> <p>Vi forstår ikke ønske om å vurdere å bytte side for utviklingen. Det er regulert på den andre siden også. Det opplyses at det ble satt krav i 1. gangs behandling om å utrede flere temaer som eksempel viltåker</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>18. Wenche Ingvaldsen, 28.03.22</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finner ingen positive faktorer ved utbygging av industri og ødeleggelse av vårt nærrområde på Herre. Bor bare noen få meter, rett under, områdene som skal bygges. - Mener planforslag vil rasere Herre som ett tettsted, som i dag er attraktiv, nettopp pga. beliggenheten og fine turmuligheter rett utenfor døren. Ødelegger store naturområder som mange benytter seg av. Folk mister sine jaktterreng, sine skogsområder. - Herre er en stille og rolig plass med ikke for mye støy fra dagens trafikk og dagens industri. Vil bli omringet med industri, støy og trafikk vil øke betraktelig. - 2000 arbeidsplasser nevnt i starten, sist blir det nevnt 500 arbeidsplasser. Kan ikke garantere at dere kommer til å utvide. - Boligbygging på Villaåsen utgår grunnet dette prosjektet. Ikke mange muligheter til å utvide Herre med flere boliger. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utvikling av næringsområdene vil ha konsekvenser grunnet stort arealbeslag. - Hensynet til befolkning på Herre har vært sentralt i planarbeidet. Konsekvensutredning belyser dette i deltema (kulturminner, friluftsliv, vilt, natur/skogressurser) og spesielt i tema 8.2 lokalsamfunnet Herre. - For friluftsliv er lagt inn noen kompenserende tiltak for tap av eksisterende stiforbindelser. Det er i høringsforslaget foreslått et rekkefølgekrav til en sammenkobling av tursti Villaåsen – Fløyåsen, samt satt i gang et kommunalt prosjekt for en tursti/ kultursti i området i tråd med Formannskapetets vedtak. - Støy fra trafikk er vurdert i egen utredning som følger planforslaget. Eventuell støy fra bedrifter vurderes og avklares i forbindelse med egne prosesser knyttet til konsesjoner og forurensingsforskriften og byggesaksbehandling. - Det er i planforslaget estimert ca 2000 nye arbeidsplasser knyttet til nye næringsområdet i planområdet, samt 500 arbeidsplasser knyttet til utvidelse av eksisterende område på nedsiden av fylkesveien. Det er ikke avsatt areal i kommuneplanens arealdel for utvidelse av næringsområdene utover planforslaget. - I kommuneplanens arealdel er foreslått avsatt areal for boligutvikling på Livtangen og i Løkkadalen.

KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Vi merker oss uttalelsen og kommentaren til dette.

Flere av argumentene er på annet enn forholdene i denne planen som eksempel boområder.

Det er løst i rullering av arealdelen.

Vi forstår at enkelte er bekymret for utviklingen og at endringene vil bli merkbare. Igjen vil opplyse om de krav og henstillinger som ble satt til utredninger, herunder også for tettstedet Herre. Alt medfølger i planarbeidet.

Som opplyst før, er det satt forutsetninger for utredninger av temaer som blant annet har som mål å gjenvinne rekreasjonsverdier.

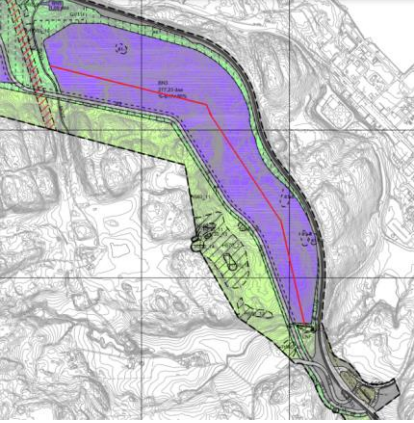

Vi er ikke enig i at Herre blir omringet med støy og industri. Alt skjer syd for Herre
Bakgrunn for valget framkommer av målet og beskrivelsen av området for etablering av ny næring i landet.


MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>19. Laila Skaar, 28.03.22</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området tar store områder i bruk til friluftsliv, næring og jakt. Berører mange på Herre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utvikling av store næringsområder for arealkrevende industri vil ha konsekvenser grunnet stort arealbeslag.

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<ul style="list-style-type: none"> - Fokus på miljø og det grønne skiftet – undrende til at det er ok at planen bidrar til økt klimagassutslipp. - Store konsekvenser for naturmangfold, landskap, kulturmiljø og klimagass. Hvordan passer det med Bamble som attraktiv, inkluderende og klima og miljøvennlig kommune. - Et område av nasjonal betydning – fare for utvidelse? - Mener området må fylles før en gjør så store inngrep i naturen. - Området blir godt synlig fra flere steder. Ikke synliggjort hvordan området blir seende ut langs veien. Hvor «fint» blir det å ankomme vårt nærmiljø gjennom industriområdet? - Mange arbeidsplasser. Hvem vil flytte til et industriområde. Hvordan er det tenkt å videreutvikle Herre og hva er tidsperspektivet. - Gassveien, finansiering. Kostnad bør ikke pålegges beboerne. Boliger på Findal fritas fra bom. - Økt trafikk. Støy og større sjanse for ulykker. Ikke tatt hensyn til trafikk via Vold. Påpeker flere strekninger. - Kritisk til at det ikke ble avholdt fysisk informasjonsmøte nå som samfunnet er «åpnet opp» Burde vært et fysisk møte hvor utbygger/kommunen refererte innspill, samt legge referat på høring. - Informasjonsbrosjyre fra Frier vest Holding inneholdt ingen informasjon om informasjonsmøtet. - Må gjøre noe med støy på internvei, stor belastning for de som bo i Asdal. - Planlagt industrietableringer som gir underskudd på kraft, ikke tatt hensyn til i Frier Tråk. 	<ul style="list-style-type: none"> - For friluftsliv er det lagt inn noen kompensierende tiltak for tap av eksisterende stiforbindelser. Det er i høringsforslaget forslått et rekkefølgekrav til en sammenkobling av tursti Villaåsen – Fløyåsen, samt satt i gang et kommunalt prosjekt for en tursti/ kultursti i området i tråd med Formannskapetets vedtak. - Det er i forslag til kommuneplanens arealdel ikke avsatt nytt næringsareal utover området for Frier Tråk. - Det er ingen krav i planen til etappevis eller rekkefølge på utbygging. Utbygging må tilpasses aktører som kommer til området. - Det er tatt ut bilder fra 3D modellen fra fylkesvegen ved Rønningen krysset og Tvetenveien. <div style="text-align: center;">   </div> <ul style="list-style-type: none"> - Innspill knyttet til utvikling av Herre og finansiering av gassveien tas til orientering. - Det er lagt til grunn av 50% av nyskapt trafikk kjører nordover. Utbedring av overordnet vegsystem omfattes ikke av reguleringsplanarbeidet. Det vurderes trafiksikkerhetstiltak i krysset inn mot Herre iht. Formannskapetets vedtak. Se eget notat «Vurdering kryss Herreveien – Rafnesveien», 09.05.22. - Informasjonsmøte ble i samråd med Bamble kommune valgt å avholdes digitalt grunnet fremdeles usikkerhet knyttet til Covid-situasjonen. Kommunen orienterte om i møtet at de ikke skriver referat fra informasjonsmøter, men ber om at skriftlige innspill sendes i høringsperioden.

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
	<ul style="list-style-type: none"> - Det er gjort beregninger i støyrapport som viser at støy fra internveger ikke vil overskride grenseverdier for nærliggende boliger. - Planområdet har tilgang til infrastruktur for kraft (sentralnettanlegg). Kraftkapasitet er ikke en del av reguleringsplanprosessen.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi merker oss merknadene og kommentarene. Merknadene tar også for seg forhold utenfor planen, men er kritisk til ny etablering i dette området. Merknadene må sees sammen med de andre utfra konsekvenser. og utredning av dem. Det samlet sett grunnlag for å videre behandle planen.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
20. Ida Martine Henriksen, 29.03.22	
<ul style="list-style-type: none"> - Det fine med å bo på Herre, er å ha naturen som vår bakgård. - Tidligere hadde Herre bensinstasjon, bibliotek, ungdomsskole, helsestasjon osv. Det beste av alt var Kongens Dam. Nå er alt dette borte. Og nå vil dere ta fra oss det LILLE vi har igjen av det som er verdt å bo her for. - Hva mener dere er attraktivt med å bo på Herre? Blir det bare mindre og mindre attraktivt, og hvert fall med industriområdet rett utenfor døren. Da velger vi faktisk å flytte. - Det beste jeg vet med å bo på Herre, er nettopp tilgangen til den flotte naturen vår. Vær så snill å ikke ødelegg dette også! 	<ul style="list-style-type: none"> - Utvikling av store næringsområder for areakrevende industri vil ha konsekvenser grunnet stort arealbeslag. - For friluftsliv er lagt inn noen kompenserende tiltak for tap av eksisterende stiforbindelser. Det er i høringsforslaget forslått et rekkefølgekrav til en sammenkobling av tursti Villaåsen – Fløyåsen, samt satt i gang et kommunalt prosjekt for en tursti/ kultursti i området i tråd med Formannskapetets vedtak. - Innspill knyttet til ivaretagelse / utvikling av Herre tas til orientering.
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi viser til andre innkomne merknader som deler synspunktene. Det er ikke slik at Kongens Dam er borte. Det arbeides med en plan for rekreasjon. Attraktivitet kan måles i flere retninger. For flere er det attraktivt om det er arbeidsplasser i området. Det igjen skaper bosetting og annen aktivitet til felleskapet.</p> <p>Vi er klar over at et større området syd for Herre vil bli omgjort med de følger det har. Det er utført en rekke analyser for å synliggjøre det. Samtidig som en ser på kompenserende tiltak Planen er begrunnet og kan viderebehandles.</p>	

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
<p>21. Torbjørn Christen Tveten og Christian Kleven-Skrettingland, 29.03.22</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Generelt</u> Konsekvensene av planen er at landskapsverdier vil bli dramatisk endret, landbruks-/ skogbruksareal vil bli nedbygd. Bekymring for at støy-, støv- og lysforurensning vil gi redusert boverdi, livskvalitet og i verste fall helseplager. - <u>Justert løsning BN3</u> Ber om en justert løsning for BN3, slik at grensen mellom LNF og BN3 følger høydedraget på Strandåsen. Tilsvarende forskyvning opp mot SKV7. - <u>Senking terrengnivå BN2 og BN3</u> Ber om at planert terreng for BN2 og BN3 får kotehøyder som i størst mulig grad senkes til nivå med, eller i beste fall under, FV353. De høyeste tillatte bygningene må gis en plassering lavest mulig i terrenget og nærmest mulig de høyeste terrengskjæringene for å begrense virkningen i landskapet. - <u>Miljøtunnel</u> Støyskjerming av SKV1 i form av Miljøtunell fra BN3 fram til kryssing av FV353, bør vurderes for å begrense støyulempene. - <u>Visualisering av utbygd industri</u> Fra Asdalgrenda og Tveten er virkningen svært dårlig visualisert. Ber om 3D-visualiseres fra de høyest beliggende boligene ved Asdalgrenda og Tveten. - <u>Landskap og støyforurensning</u> Forstått justering av BN3 og miljøtunnel vil være gjennomførbare og gode tiltak som gir positiv virkning på landskap og støy. - <u>Skog og dyrka mark</u> Foreslått justering av BN3 tar i større grad hensyn til arealer med høy produksjonsevne, og areal med potensiale for oppdyrking ved behov i fremtiden. 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Justert løsning BN3</u> Forstått justering vil gi vesentlig redusert utbyggingsareal. Dagens avgrensning ligger skjermet mot Asdal/ Tveten området med høydedrag øst for planområdet.  <ul style="list-style-type: none"> - <u>Senking terrengnivå BN2 og BN3</u> Reguleringsplan angir maksimalt tillatte flatehøyder. Flatene kan senkes ytterligere om det er hensiktsmessig i forhold til virksomhet, massebalanse og flatenes utforming vil legges til grunn i slike vurderinger. Lavere flater vil gi høyere skjæring i bakkant. Det er ikke ønskelig med flater som ligger ned mot eller lavere enn fylkesvegen. - <u>Miljøtunnel</u> Det er gjort beregninger i støyrapport som viser at støy fra internveger ikke vil overskride grenseverdier for nærliggende boliger. Ny veg ligger lavt i terrenget i syd og krysser under Asdalveien. Ny veg krysser over bekke drag ved Asdal, her er det ikke mulig med tunnelløsning. Eventuell påkrevd støyskjerming iht. retningslinjer vil bli oppført. <p><u>Visualisering av utbygd industri</u></p> <p>Ståsted Øvre Asdal er vist i planbeskrivelsen. Det er tillegg tatt ut bilder fra 3D modellen sett fra Tvetengården, ca kote 82. Illustrert bebyggelse vil ikke være synlig herfra.</p> 

MERKNADER	FORSLAGSTILLERS KOMMENTARER
	 <p>- <u>Landskap, støy og skog/dyrka mark</u> Foreslåtte løsning mindre arealinngrep som følge av mindre næringsflater. Landskapseffekten av senkede flater som foreslått er ikke vurdert.</p>
KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER:	
<p>Vi viser til merknadene og utredningene / kommentarene på dette. Vi viser også til våre synspunkter tidligere.</p> <p>Det har seg slik at dette området har en større verdi enn regionalt for næringsetablering. Etableringene er avhengig av god infrastruktur, gode veg og havneforbindelser og store anleggsflater. Planen har vurdert landskapsvirkninger, virkninger landbruk, støy og mye annet.</p> <p>Vi viser igjen til oppfordringene om å vurdere en lokal vegetasjonsskjerm i innsynssone på grenda ved Asdal. Det er nå vist i planen</p> <p>Det er ikke riktig å foreta en nedskalering utover å vurdere hva innsigelsen fra Statsforvalteren legger opp til. Den er knyttet til Naturmangfoldloven.</p>	

Innsigelse

Statsforvalteren har innsigelse til område BN2, grunnet at områder medfører nedbygging av naturmangfold av nasjonal interesse. Innsigelsen kan løses ved å redusere område BN2 med 140 daa.

Forslagstiller vurderte et redusert område BN2, slik Statsforvalteren foreslår, i forkant av at saken gitt til 1. gangs behandling. Notat «*Vurdering redusert utbygging BN2*» ble fremlagt saken til 1. gangs behandling (vedlegg 21).

Før 2. gangs behandling har forslagsstiller vurdert om det er mulig å utvide næringsområdene for å kompensere for areal som forsvinner om BN2 reduseres, samt konsekvensene av dette. Denne vurderinger er presentert i notat «*Supplerende vurderinger BN2 etter innsigelse SF*» (vedlegg 6). Det er i notatet vurdert at det ikke er mulig å utvide næringsområdene i vesentlig grad uten at dette gir andre konsekvenser, som for eksempel for landskap og Herre lokalsamfunn.

Planforslaget som er mottatt for sluttbehandling opprettholder areal BN2 slik som ved 1. gangs behandling, og innsigelse fra Statsforvalteren er derved ikke vist eller løst.

Administrasjonens syn:

Forslagstiller har på oppfordring forsøkt å etterkomme helt eller delvis Statsforvalterens innsigelse. Innsigelsen innebærer en omgjøring av del av BN 2 som innebærer et arealtap en ikke på forsvarlig måte kan kompensere.

Det blir opp til Formannskap å foreta en rett aveining inn mot Kommunestyrets behandling.

Det er to planspor:

1. Det ene er å etterkomme innsigelsen og derved oppnå en rettslig gyldig plan herunder å se til at rekkefølgekrav knyttet til infrastruktur / veg er tilstrekkelig.

2. Det andre er å vedta en plan der innsigelsen ikke er løst. Da får ikke planen rettsvirkning i det aktuelle området der innsigelsen er rettet mot. Det kan bes om forhandlinger.

Vi merker oss at innsigelsen er gjort i samordnings skiv dat. 7.4.22

Ut fra en total vurdering vil administrasjonen be om at innsigelsen innarbeides. Planen må innebære en lokal omdisponering innenfor område BN 2. Trolig er det grunnlag for justeringer av ferdselsformål og tilpasning ellers i området.

Og at planen får rekkefølgekrav knyttet til realisering av gassvegen og forbedret sikt løsninger. Forøvrig merker vi forslagstillers beskrivelser av foretatte justeringer, se under:

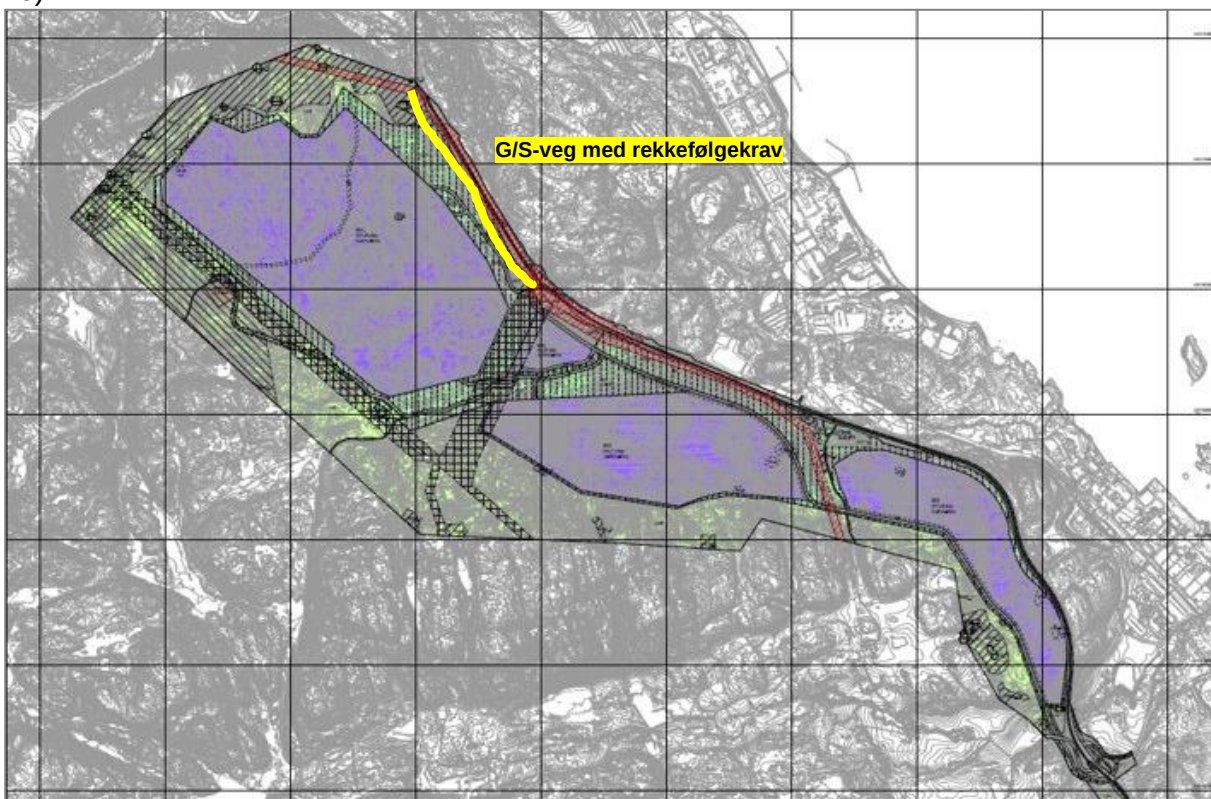
Forslag til endringer i planforslaget fra forslagsstiller.

Med bakgrunn i høringsuttalelsene er det gjort noen endringer i planforslaget. Endringene er beskrevet i notat «*Beskrivelse av endring til sluttbehandling*» (vedlegg 5). Plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelsen er revidert.

Hovedendringene i planforslaget er presentert nedenfor.

Supplert/ justerte rekkefølgekrav gang- og sykkelforbindelser

Gang- og sykkelveg SGS1 fra nordre kryss retning mot Herre er i høringsforslaget kun angitt med rekkefølgekrav til BN1. Det er nå tilknyttet rekkefølgekrav til SGS1 også til område BN4 og til BN2 dersom atkomst til disse etableres fra nordre kryss. I tillegg er det tatt inn rekkefølgekrav for interne gang- og sykkelforbindelser fra atkomst Herreveien til det aktuelle næringsfelt. Dette vil sikre at det blir etablert gode g/s-forbindelser for arbeidsreisende i planområdet. Bestemmelsene hensyntar at området vil få en etappevis utbygging. Disse justeringene vurderes å være i tråd med prinsippene som ligger i Fylkeskommunen merknader, jfr. vedtak i Planutvalget 05.05.2022 (Høringsinnspill nr 10).



Gang- og sykkelveg fra nordre kryss mot Herre (SGS1)

Sikre kulturminnet ved inngang til Styggedalsgangen

Styggedalsgangen er et nyere kulturminne knyttet til gruvedrift. I høringsforslaget ligger selve inngangen til gruvene innenfor formål grønnstruktur med midlertidig anleggsbelte. Inngangen til gruvene ser ut til å være intakt, og det er gjort en justering av formålsgrænse, samt hensynsone kulturmiljø, slik inngang til Styggedalsgangen blir bevart.



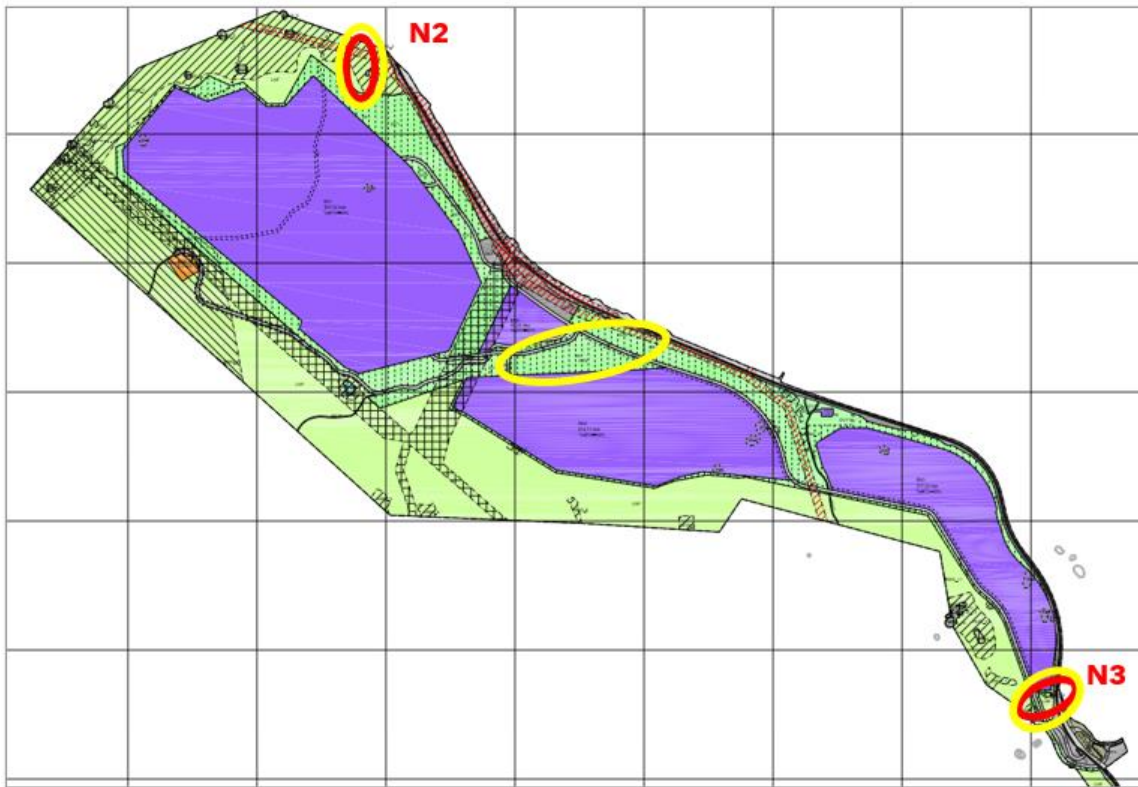
Inngang Styggedalsgangen (Foto: Frode Svendsen, Vestfold og Telemark Fylkeskommune)

Byggegrense mot fylkesvegen

I høringsforslaget mangler byggegrense langs fylkesveg. Vegloven har en byggegrense på 50 m dersom annet ikke er angitt i reguleringsplan. Det er etter avklaring med fylkeskommunen lagt inn en byggegrense på 25 m fra senterlinje Herrevegen i BN3 og BN5, samt gjort en justering av formåls grense for samferdselsarealene SA1 og SA2 (ved nordre kryss). Det er i reguleringsbestemmelsene presisert at terrengbearbeidinger, fyllinger, skjæringer og eventuelle støttemurer, for å etablere næringsflater og infrastruktur, tillates i grønnstrukturområdene/ midlertidig anleggsområder (#4) også på utsiden av byggegrensen.

Formål og flomsoner rundt eksisterende bekkeløp

Basert på NVE sin høringsuttalelse er det regulert nye formål naturområde i sjø og vassdrag for bekkedrag i LNF mot Herre skole (N2) i nordøstre del av planen og bekkedrag ved Asdal (N3) i søndre del av planen. I begge områder er det også lagt inn hensynsoner for flom (H320_2 og H320_3). I tillegg er lagt inn hensynsone flom i grønnstrukturområde (GV7-GV9) i midtre del av område (H320_1). Her er ikke eksisterende bekkedrag regulert med eget formål, da det her vil bli store bearbeidinger av terrenget og etablert nye flomveger.



Nye formålsområder naturområde i sjø og vassdrag (rød) og hensynsone flom (gul)

Lysforurensing

Formannskapet vedtok bestemmelser vedr lysforurensing ved 1. gangs behandling. Lysforurensing er også påpekt i flere høringsinnspill fra beboere rundt planområdet.

Den typen næring/ industrivirksomhet det legges til rette for har døgndrift som krever belysning hele døgnet av drifts- og sikkerhetshensyn. Den bestemmelsen Formannskapet vedtok vurderer Frier Vest Holding AS at ikke vil være mulig å innfri. Det er gitt et forslag til bestemmelser om lysforurensing i kommuneplanens arealdel som gir bedre prinsipielle føringer. Denne er tatt inn i reguleringsbestemmelsene:

For å redusere lysforurensning skal følgende prinsipper for belysning legges til grunn:

- *Armaturer og master skal tilpasses behovet for belysning*
- *Bruk av lysstyringsanlegg, lyssensorer eller liknende for å redusere lysnivåene når området ikke er i bruk, om natten eller ved høyere reflektans fra bakken.*
- *Sørge for en mest mulig blendfri belysning*
- *Unngå bruk av opplyst*
- *Benytt varm fargetemperatur*

Belysning for å ivareta drift og sikkerhet tillates.

Spesielle behov vil være knyttet til bedriftene, for eksempel kan bruk av lysspektergjennkjennelse for å oppdage eventuelle gasslekkasjer være et sikkerhetstiltak. Slik belysning vil ikke kunne løses med varm fargetemperatur. Prinsippene i bestemmelsene legges til grunn for belysning, men siste ledd i bestemmelsene må vurderes spesifikt knyttet til det enkelte tiltak.

Det vil bli mye lys knyttet til næringsområder med døgndrift. Det er utarbeidet en nattillustrasjon som viser hvordan det kan se ut. Illustrasjonsplanen i planforslaget og eksisterende belysningssituasjon på Ineos/ Rafnes er brukt som utgangspunkt for å visualisere hvilket omfang det kan bli på ny belysning.



Dagens nattsituasjon sett fra Herøya motorbåtforening (Foto: Jimmy Karlsen)



Illustrasjon fremtidig nattsituasjon sett fra Herøya motorbåtforening (illustrasjon: Asplan Viak AS)

Supplert dokumentasjonskrav for masseuttak og massehåndtering

Fylkeskommunen og Direktoratet for mineralforvaltning har innspill knyttet til overskuddsmasser, transport og eventuelt forhold til Mineralloven. Det er tilføyd et dokumentasjonskrav til massehåndteringsplan hvor det må redegjøres for forventet uttaksmengde, estimert volum og transport, samt om Mineralloven kommer til anvendelse.

Konsekvensutredning

Konsekvensutredning i kapittel 7.8 mineralske ressurser, er endret basert på innspill fra Direktoratet for mineralforvaltning. Verdien på mineralske forekomster er øket fra *noe verdi* til *middels verdi* og konsekvensgraden for mineralske forekomster økes til fra *noe negativ konsekvens (-)* til *middels negativ konsekvens (-)*. Vurdering av samlede konsekvenser for planen blir ikke endret som følge av denne justeringen.

Det er for øvrig ikke gjort endringer i planforslaget som har medført behov for nye vurderinger eller endringer i konsekvensutredningen.

Merknadene er oppsummert nedenfor. Forslagsstiller har kommentert hvordan merknader er vurdert og eventuelt fulgt opp i planforslaget frem mot sluttbehandling. Kommunedirektøren har knyttet sine kommentarer til merknadene.

Innsigelser er uthevet. Det samme gjelder kommentarer som gir endringer i planforslaget.

Merknadene er oppsummert nedenfor. Forslagsstiller har kommentert hvordan merknader er vurdert og eventuelt fulgt opp i planforslaget frem mot sluttbehandling. Kommunedirektøren har knyttet sine kommentarer til merknadene.

Innsigelser er uthevet. Det samme gjelder kommentarer som gir endringer i planforslaget.

Kommunedirektørens vurdering knyttet hovedmål – næringsutvikling

Næringsutvikling: Starten på valg av Frier Tråk kan spores tilbake til 2008. Bamble kommune ønsket allerede den gang å legge til rette for samlokalisering og konsentrasjon av ulike industrivirksomheter i området, samt å etablere havn. Frier – område var et av tre hovedsatsingsområder ved Hovedrevisjon av 2015. Tråk – planen går parallelt i rullering av arealdelen.

Bamble kommune vedtok 16.9.2021 kommuneplanens samfunnsdel «Bamble mot 2040». Et av kommunens satsingsområder er Attraktive Bamble, hvor det fremheves ønske om å legge til rette

for etableringer som utnytter den industrielle kompetansen og kapasiteten i regionen, og som vil styrke den eksisterende infrastrukturen og tilrettelegge for nytt og eksisterende næringsliv. Målet er å sikre vekst, utvikling og samtidig ivareta miljø og mennesker. I arealstrategien i samfunnsdelen er området fra Skjerkøya til Herre prioritert for utvikling av arealkrevende nærings- og industrivirksomheter. Dette er fulgt opp i kommuneplanens arealdel som ble 1. gangs behandlet 27.01.2022, hvor Frier Tråk er lagt inn som fremtidig næringsområde.

Nasjonalt, og trolig internasjonalt, viktig næringsområde

Et næringsområde på Frier Tråk er av nasjonal og trolig internasjonal betydning. Både lokalt og regionalt er det svært viktig å legge til rette for utvikling av Frier-området. Dette vil ha stor betydning for videre utvikling i hele Grenlandsregionen. Planforslaget vurderes å være i tråd med regionale og lokale mål og ønsker for næringsutvikling.

Innsigelse BN2 og Forslagstillers vurderinger og konsekvenser for endringer.

Innsigelsen fra Statsforvalteren omhandler nedbygging av naturverdier av nasjonal interesse. Før 1. gangs behandling fremmet Statsforvalteren sine synspunkter om naturmangfold både i Planforum og i et eget møte. Statsforvalteren varslet at de ville vurdere en innsigelse om naturverdier i BN2 ikke ble bedre ivaretatt. Avveining av hensyn til naturmiljø opp imot utvikling av et stort næringsområde i BN2 er en problemstilling som har vært kjent gjennom planprosessen, og blitt spesielt belyst før 1. gangs behandling med utarbeidelse av et notat for å vurdere en redusert løsning i BN2 (vedlegg 21). Nå frem til 2. gangs behandling er dette vurdert ytterligere ved å se på om det er mulig å erstatte et redusert areal i BN2 med tilsvarende næringsareal andre steder i planområdet. Dette vil ikke være mulig uten at dette gir andre konsekvenser, som for eksempel for landskap og Herre lokalsamfunn. Se notat «*Supplerende vurderinger BN2 etter innsigelse SF*» (vedlegg 6).

Tomtestørrelser

Forslagstiller har meldt at interesser for etablering ønsker store arealflater. Tomt BN 2 har en attraktiv størrelse i planforslaget. En avkortning/inngrep her sees på som særs uheldig for målsettingen med planen.

Naturmangfoldverdiene:

Det er å for øvrig bemerke at Naturmangfoldverdiene er gjort etter ny metode der verdiene ble større enn på tidligere praktisert metode.

Statsforvalterens innsigelse er knyttet til PLB §5-4 og Naturmangfoldlovens 4.

Endringer i planforslaget

Supplert/ justerte rekkefølgekrav gang- og sykkelforbindelser

Det knyttes nå rekkefølgekrav til g/s-veg (SGS1) i retning mot Herre for alle næringsområder som får atkomst fra nordre kryss, ikke bare BN1 som i høringsforslaget. Det betyr at g/s-veg blir bygget innenfor planområdet i retning Herre samtidig som nordre kryss etableres.

Etablering av interne gang- og sykkelforbindelser fra atkomstveg frem til næringsområdene er med revisjonen sikret gjennom rekkefølgekrav. Dette gjør at det blir etablert trygge forbindelse for myke trafikanter fra Herreveien/ bussholdeplasser og frem til de nye arbeidsplassene i næringsområdene.

Sikre inngang til Styggedalsgangen som kulturminne

I planområdet har det blitt registrert mange nyere kulturminner knyttet til gruvedrift. I forbindelse med fylkeskommunens kulturminnekartlegging i planfasen er disse registrert inn i Riksantikvarens kulturminnebase Askeladden. Gruvene under Tråkfjell er det eldste anlegget (1540-tallet) og ligger delvis innenfor planområdet. Anlegget ligger i LNF og sikret med hensynssone kulturmiljø (H570_3). Styggedalsgangen ligger i nordøstre del av planområdet og er et nyere gruveanlegg. Inngangen til gruvene ser ut til å være intakt. Selve graven strekker seg ca. 150 m innover.

Ved 1. gangs behandling i Formannskapet 10.02.2022 ble det vedtatt at det skulle settes i gang et arbeid med tur-/ kulturløype fra Herre kirke til Hellestvedtvannet. Inngangen til Styggedalsgangen vil være et viktig historisk sted i en slik kulturløype, og det er svært positivt med justeringer i planforslaget som sikrer inngangen innenfor hensynssone kulturmiljø. Inngangen til gruvene bør av sikkerhetsmessige årsaker stenges i forbindelse med et tur-/kulturløype.

Lysforurensing

Både lokalbefolkning og politikere er opptatt av å begrense lysforurensing i området. Ved 1. gangs behandling av kommuneplanens arealdel 27.01.2022 ble det vedtatt at det skulle formuleres en bestemmelse som omhandler lysforurensing før saken ble sendt ut på høring. På det tidspunkt detaljregulering Frier Tråk ble 1. gangs behandlet (2 uker etterpå) var en slik bestemmelse ikke formulert eller innarbeidet i kommuneplanbestemmelsene.

Nærings og industriområdet er spesielle i forhold til belysning, da de har døgndrift og sikkerhetskrav som må ivaretas. Lysforurensing som følge av et slikt næringsområde vil ikke være mulig å unngå. Bestemmelser som gir gode føringer og som kan legges til grunn for de delene av anlegg som ikke har spesielle drift og sikkerhetshensyn er viktig (for eksempel for parkeringsareal og administrasjonsbygg). Det vurderes at kommuneplanbestemmelsene har lagt til grunn prinsipper som gir godt grunnlag for vurderinger av etterfølgende byggesaker.

Supplert dokumentasjonskrav for masseuttak og massehåndtering

Frier Tråk er et stor område med svært store næringsflater, og det forventes derfor store massebearbeidelser i området. Det er sannsynlig at det vil bli overskuddsmasser som følge av anlegget, og er derfor positivt med et nytt dokumentasjonskrav til massehåndteringsplan som kan tydeliggjøre volumer, transport og eventuelt om Mineralloven kommer til anvendelse.

Endringer knyttet til regulering av vassdrag/ flom, fastsetting av byggegrenser og de andre justeringer som er gjort og presentert i notat «*Beskrivelse av endring til sluttbehandling*» (vedlegg 5) er vurdert å være gode presisering.

Oppfølging av kommunale prosjekter iht. vedtak i Formannskapet – Forslagstillers oppsummering

Ved 1. gangs behandling i Formannskapet 10.02.2022 ble det vedtatt at det skulle settes i gang flere kommunale prosjekter/ utredninger. Nedenfor en status på dette arbeidet.

Trafikksikkerhetstiltak kryss Herreveien - Rafnesveien

Vedtaket FM 10.02.2022

Parallelt med høringen skal Administrasjonen i Bamble kommune utarbeide og legge frem en sak til politisk behandling vedrørende forbedring av trafikksikkerhetsnivået ved kryssløsningen på Fv. 353 inn mot Herre sentrum fra sør. Saken må beskrive hvordan finansiering av nødvendig plan- og utføringsarbeid kan deles mellom Bamble kommune, Vestfold og Telemark fylkeskommune og forslagsstiller.

Det vurderes at krav om gjennomføring av trafikksikkerhetstiltak på krysset på Fv. 353 inn til Herre sentrum settes som et rekkefølgekrav i planen.

Det er gjennomført en vurdering av trafikksituasjonen i krysset Herreveien - Rafnesveien, samt vurdert mulige tiltak for å bedre trafikksikkerheten i krysset. Vurderinger og trafikksikkerhetstiltak har vært drøftet med Bjørn Richard Kirste i Vestfold og Telemark Fylkeskommune. Det er utarbeidet et eget notat «Vurderinger kryss Herreveien – Rafnesveien» (Vedlegg 8).

Krysset har få registrerte ulykker (3 ulykker siden 2010), og er ikke definert som et *ulykkespunkt* (definisjon: minst 4 ulykker siste 5 år). Ulykker i krysset er skjer ved utkjøring fra Rafnesveien og knyttet til kjøretøy som kommer fra nord.

Bytting av rekkverk vil bedre sikten noe nordover, men vil være et omfattende og kostbart tiltak. Vedtaket til Formannskapet oppfattes slik at det er mot sør det er størst behov for tiltak: «*forbedring av trafikksikkerhetsnivået inn mot Herre sentrum fra sør*». Tiltak mot sør kan gjennomføres uten de store utbedringskostnadene, og vil gi økt sikt mot sør når man skal ut fra Herre. Det er derfor anbefalt tiltak i sørlig retning.

Opplevelsen av dårlig trafiksikkerhet i krysset er tilstede allerede i dag, og er ikke utløst av en utbygging av nye næringsområder. Økt trafikk som følge av næringsområdene vil gi økt trafikkbelastning på fylkesvegen forbi kryssområdet. Kommunen har gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel lagt til rette for nye boligområdet på Herre (bl.a. Løkkadalen og Livtangen). Dette vil også øke trafikken ut/inn i krysset.

Kommunedirektørens syn:

Vi merker oss situasjonen. Krysset fungerer men det er altså muligheter for forbedringer. Det er vår oppfatning at Tråk – planens mål er bidragsyter til at krysset vil få økt trafikk, gjerne gjennom at arbeidskraft bosetter seg lokalt.

Forslag til utvidede bestemmelser:

Vi forstår at det med relativt enkle midler kan gjøres tiltak mot syd som vil bedre sikten i form av fjerning av vegetasjon og reduksjon av en fjellrabbe inn mot skolebygningen jfr. siktlinjen. Det er naturlig at det settes rekkefølgekrav til etableringene på B 1 og B 2

Tur/kulturløype fra Herre skole til Herre idrettsanlegg

Vedtatt FM 10.02.2022:

Samtidig med høringen startes det på et kompensierende prosjekt som omhandler: Tur-/kulturløype Herre skole -Villaåsen -Fløyåsen -Herre Idrettsanlegg -Kongens Dam - Herrevassdraget. Lokale foreninger og lag på Herre samt Herre skole, innbys til dette arbeidet.

Det aktuelle området for prosjektet omhandler nordre del av reguleringsplanområdet, samt store områdene nord for planen. Målet er å få vurdert muligheter for å etablere kulturløype(r) og naturløype(r) for folk fra skoleanlegget Herre via Villaåsen, Fløyåsen, Herre idrettsanlegg og til Hellestvedtvannet / Kongens Dam.

Reguleringsplanen griper inn i skogsområder der det foregår friluftslivsaktiviteter. Det er turløyper innenfor, langs og utenfor planområdet i nord. I planen er det gjort grep i nord som bidra til å være kompensierende, og tilrettelegger for en tur-/ og kulturløype.

Det er i reguleringsplanarbeidet kartlagt kulturminner/ kulturmiljøer i forbindelse med planarbeidet, både automatisk fredede kulturminner fra steinalderen og nyere tids kulturminner knyttet til gruvedrift. Det foreligger for øvrig mye historisk kunnskap knytte til områdene. Dette kan danne grunnlag for kunnskapsformidling og opplevelse på en tur-/ og kulturløype.

I et brev 24.02.2022 sendte kommunen en invitasjon til deltakelse i en prosjektgruppe for prosjektet. Det er ønsket en bred deltakelse, der følgende grunneiere, organisasjoner og lag er innbudt:

Herre Vel v/ Marthe Edvardsen
Herre skole v/ Merethe Sivertsen
Herre Idrettsforening
Speidergruppa på Herre v/ Andrea Stormoen
Bamble Turlag v/ Steinar Skilhagen
Kjell Woie (kulturminnegruppa/ lokalhistoriker)
Grunneier Hellestvedt Bruk (grunneier)
Qvam, Harboe, Løvenskjold m.fl. (grunneier)
Asplan Viak/ Frier Vest Holding AS (forslagstiller reg. plan)

Fra kommunen vil plansaksbehandlere delta og Forslagstiller må bidra.

Kommunen har satt opp følgende foreløpige prosjektomfang/ ide, som grunnlag for videre arbeid i gruppen:

1. Innledende presentasjon av reguleringsplanen
2. Avgrense prosjektomfang og mål
3. Befaring skogsområdene
4. Analysere og diskutere muligheter for tur / kulturløype

IDE OM PROSJEKTOMFANG
JMTFR VEDTAK TRÅK-PANEN

SONE 1
UTLØSENDE
PROSJEKTERTE LØSNING I PLAN

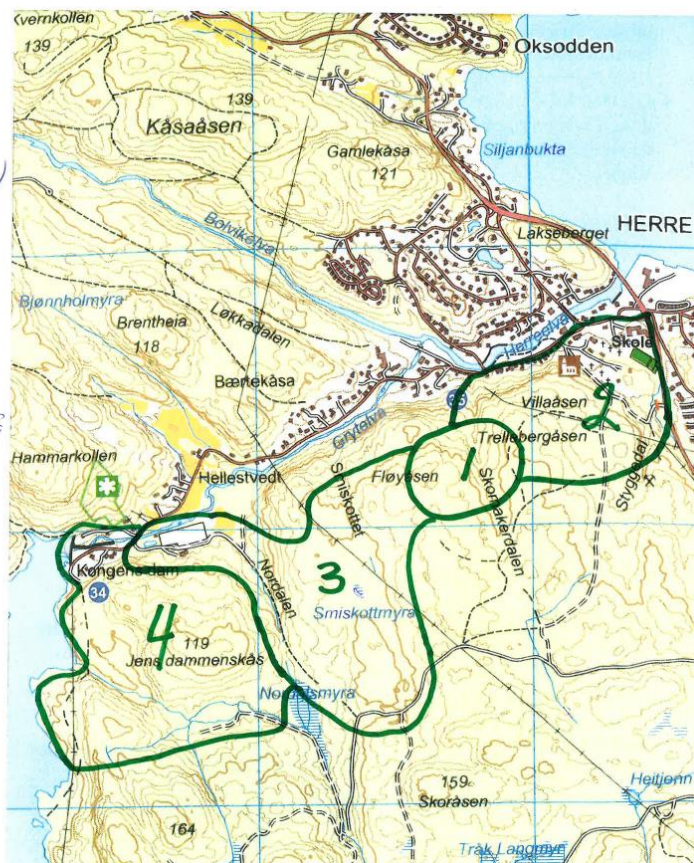
SONE 2
HVOR - HVORDAN - LØYPE
FRA SKOLE ALB. KORTLØYPE

SONE 1-2-3
HVOR - HVORDAN - LØYPE
LANGLØYPE IDRETTSSANLEGG - SKOLE

SONE 4
HVORDAN KAN "LØYPE" I
SONE 1-2-3 FÅ VIRKE / LEGGE
TIL FETTE FOR TILGANG TIL
SONE 4?

15/2.22

SH



Det er ennå ikke avholdt befaringer.

Det forberedes et oppstartsmøte først.

Fram til nå har fokuset vært selve plandokumentene og høringene på den.

Kommunedirektørens syn på natur og kulturløype:

Dette er et av flere sideprosjekter. Prosjektet bygger på funn og muligheter for økt aktivitet der natur og kultur kan danne rammen av kunnskapsbasert friluftsliv.

Ideen kan kompensere for tap for arealtap i Tråk. Det er etablerte gangstier allerede som kan videreutvikles. Prosjektet er ikke tidsbegrenset.

Utredning viltåker

Vedtak FM 10.02.2022:

Samtidig med høringen utredes lokalitet for viltåker(e) som kompenserende tiltak der lokale landbruks og viltmyndigheter involveres.

Kommunen sendte ut en e-post februar 2022 til for å kartlegge utredningens omfang og avklare deltakere i en slik utredningsgruppe. Det ble i denne sammenheng gitt tilbakemeldinger som gjengitt nedenfor. Invitasjonen gikk til leder av viltnemnd og landbrukssjef.

Viltåker er vanskelig

Etablering av viltåker er et tiltak det viltfaglig er vanskelig å argumentere for i dette tilfellet. Slike tiltak er i første rekke ment for de viltarter som preferer gras som hjort og rådyr. Elg preferer i større grad ROS-vekster i busksjiktet. Et generelt forbud av saltstein, fôring/viltåker rammes også av CWD-forskriftens bestemmelser. Det er av den grunn vanskelig for Bamble kommunen å aktivt utfordre en slik etablering.

Samtidig er det slik i denne planen at ytre grense av viltets leveområde flyttes fra sjøen og innover, og uten at det skal lages trekkrute gjennom området. Dette i seg selv legger grunnlag for at det ikke trengs å anlegge viltåker.

Ut ifra dette ble det vurdert at videre utredning knyttet til viltåker ikke er nødvendig.

Det er ikke ønskelig at vilt kommer inn i industriområdene. Reguleringsplanen har krav til etablering av ISPS-gjerder/ viltgjerder rundt de nye industriområdene, og store deler av områdene vil dermed bli inngjerdet. Åpne grøntkorridorer gjennom planområdet vil dog ikke bli inngjerdet (bekkedrag ved Asdal, Tvetenveien, grøntdrag mot Heitjenn og Fløyåsen-Villaåsen), og det vil her være mulig for vilt å trekke gjennom området og ut mot fylkesvegen.

Kommunedirektørens syn:

Da er det grunnlag for trekke den konklusjonen at arbeider med vurderinger rundt dette temaet avsluttes.

Bedring av vannløp/fiskevandring og gytestrekker i Herrevassdraget

Vedtak FM 10.02.2022:

Samtidig med høring settes i gang utredninger/prosjekt som kompenserende tiltak i form av bedring av vannløp/fiskevandring og gytestrekker i Herrevassdraget.

Kommunedirektørens syn:

I forbindelse med Frier Vest planen ble det igangsatt et lignende prosjekt. Det pågår. Det synes riktig at det sees i sammenheng.

Bamble bruk har i sitt høringsinnspill forslag for å hindre uønsket avrenning til Hellestvedtvann og forbedre gytemuligheter for laks og sjø ørret i Nordalsbekken, og utvikle turområde. Dette innspillet vurderes i dette prosjektet.

Planen for Kongens Dam skal på høring i flere alternativer. Det er viktig å avveie prosjektet mot denne planens muligheter også.

Kommunedirektørens vurdering av miljøkonsekvenser i et større perspektiv.

Bamble skal være en attraktiv, inkluderende og klima- og miljøvennlig kommune. Dette er de overordnede satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel 2021-2040, vedtatt 16.09.2021. Hovedmålene er kategorisert i tre dimensjoner; klima og miljø, sosiale forhold og økonomi.



Figur 3 FN bærekraftsmål, Kilde Samfunnsdelen

Det er viktig at tilrettelegging for ny virksomhet gjøres på en bærekraftig måte ved å lokalisere boliger, butikker, serviceinstitusjoner og arbeidsplasser slik at transportbehovet begrenses, samtidig som det sosiale liv i mindre tettbygde strøk ivaretas.

Godt kollektivtilbud og sikring av fremkommeligheten for gående og syklende trukket fram som viktige faktorer for å redusere utslipp fra transportsektoren samt stimulering til økt bruk av nullutslippskjøretøy. Dette er fulgt opp i planforslaget. Samtidig vil en lokalisering av næringsvirksomhet til Frier-området med tilgang til gode havnemuligheter, bidra til å redusere transportbehovet på land.

Lokalisering av arealkrevende næringsvirksomheter som foreslått vil ikke være mulig uten at det gir negative konsekvenser for miljø og klimama. I planutarbeidelsen er det lagt stor vekt på finne en løsning som legger til rette for de ønsket næringsutvikling og samtidig begrenser de negative konsekvensene av planforslaget.

Se planbeskrivelse og ROS med vedlegg.

Miljøkonsekvenser

Se sidedokumenter og forslag til endringer, herunder imøtekommelse av innsigelsen.

Økonomikonsekvenser

Det kan bli aktuelt med offentlige økonomiske konsekvenser.

Viktig rekkefølgekrav knyttet til samferdsel løsninger

Andre konsekvenser

Som industri / næring «inn i det grønne skiftet» har planen dimensjoner for landsdelen og vel så det.

Det er i lys av dette Formannskapet må avveie en måloppnåelse for planene opp mot en fremmet innsigelse.

Konklusjon

Frier -Tråk – planen er av regional, landsdelsmessig og av nasjonal verdi som næringsplan for det «grønne skiftet»

Planomfanget støter mot et lokalt område med nasjonal interesse og en avkortning vil medføre at konsekvensgraden går fra «stor negativ konsekvens til «middels negativ konsekvens»

Det er altså slik at her står nasjonale verdier opp mot hverandre i form av bruk og vern.

Kommunedirektør vil synliggjøre de to alternative i innstillingen og fremmer alternativ 1.

Det må i alle tilfelle innarbeides rekkefølgekrav i forhold til Gassvegen, se innstillingen.