

## SJEKKLISTE VED UTARBEIDING AV REGULERINGSPLANER

Sist ajour: 30.01.2019

Nr 50-011

PlanId: 361

Plannavn: Nybrottveien 8

Utfylt av: Planhuset as

Bamble\ Drangedal\ Kragerø\ Porsgrunn\ Siljan\ Skien

Forslagsstiller må for hvert spørsmål velge blant svaralternativene som kommer fram når du klikker på Velg svar. I kolonnen "Kommenteres" vil det da automatisk komme opp om spørsmålet skal kommenteres eller ikke. Svaralternativene JA og NEI kan begge medføre at spørsmålet må kommenteres. UAKTUELTT innebærer at spørsmålet ikke behøver å kommenteres. I endel spørsmål vil forøvrig svaralternativene NEI og UAKTUELTT ikke forekomme.

Noen spørsmål vil kunne betinge større utredninger/rapporter/analyser mens i andre tilfeller vil noen setninger i planbeskrivelsen være tilstrekkelig for å besvare spørsmålet. I tillegg til de hjelpeemidler som er vist med blå skrift vil den enkelte kommune kunne ha kart, registreringer med mer som kan være til hjelp.

Når spørsmålene er besvart åpner du arket "Kommentert hvor" ved knappen til høyre og noterer vedleggsnummer og under hvilken overskrift spørsmålet er kommentert.  
**Arkene "Sjekklista" samt "Kommentert hvor" sendes den aktuelle kommune ferdig utfylt ved innsending av komplett planforslag.**

Nytige nettsteder for planleggere

Åpne rutine  
50-01  
---

Åpne arket  
**Kommentert  
hvor**

### Hovedtema

1. Planfaglige vurderinger
2. Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger

### 3. Miljøvernfanglige vurderinger

4. Kulturlandskap og kulturminner
5. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

### 6. Barn/unge-, funksjonshemmedes- og eldres interesser

7. Veg og vegtekniske forhold/ trafikksikkerhet
8. Andre kommentarer

Pkt.	Hoved-tema	Deltema	Spørsmål	Svaralternativer	Må kommenteres	Hjelpeemidler	
						JA	NEI
1	1	Overordnet plan	Følger planen opp føringene i ATP Grenland / ATP Telemark?	JA	JA	<a href="#">ATP-Grenland, ATP Telemark</a>	Ved JA - på hvilken måte, ved NEI - hva er konflikten og begrunnelse.
2	1	Overordnet plan	Er planforslaget i overensstemmelse med plankartet i kommuneplanens arealdel?	JA	NEI	Plankartet i kommuneplanens arealdel.	Konflikt vil kunne medføre krav om planprogram og konsekvensutredning, se pkt. 6.
3	1	Overordnet plan	Er planforslaget i overensstemmelse med bestemmelser i kommuneplanens arealdel?	JA	NEI	Bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.	Forhold som er i konflikt med bestemmelsene i arealdelen skal alltid begrunnes.
4	1	Overordnet plan	Er planforslaget i overensstemmelse med berørt kommunedelplan?	UAKTUELTT	NEI	Plankart/bestemmelser i berørt kommunedelplan	Uaktuelt hvis ingen kommunedelplan berøres.
5	1	Overordnet plan	Er planforslaget i overensstemmelse med berørt områdeplan?	UAKTUELTT	NEI	Plankart/bestemmelser i eventuelt berørt områdeplan	Uaktuelt hvis ingen områdeplan berøres.
6	1	Overordnet plan	Utløser planforslaget krav om planprogram/konsekvensutredning?	NEI	JA	<a href="#">Forskrift om konsekvensutredninger for planer</a>	
7	1	Overordnet plan	Er planforslaget sjekket ut og vurdert mot eventuelle framtidige tiltak, for eksempel Bypakke Grenland?	UAKTUELTT	NEI	<a href="#">Bypakke Grenland</a>	Hjelpeemiddelet gjelder Porsgrunn, Siljan og Skien.
8	1	Folkehelse	Er det vurdert hvordan planen kan ivareta/fremme god folkehelse?	JA	JA	<a href="#">Folkehelse i reguleringsplaner</a>	Her kan du eventuelt vise til andre punkter i sjekklista hvor dette er ivaretatt.
9	1	Kriminalitetsforebygging	Er det vurdert om og hvordan planen kan være kriminalitetsforebyggende?	JA	JA	<a href="#">Tryggere nærmiljøer</a>	
10	1	Landskapsvirking	Er planforslagets nær- fjernvirking og tilpasning til eksisterende omgivelser vurdert/dokumentert/omtalt?	JA	JA	<a href="#">Estetikk i plan- og byggesaker</a>	

Pkt.	Hoved-tema	Deltema	Spørsmål	Svaralternativer	Må kommenteres	Hjelpe midler	
						JA	NEI
11	1	Estetikk	Er grad av utnytting, byggehøyder og form/volum materialbruk og farger vurdert med hensyn til omgivelsene?	JA	JA	<a href="#">Fastsettning av grad av utnytting</a>	
12	1	Landskapskvaliteter	Er planområdets solforhold, helningsgrad, topografi, eksisterende vegetasjon m.m. tatt hensyn til i planforslaget?	JA	JA		
13	1	Lokaliseringsfaktorer	Er planområdets forbindelser til skole/barnehage, service-/tjenestetilbud, friluftsområder/friområder, kollektivtilbud, arbeidsplasser med mer vurdert?	JA	JA		Skal være vurdert i arbeidet med arealdelen men skal kommenteres uansett hvis det reguleres til byggeformål.
14	1	Senterstruktur	Omfattes planforslaget av regionale planbestemmelser knyttet til ATP Grenland, ATP Telemark for kjøpesentre? ( lokalisering og utvidelser)	NEI	NEI	<a href="#">ATP-Grenland, ATP Telemark</a>	
15	1	Fortetting med kvalitet	Bidrar planforslaget til fortetting/ gjenbruk/ omforming som tilfører området nye kvaliteter	JA	JA		
16	1	Grønnstruktur	Ivaretar planforslaget sammenheng i grønnstruktur i tettbygd støk og er grønnstrukturen tilgjengelig for allmennheten?	UAKTUELTT	NEI	<a href="#">Grønnstruktur</a>	
17	1	Utbyggingsrekkefølge	Er det sikra samtidighet evt. utbyggingsrekkefølge med hensyn til opparbeiding av offentlige friområder, felles uteareal/lekeareal, VA-tiltak, gang-/sykkelveger eller andre trafikklosninger?	JA	JA		
18	1	Utbyggingsrekkefølge	Er det sikra samtidighet evt. utbyggingsrekkefølge med hensyn til skoledekning, barnehagedekning	UAKTUELTT	NEI		
19	1	Utbyggingsrekkefølge	Er det sikra samtidighet for godkjent driftsplan for masseuttak?	UAKTUELTT	NEI	<a href="#">Driftsplanveileder</a>	
20	1	Utbyggingsavtale	Vil planforslaget utløse behov for offentlig/privat samarbeid gjennom utbyggingsavtale?	NEI	NEI	<a href="#">Veileder utbyggingsavtaler</a>	
21	1	Økonomi konsekvenser	Vil realiseringen av planforslaget medføre behov for offentlige midler som en konsekvens av planen?	NEI	NEI		
22	2	Landbruk (jord- / skogbruk)	Ved omdisponering fra landbruk til annet formål - er det lagt opp til en effektiv arealutnyttelse?	UAKTUELTT	NEI		Arealendringene (jord og skog) må tallfestes.
23	2	Landbruk (jord- / skogbruk)	Ved omdisponering av landbruksareal til annet formål, berører planforslaget areal som er dyrka eller er dyrkbar?	UAKTUELTT	NEI	<a href="#">Kilden, NIBIO</a>	
24	2	Landbruk (jord- / skogbruk)	Ved omdisponering av landbruksareal til annet formål, er det gjort en avveining mellom hensyn til jordvern og andre samfunnsinteresser?	UAKTUELTT	NEI		
25	2	Landbruk (jord- / skogbruk)	Ved omdisponering av landbruksareal til annet formål, er det vurdert alternative løsninger og arealdisponeringsmåter?	UAKTUELTT	NEI		
26	2	Landbruk (jord- / skogbruk)	Vil planforslaget føre til konsekvenser som f.eks. endra drift for berørte eller tilgrensende landbrukseiendom(mer)?	UAKTUELTT	NEI		
27	3	Naturverdier	Berører planforslaget naturvernområder eller foreslårte naturvernområder? (etter naturmangfoldloven)	NEI	NEI	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	
28	3	Naturverdier	Berører planforslaget områder som er vist som naturområder i kommuneplanens arealdel?	NEI	NEI		Kommuneplanens arealdel i den enkelte kommune.
29	3	Naturverdier	Berører planforslaget geologiske ressurser som sand-, grus-, pukk- eller steinressurser?	NEI	NEI	<a href="#">Grus og pukk, NGU</a>	Kontakte Sven Dahlgren hos fylkeskommunen

Pkt.	Hoved-tema	Deltema	Spørsmål	Svaralternativer	Må kommenteres	Hjelpe midler	
30	3	Naturverdier	Berører planforslaget områder med verdifull informasjon om geologiske prosesser?	NEI	NEI	<a href="#">Geologisk arv, NGU</a>	
31	3	Naturverdier	Berører planforslaget områder som er registrert med <u>nasjonal (A)/regional (B) eller lokal (C)</u> verdi i naturtyperkartlegging på land eller i vann?	NEI	NEI	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	
32	3	Naturverdier	Berører planforslaget utvalgte naturtyper eller prioriterte arter? (Naturmangfoldloven)	NEI	NEI	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	
33	3	Naturverdier	Berører planforslaget områder som er registrert som miljøfigur (MiS-figur) i skogbruksplan (ref Skog og landskap)?	NEI	NEI	NIBIO	
34	3	Naturverdier	Berører planforslaget områder som er voksesteder/leveområder for kritisk truede- (CR), sterkt truede- (EN) sårbare (VU) eller truet (NT) arter og samfunn på land og i vann?	NEI	NEI	<a href="#">Artkart</a>	Kontakt kommunens miljøverkonsulent for informasjon om rovfugl.
35	3	Naturmangfoldloven	Framgår det av planforslaget hvordan virkningen for naturmangfoldet er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12?	JA	JA	<a href="#">Naturmangfoldloven</a>	
36	3	Strandsone	Berører planforslaget byggeforbuddet i strandsonen langs sjø og vassdrag? Byggegrense må fastsettes.	NEI	NEI	<a href="#">Forbud mot bygging i 100-metersbeltet</a>	
37	3	Strandsone	Berører planforslaget områder som i kommuneplanens arealdel kommer innenfor kategorien "Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone"?	NEI	NEI		Plankartet i den enkelte kommune
38	3	Friluftsinteresser	Berører planforslaget nære friluftsområder eller friområder?	NEI	NEI		Plankart i den enkelte kommune
39	3	Friluftsinteresser	Berører planforslaget områder for fri ferdsel, løyper, stier eller tilgang til markaområder?	NEI	NEI		Sjekk hva som foreligger i den enkelte kommune, f.eks, barnetråkk, snarvegkart, hovedveger for sykkel osv.
40	3	Friluftsinteresser	Berører planforslaget områder av <u>nasjonal/regional/lokal</u> verdi for friluftslivet?	NEI	JA	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	Naturbase for nasjonale (statlig sikra)
41	3	Fiskeinteresser	Anses planforslaget å kunne få konsekvenser med hensyn til gytemuligheter/ leveområder/ kantsoner?	NEI	JA	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	Eventuelt lokale kartlegginger. Sjekk med miljørådgiver i kommunen.
42	3	Viltinteresser	Anses planforslaget å kunne få konsekvenser for viltområder/vilttrekk, jfr. viltkart?	NEI	NEI		Sjekk med kommunal viltforvalter
43	3	Vann, avløp og renovasjon?	Er planforslaget i konflikt med kommunale planer for vann, avløp og renovasjon?	NEI	NEI		Vurderes i forhold til regional plan for vannforvaltning og vannforskriftens § 12.
44	3	Forurensning	Er det fare for kjemikalieutslipp eller andre forurensninger i området?	NEI	NEI		Kontakt kommunens VA-avdeling
45	3	Forurensning	Er det foretatt en vurdering/dokumentasjon av helse- og miljømessige konsekvenser med hensyn til bunn i sjø og vassdrag (mudring)?	UAKTUELT	NEI	<a href="#">Grunnforurensning</a>	Fra tidligere bruk av nærområdet.
46	3	Forurensning	Er det foretatt en vurdering/dokumentasjon av helse- og sikkerhetsmessige konsekvenser med hensyn til drikkevann?	UAKTUELT	NEI		
47	3	Forurensning	Er det forurenset grunn eller sjøsedimenter innenfor eller nær planområdet?	NEI	NEI		
48	3	Forurensning	Vil planforslaget kunne få helse- og sikkerhetsmessige konsekvenser med hensyn til forurensa grunn fra eksisterende eller planlagte tiltak?	NEI	NEI	<a href="#">Grunnforurensning - Miljøverndirektoratet</a>	

Pkt.	Hoved-tema	Deltema	Spørsmål	Svaralternativer	Må kommenteres	Hjelpe midler	
49	3	Forurensning	Vil planforslaget kunne få helse- og sikkerhetsmessige konsekvenser med hensyn til luftforurensning eller støy fra eksisterende eller planlagte kilder/tiltak?	NEI	NEI		
50	3	Enøk	Er krav om energifleksible varmesystemer vurdert eller integrert?	JA	JA		
51	3	Enøk	Ligger planområdet innenfor konsesjonsområde for fjernvarme?	NEI	NEI		
52	4	Vannforvaltning	Fører planforslaget til at vannforekomster forringes?	NEI	NEI		Sjekkes med den enkelte kommune
53	4	Kulturlandskap	Berører planforslaget freda kulturlandskap eller kulturminner/ kulturmiljø som er verna/freda, midlertidig verna/freda eller foreslått verna eller freda?	NEI	NEI	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	Sjekk også arealdelen og om det er registreringer i den enkelte kommune.
54	4	Kulturlandskap	Er det sikret en tilstrekkelig avstand/buffer mellom utbyggingsområde og landbruksområde?	UAKTUELT	NEI	Sjekk arealplanen/ landbruksplanen for å vurdere hva som er tilstrekkelig.	
55	4	Kulturlandskap	Berører planforslaget helhetlig kulturlandskap?	NEI	NEI	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	
56	4	Kulturmiljø	Berører planforslaget kulturmiljø som bør tas spesielt hensyn til, f.eks. kystkulturmiljø, bymiljø, industrimiljø?	NEI	NEI		Må vurderes i det enkelte tilfelle
57	5	Naturfarer	Er planområdet utsatt for fare med hensyn til flom eller andre værfenomen?	NEI	NEI	<a href="#">NVE Atlas</a>	
58	5	Naturfarer	Vil overvannet håndteres lokalt?	JA	JA	<a href="#">Brosjyre om blågrønn faktor</a>	
59	5	Naturfarer	Er planområdet utsatt for fare med hensyn til snøskred, steinskred, jordskred eller kvikkleire?	NEI	NEI	<a href="#">NVE Atlas</a>	
60	5	Naturfarer	Er det i planområdet fare med hensyn til skog- og grassbranner?	NEI	NEI	<a href="#">YR</a>	
61	5	Naturfarer	Er planområdet utsatt for fare med hensyn til radon eller annen bakgrunnsstråling?	NEI	NEI	<a href="#">Radon, NGU</a>	
62	5	Naturfarer	Vil planforslaget komme i berøring med fremmede, skadelige arter?	NEI	NEI	<a href="#">Naturbase, Miljøverndirektoratet</a>	
63	5	Menneske- og virksomhetsbaserte farer	Er det i planområdet fare med hensyn til industri - brann/eksplosjon?	NEI	NEI		DSB: temahefter og "FAST" (oversikt over farlige stoffer). Sjekk med den enkelte kommunens ROS-analyse eller arealdel.
64	5	Menneske- og virksomhetsbaserte farer	Er det i planområdet fare med hensyn til stråling fra kraftledninger?	NEI	NEI	<a href="#">Elektromagnetisk stråling</a>	Kraftlinjen må sjekkes i forhold til hva man har konsesjon for (makskapasitet). Statens strålevern.
65	5	Menneske- og virksomhetsbaserte farer	Er det i nærheten av planområdet fare med hensyn til transport eller ulykker med transportmidler (skip, fartøy, fartøy til kai, jernbane, fly)?	NEI	NEI	<a href="#">Risikoanalyse innseiling Grenland Havn</a>	
66	5	Menneske- og virksomhetsbaserte farer	Er det i planområdet infrastruktur man må ta spesielt hensyn til (f.eks. ledninger på land eller i sjø)?	NEI	NEI		
67	6	Tilgjengelighet	Er planområdet vurdert med hensyn til løsninger som gir tilgjengelighet for alle (universell utforming)?	JA	JA	<a href="#">Universell utforming i reguleringsplaner, brev fra MD.</a>	Planleggingen skal tilstrebe at hele eller deler av området vil ha universell utforming.

Pkt.	Hoved-tema	Deltema	Spørsmål	Svaralternativer	Må kommenteres	Hjelpe midler	
						JA	NEI
68	6	Leke- og oppholdsareal	Er arealenes egnethet for lek og møteplass/oppholdsareal vurdert med hensyn til helse- og sikkerhetsmessige forhold?	JA	JA	RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	
69	6	Leke- og oppholdsareal	Er arealenes egnethet for lek og møteplass vurdert med hensyn til lokalisering (solfylt, vindskjermet, god vegetasjon, trafikksikkerhet, avstander til nye og eksisterende boliger)?	JA	JA	Pkt. 5a, b og c i RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	
70	6	Leke- og oppholdsareal	Er arealenes egnethet for lek og møteplass vurdert med hensyn til størrelse, utforming og kvalitet, at de skal kunne fungere til ulike årstider og er tilpasset ulike brukergruppers behov?	JA	JA	Pkt. 5a, b og c i RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	
71	6	Forhold til tilgrensende boligområder	Er det vurdert behovet for ulike typer lekeplasser og møteplasser med hensyn til planområdets tilgrensende boligområder?	UAKTUELTT	NEI	Pkt. 5a, b og c i RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	
72	6	Tap/erstatning av lekeareal	Fører planforslaget til et tap av eksisterende eller egnede lekeareal eller møteplasser for beboerne eller barnehager/skoler i området som utløser krav om erstatningsareal?	NEI	NEI	Pkt. 5d i RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	
73	6	Landskapsplan	Er det utarbeidet en landskapsplan som viser eksisterende vegetasjon, nyplanting, veier, parkering, gangvei, stigningsforhold og leke- og oppholdsareal?	UAKTUELTT	NEI		
74	7	Trafikkforhold	Er det kartlagt og vurdert trafikkforhold (adkomst, trafikkmengde/ÅDT, trafikkavvikling for ulike trafikantgrupper)?	JA	JA		
75	7	Trafikkforhold	Er parkeringen for sykkel og bil løst i henhold til gjeldende krav?	JA	NEI	Sjekk arealdelen i den enkelte kommune	
76	7	Trafikkforhold	Fører planforslaget til økt trafikk?	JA	JA		
77	7	Trafikkplan/ vegutforming	Tilfredsstiller planforslaget veglov / vegnormal, evt. standard for kommunale veger,?	UAKTUELTT	NEI	Veg og gateutforming	
78	7	Kollektivtrafikk	Er det sikret god tilknytning til kollektivknutepunkt/holdeplass? (buss, bane, ferge o.l.)?	UAKTUELTT	NEI		
79	7	Kollektivtrafikk	Er det vurdert behov for kollektivfelt, busslommer, bussrepos, leskur, drosjeholdeplass?	UAKTUELTT	NEI		
80	7	Trafikksikkerhet	Er samtidighet vurdert med hensyn til trafikksikkerhet og tilgjengelighet til bussholdeplasser/kollektivtilbud?	UAKTUELTT	NEI		
81	7	Trafikksikkerhet	Er samtidighet vurdert med hensyn til trafikksikkerhet og tilgjengelighet til nærbutikk, boligområder, forbindelseslinjer og kryssing for myke traffikanter?	UAKTUELTT	NEI		
82	7	Trafikksikkerhet	Knytter planforslaget seg til et sammenhengende gang- og sykkelvegnett?	UAKTUELTT	NEI		
83	7	Trafikksikkerhet	Er samtidighet vurdert med hensyn til trafikksikkerhet og tilgjengelighet til skole /barnehage, skoleveg/barnetråkk, lekeareal/oppholdsareal, fri- og friluftsområder?	UAKTUELTT	NEI		
84	8	Andre kommentarer					
85	8	Andre kommentarer					
86	8	Andre kommentarer					

Pkt.	Hoved-tema	Deltema	Spørsmål	Svaralternativer	Må kommenteres	Hjelpe midler
87	<b>8</b>	Andre kommentarer				
88	<b>8</b>	Andre kommentarer				
89	<b>8</b>	Andre kommentarer				

**På dette arket skal du fortelle i hvilket vedlegg og hvilken side spørsmålet er kommentert/utredet:**

Plan : Nybrottveien 8

Utfylt av : Planhuset as

**Vis alle spørsmål**

**Vis alle spørsmål der  
svaralternativ er valgt**

**Vis spørsmål som skal  
kommenteres/utredes**

**Tilbake til Sjekklista**

Pkt.	Spørsmål	Kommentert	Vedlegg nr	Overskrift evt. Side
1	Følger planen opp føringene i ATP Grenland / ATP Telemark?	JA	Beskrivelse	8.1.1
6	Utløser planforslaget krav om planprogram/konsekvensutredning?	JA	Beskrivelse	8.1.2
8	Er det vurdert hvordan planen kan ivareta/fremme god folkehelse?	JA	Beskrivelse	8.3
9	Er det vurdert om og hvordan planen kan være kriminalitetsforebyggende?	JA	Beskrivelse	8.4
10	Er planforslagets nær- fjernvirkning og tilpasning til eksisterende omgivelser vurdert/dokumentert/omtalt?	JA	Beskrivelse	8.5
11	Er grad av utnytting, byggehøyder og form/volum materialbruk og farger vurdert med hensyn til omgivelsene?	JA	Beskrivelse	8.7
12	Er planområdets solforhold, helningsgrad, topografi, eksisterende vegetasjon m.m. tatt hensyn til i planforslaget?	JA	Beskrivelse	8.8
13	Er planområdets forbindelser til skole/barnehage, service-/tjenestetilbud, friluftsområder/friområder, kollektivtilbud, arbeidsplasser med mer vurdert?	JA	Beskrivelse	8.9
15	Bidrar planforslaget til fortetting/ gjenbruk/ omforming som tilfører området nye kvaliteter	JA	Beskrivelse	8.10
17	<del>Er det sikret samfunnsgjennomslag til økonomisk viktige områder med hensyn til opparbeiding av offentlige friområder, felles uteareal/lekeareal, VA-tiltak, gang-/sykkelveger eller andre trafikkledninger?</del>	JA	Beskrivelse	8.11
35	Framgår det av planforslaget hvordan virkningen for naturmangfoldet er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12?	JA	Beskrivelse	9.1

40	Berører planforslaget områder av nasjonal/regional/lokal verdi for friluftslivet?	JA	Beskrivelse	9.4
41	Anses planforslaget å kunne få konsekvenser med hensyn til gytemuligheter/ leveområder/ kantsoner?	JA	Beskrivelse	9.5
50	Er krav om energifleksible varmesystemer vurdert eller integrert?	JA	Beskrivelse	9.6
58	Vil overvannet håndteres lokalt?	JA	Beskrivelse	11.2
67	Er planområdet vurdert med hensyn til løsninger som gir tilgjengelighet for alle (universell utforming)?	JA	Beskrivelse	12.2 / 12.2
68	Er arealenes egnethet for lek og møteplass/oppholdsareal vurdert med hensyn til helse- og sikkerhetsmessige forhold? <del>Er arealenes egnethet for lek og møteplass vurert med hensyn til lokalisering (sollys, vindskjermet, god vegetasjon, trafikksikkerhet, avstander til nye og eksisterende</del>	JA	Beskrivelse	12.2
69	<del>og kvalitet, at de skal kunne fungere til ulike årstider og er tilpasset ulike brukergruppers behov?</del>	JA	Beskrivelse	12.2
70	Er det kartlagt og vurdert trafikkforhold (adkomst, trafikkmengde/ÅDT, trafikkavvikling for ulike trafikantgrupper)?	JA	Beskrivelse	12.2
74		JA	Beskrivelse	13.1
76	Fører planforslaget til økt trafikk?	JA	Trafikkanalyse	Trafikkmengder